



The Nature Conservancy
Protecting nature. Preserving life.™



MÁS PAÍS



BIOFIN
THE BIODIVERSITY FINANCE INITIATIVE



MEMORIAS DEL TALLER

COMPENSACIONES AMBIENTALES EN PROYECTOS LINEALES:

Características, debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de los mecanismos de implementación

AGOSTO 23 DE 2017

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

PARTICIPANTES

Entidades Ambientales

- Autoridad Nacional de Licencias Ambientales - ANLA
- Instituto Alexander von Humboldt - IAVH
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible – MADS
- Parques Nacionales Naturales de Colombia – PNNC
- ASOCARS

Entidades Sectoriales

- Agencia Nacional de Infraestructura – ANI
- INVIAS
- Oficina de Asuntos Ambientales y Sociales del Ministerio de Minas y Energía – MME
- Ministerio de Transporte
- Unidad de Planeación Minero-Energético – UPME

Empresas/Gremios

- ANDI
- ANDESCO
- CELSIA - EPSA
- Constructora Concreto
- EPM
- Grupo Enel
- ISA - Conexión Jaguar
- ISA INTERCOLOMBIA
- Frontera
- Promigas
- Siemens
- TGI

Multilaterales/ONGs/Consultores

- GIZ
- TNC
- PNUD – BIOFIN
- PLAN- IN
- Gestión Ambiental Estratégica
- FCDS

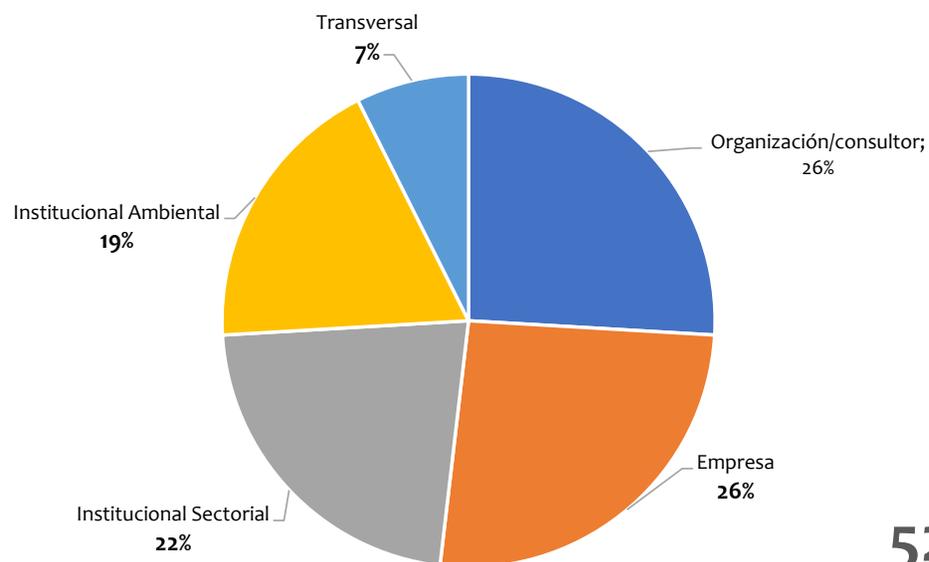
Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

INTRODUCCIÓN

El presente documento recopila y analiza los resultados del taller **“Compensaciones ambientales en proyectos lineales: Características, debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de los mecanismos de implementación”**, el cual fue promovido por el Instituto Alexander Von Humboldt (IAvH), Finanzas por la Biodiversidad (BIOFIN-PNUD), Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNNC), The Nature Conservancy (TNC), y la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI).

Al espacio asistieron 52 personas, entre representantes de autoridades ambientales y sectoriales, empresas, gremios y organizaciones vinculadas a la agenda regulatoria del país en esta materia, con el fin de discutir sobre los principales retos que enfrentan tanto los responsables de los proyectos como las autoridades en el desarrollo de los planes de compensación en proyectos lineales, para construir de manera conjunta alternativas que promuevan el cumplimiento de las obligaciones y contribuyan a la conservación de la biodiversidad en el país.

Este escenario parte de reconocer que en el proceso de licenciamiento ambiental, el manual de compensación por pérdida de biodiversidad se convierte en un instrumento vital para la articulación entre biodiversidad y desarrollo, permitiendo que alrededor de este instrumento empresas de minería, hidrocarburos, energía, vías, entre otros, movilicen grandes inversiones ambientales en las regiones, con oportunidades de contribuir a los propósitos nacionales. Particularmente en proyectos



52
Participantes en total

Distribución de asistentes

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

lineales - tales como vías, líneas eléctricas y ductos— el actual manual de compensaciones no considera de manera apropiada las características de cruzar grandes territorios, intervenir varios ecosistemas e involucrar diversos actores, haciendo que se requieran miradas particulares e innovadoras que garanticen el cumplimiento, la no pérdida neta de biodiversidad y den seguridad jurídica al sector regulado.

En este contexto, este documento busca dar su aporte, en pro de contribuir al proceso que el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible adelanta en la creación de la estrategia de compensaciones ambientales para el país, así como al conjunto de desarrollos alrededor del manual, guías, protocolos y/o lineamientos que faciliten y den valor agregado a la estrategia.

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

DESARROLLO

El encuentro se trabajó en dos momentos. Una primera parte de contexto, a cargo de los organizadores presentando el interés de sumar en una agenda propositiva en materia de compensaciones, que considere: (i) desarrollos complementarios al manual de compensaciones por pérdida de biodiversidad para proyectos lineales; (ii) inversiones más eficientes frente a la implementación de acciones de conservación de la biodiversidad; (iii) esquemas innovadores de implementación que promuevan la conectividad y colectividad; (iv) menores costos asociados.

Esta primera parte estuvo acompañada de un panel de análisis en el que intervinieron representantes de las instituciones organizadoras, Promigas S.A. como caso piloto de compensaciones de la ANDI en proyectos lineales, y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), en cabeza del Director de Bosques, Biodiversidad y Servicios ecosistémicos.



“Desde la ANDI estamos viendo en las compensaciones la posibilidad de agregar recursos, de agregar iniciativas, de buscar la adicionalidad de los proyectos”

“El propósito de BIOFIN-PNUD, es aportar a que los instrumentos faciliten la inversión privada en biodiversidad”.

“Para el Instituto Humboldt, la construcción de portafolios de compensación se debe orientar hacia dónde hacer más eficiente la inversión para la conservación de la biodiversidad”

“Hicimos una alianza con el Instituto von Humboldt para elaborar un portafolio de compensación que fuera una plataforma al servicio de todas las empresas en el caribe”. “Hoy ya tenemos una propuesta concreta que responde a los lineamientos y que de forma conjunta se puede potencializar y entre todos construir reglas de juego claras en materia de compensación de proyectos lineales”. Promigas S.A.

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

Particularmente, frente a la aplicación del nuevo manual a las CAR, TNC indica que “el primer reto es poder identificar cuáles son las prioridades de preservación de biodiversidad asociadas a los territorios”... “parte de lo que hemos hecho en este último año es trabajar para actualizar los factores de compensación al nuevo mapa de ecosistemas junto al instituto von Humboldt y otros actores”.

Finalmente el Director de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos de Minambiente destacó: “el Gobierno nacional considera que la inversión privada es el principal detonante de la estabilidad política en las regiones, es por eso que con el sector productivo se tienen que construir estos procesos”... al tiempo que hace un llamado a la Jerarquía de la mitigación y propone revisar a la luz de la nueva propuesta de ajuste al manual de compensaciones, las conclusiones del taller.

Identificación de cuellos de botella:

En la segunda parte de la jornada se avanzó en la revisión de un pre-listado de 19 cuellos de botella para la implementación de las compensaciones ambientales en proyectos lineales, que fueron complementadas e integradas por los asistentes en mesas de trabajo agrupadas en las siguientes dimensiones de análisis: (i) gremial-sectorial, (ii) información, (iii) institucionalidad, (iv) normativa y (v) territorial, que dieron como resultado, 24 cuellos de botella que se enlistan a continuación sin especificar orden de prioridad: Ver tabla

Tabla. Lista de cuellos de botella identificados

Ítem	CUELLOS DE BOTELLA EN LAS COMPENSACIONES AMBIENTALES EN PROYECTOS LINEALES
1	Baja disponibilidad de áreas (ecosistemas equivalentes) para la implementación de compensaciones en zonas de influencia de los proyectos.
2	Baja disponibilidad de predios o de estrategias de conservación públicas y/o privadas para inversión empresarial (p.ej. Reservas naturales de la sociedad civil)
3	Competencia entre empresas que comparten territorio, frente en la implementación de compensaciones por equivalencia ecosistémica
4	Ausencia de herramientas/mecanismos/instrumentos para implementar e integrar compensaciones de un mismo proyecto y/o de diversos proyectos en el territorio.
5	Dificultad de implementación de compensaciones bajo el criterio de equivalencia ecosistémica es el requisito y se intervienen varios ecosistemas en el territorio, atomizando inversiones.

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

Ítem	CUELLOS DE BOTELLA EN LAS COMPENSACIONES AMBIENTALES EN PROYECTOS LINEALES
6	Vacios de información relacionados con escala cartográfica y actualización de la información oficial
7	Baja coordinación entre autoridades ambientales regionales y nacionales en aspectos técnicos, normativos y de procedimiento.
8	Ausencia de indicadores de seguimiento, monitoreo y evaluación de las acciones de compensación
9	Ausencia de mecanismos de evaluación de adicionalidad de las medidas de compensación
10	No hay articulación entre los diferentes instrumentos de planeación a nivel regional y local y las acciones de las obligaciones ambientales.
11	No existe claridad sobre las líneas de inversión y las acciones que se pueden aprobar (ausencia de portafolios de inversión)
12	Insuficientes recursos humanos y capacidad técnica para la aprobación y el monitoreo de los planes de compensación por parte de las autoridades ambientales.
13	Corrupción y conflicto (manejo de riesgos, desplazamiento de comunidades, etc.)
14	Expectativas e intereses de comunidades y autoridades locales frente a la implementación
15	Desarticulación y falta de diálogo dentro y entre organizaciones interesadas
16	No se tiene en cuenta la gestión de la biodiversidad en las etapas de diseño y planeación de los proyectos
17	La gestión de la biodiversidad no está incluida en las estrategias corporativas e implementación proyectos de desarrollo
18	Falta de internalización de temas ambientales en los planes sectoriales
19	Baja capacidad técnica en materia de compensaciones por parte de los profesionales ambientales de las empresas
20	Ausencia de estrategias innovación en oferta y mecanismos de implementación de las compensaciones
21	Compatibilidad de instrumentos del ordenamiento del territorio con los planes de compensación
22	Falta trazabilidad en todo el proceso (Tanto de empresas como de autoridades)
23	Divergencia en la interpretación de la norma generando resistencia a nuevas iniciativas
24	Contradicción en tiempos, frente a la vigencia de la obra y las medidas de compensación

Priorización de cuellos de botella:

Estos cuellos de botella fueron priorizados por los participantes a través de un sistema de votación en línea y en tiempo real, considerando los siguientes criterios de valoración (3 – Mucho; 2 – Algo; 1 – Poco; 0 – No afecta), en respuesta a la pregunta ¿Qué tanto afecta este cuello de botella, la implementación de las compensaciones ambientales en proyectos lineales?

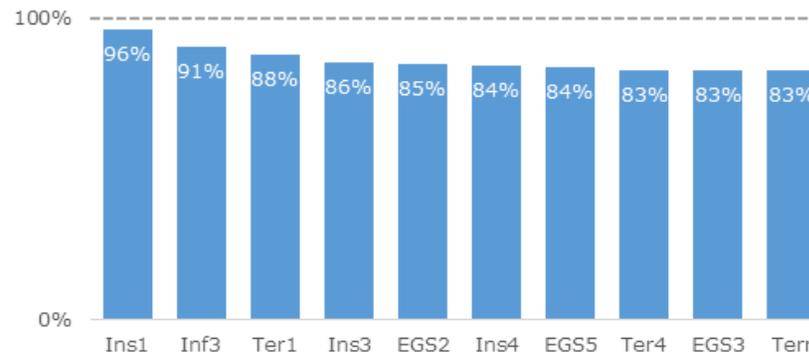


Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

La mayoría de los participantes definió como cuello de botella principal: **los bajos niveles de coordinación entre las autoridades ambientales** (Inst.1) y la **falta de claridad sobre las líneas de inversión** (Inf3), con más del 90% de promedio en la votación, como se muestra en la siguiente Figura.

Profundizando en la selección de los actores institucionales, el orden de los cuellos de botella varían, indicando que el principal problema, radica en la **baja capacidad técnica al interior de la empresa a cargo del proyecto** (EGS5), mientras que **los bajos niveles de coordinación apenas ocupan el tercer lugar**, así como, la falta de claridad sobre las líneas de inversión, ocupa el séptimo lugar. El segundo puesto lo ocupa la gestión de la biodiversidad en el ciclo del proyecto (EGS2).

PRIORIZACIÓN CUELLOS DE BOTELLA CONSOLIDADO TOP 10

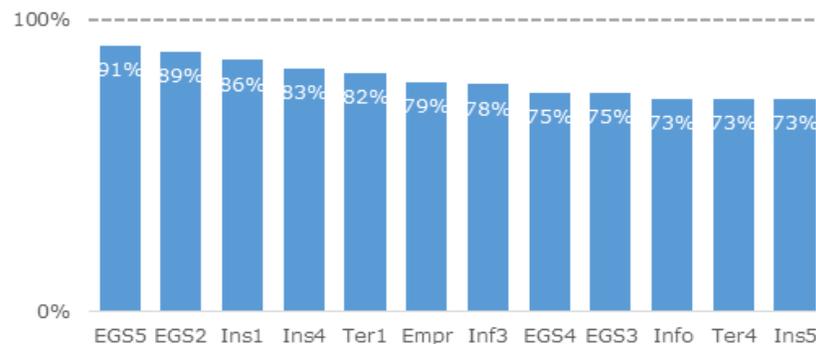


Institucional 1 (Ins1)	Baja coordinación entre autoridades ambientales regionales y nacionales en aspectos técnicos, normativos y procedimentales
Información 3 (Inf3)	No existe claridad sobre las líneas de inversión y las acciones que se pueden aprobar (ausencia de portafolios de inversión)
Territorial 1 (Ter1)	Poca disponibilidad de áreas (ecosistemas) para implementación de compensaciones en sitios de influencia del proyecto
Institucional 3 (Ins3)	No hay articulación entre los diferentes instrumentos de planeación a nivel regional y local y las acciones de las obligaciones ambientales.
Empresarial, gremio – sectorial 2 (EGS2)	No se tiene en cuenta la gestión de la biodiversidad en las etapas de diseño y planeación del proyecto
Institucional 4 (Ins4)	Insuficiente recursos humanos y capacidad técnica para aprobación y monitoreo de planes de compensación en las autoridades ambientales
Empresarial, gremio – sectorial 5 (EGS5)	Baja capacidad técnica en temas de compensaciones al interior del personal de la empresa dueña del proyecto de desarrollo
Territorial 4 (Ter4)	Expectativas e intereses de comunidades y autoridades locales
Empresarial, gremio – sectorial 3 (EGS3)	La gestión de la biodiversidad no está incluida en las estrategias corporativas e implementación proyectos de desarrollo
Territorial (Terr.)	Compatibilidad de instrumentos de ordenamiento del territorio para definir compensaciones

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

PRIORIZACIÓN CUELLOS DE BOTELLA - SECTOR INSTITUCIONAL

TOP 10



Estas discrepancias ponen de relieve las diferentes posiciones que existen entre los actores que participan en la implementación de la formulación y aplicación de las compensaciones ambientales, a pesar de los intereses comunes. Posiblemente este planteamiento, evidencia la desconfianza entre los actores del proceso de compensaciones, y a la vez, puede indicar que cada uno de los actores cree desarrollar adecuadamente su parte del proceso, mientras que asigna responsabilidades del fallo del proceso a la contraparte.

Empresarial, gremio – sectorial 5 (EGS5)	Baja capacidad técnica en temas de compensaciones al interior del personal de la empresa dueña del proyecto de desarrollo
Empresarial, gremio – sectorial 2 (EGS2)	No se tiene en cuenta la gestión de la biodiversidad en las etapas de diseño y planeación del proyecto
Institucional 1 (Ins1)	Baja coordinación entre autoridades ambientales regionales y nacionales en aspectos técnicos, normativos y procedimentales
Institucional 4 (Ins4)	Insuficiente recursos humanos y capacidad técnica para aprobación y monitoreo de planes de compensación en las autoridades ambientales
Territorial 1 (Ter1)	Poca disponibilidad de áreas (ecosistemas) para implementación de compensaciones en sitios de influencia del proyecto
Empresas (Empr.)	Falta estrategias innovación en oferta, mecanismos e implementadores
Información 3 (Inf3)	No existe claridad sobre las líneas de inversión y las acciones que se pueden aprobar
Empresarial, gremio – sectorial 4 (EGS4)	Falta de internalización de temas ambientales en los planes sectoriales
Empresarial, gremio – sectorial 3 (EGS3)	La gestión de la biodiversidad no está incluida en las estrategias corporativas e implementación proyectos de desarrollo
Información (Info)	Falta de trazabilidad en todo el proceso
Territorial 4 (Ter4)	Expectativas e intereses de comunidades y autoridades locales
Institucional (Ins5)	Desconexión y falta de diálogo dentro y entre organizaciones interesadas

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

Al margen de pretender dar la razón a alguna de las partes o asignar responsabilidades, el ejercicio no solo permite priorizar los cuellos de botella, sino además identificar las discrepancias de perspectiva, desde los usuarios y desde la autoridad, entre otros, además de percibir puntos de encuentro, que pueden generar indicios de buena fuente, de donde se deben generar los principales apalancamientos del proceso de asignación de compensaciones por pérdida de biodiversidad, para hacer de este proceso efectivo. El resultado de la priorización de los cuellos de botella fue el siguiente (Top 5):



- P1** Baja coordinación entre autoridades ambientales regionales y nacionales en aspectos técnicos, normativos y procedimentales.
- P2** Falta de claridad sobre las líneas de inversión y las acciones que se pueden aprobar (ausencia de portafolios u opciones de inversión)
- P3** Poca disponibilidad de áreas (ecosistemas equivalentes) para implementación de compensaciones en sitios de influencia del proyecto.
- P4** Falta de articulación entre los diferentes instrumentos de planeación a nivel regional y local, y las acciones de compensación ambiental.
- P5** - Se requiere incorporar la gestión de la biodiversidad en las etapas de diseño y planeación de los proyectos.



Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

Luego de identificar los cuellos de botella priorizados, se procedió con la identificación y análisis de éstos mediante la aplicación de la Matriz Vester, herramienta que facilita la identificación de causas y efectos de la situación problemática identificada, a partir del Top 5 de los cuellos de botella. Es así como cada uno de los participantes a partir de una matriz de incidencia calificó del 0 al 3 para desarrollar el análisis relacional entre los cuellos de botella, de la siguiente manera:

Matriz de incidencia entre cuellos de botella priorizados

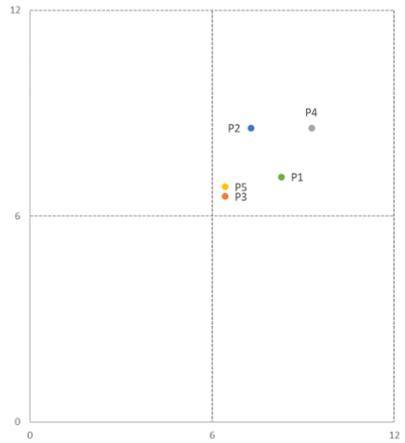
		cuello de botella que DEPENDE				
		1	2	3	4	5
cuello de botella que INCIDE	1	0	3 2 1 0	3 2 1 0	3 2 1 0	3 2 1 0
	2	3 2 1 0	0	3 2 1 0	3 2 1 0	3 2 1 0
	3	3 2 1 0	3 2 1 0	0	3 2 1 0	3 2 1 0
	4	3 2 1 0	3 2 1 0	3 2 1 0	0	3 2 1 0
	5	3 2 1 0	3 2 1 0	3 2 1 0	3 2 1 0	0

La valoración de la incidencia se realizó en torno a la pregunta: ¿Qué tanto incide un cuello de botella sobre los demás?, para lo cual se utilizó una matriz de votación individual, a partir de los siguientes criterios de valoración para cada uno de los 24 retos: (3 – Mucho; 2 – Algo; 1 – Poco; 0 – No afecta)

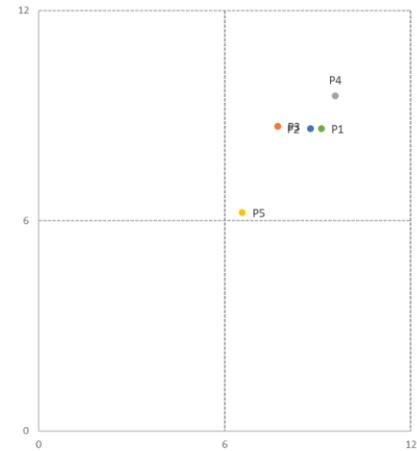
El resultado de este ejercicio de priorización se observa en las siguientes gráficas, donde se explica cómo califican el nivel de incidencia por sectores:

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

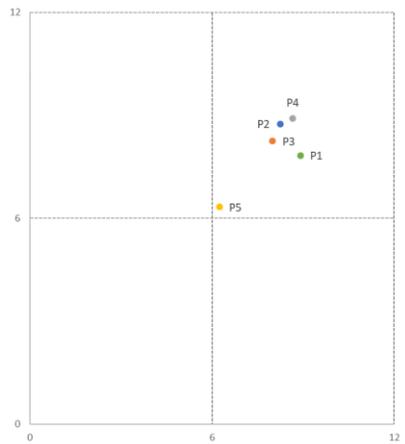
Institucional Ambiental



Institucional Sectorial



Empresa



Organizaciones / Consultores



Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

Transversal



Si bien como se presenta en las diferentes gráficas, el Top 5 de los cuellos de botella se concentra en el cuadrante de **Problemas Críticos o Centrales**. Para cada uno de los sectores el problema más crítico o central por su alto nivel de dependencia e incidencia, **hace referencia al cuello de botella (Institucional3/P4)- Falta de articulación entre los diferentes instrumentos de planeación a nivel regional y local, y las acciones de compensación en el territorio**. Por su parte, los de menor relevancia en este grupo de cinco problemas analizados, son los relacionados con la no incorporación de la biodiversidad en las etapas de diseño y planeación del proyecto (Empresa, Gremio, Sectorial 2/P5) y la poca disponibilidad de áreas y ecosistemas para implementación de compensaciones en sitios de influencia del proyecto (Territorial1/P3).

Soluciones a los Cuellos de Botella Priorizados:

En cinco mesas de trabajo, que integraron diferentes visiones, instituciones, disciplinas y competencias se priorizó uno de esos cuellos de botella para el diseño de un plan de acción. En la tabla N. 2 se presenta la lista de cuellos de botella y la preferencia de cada mesa de trabajo. Se evidencia que la mayoría de los participantes, identificaron la falta de líneas de inversión y ausencia de portafolios, como la de más interés para desarrollar.

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

Tabla 2. Priorización de cuellos de botella para diseño de plan de acción

Cuellos de botella		Mesa 1	Mesa 2	Mesa 3	Mesa 4	Mesa 5
1	Baja coordinación entre autoridades ambientales regionales y nacionales en aspectos técnicos, normativos, procedimentales					
2	Falta claridad sobre las líneas de inversión y las acciones que se pueden aprobar (ausencia de portafolios u opciones de inversión)	X			X	X
3	Poca disponibilidad de áreas (ecosistemas) para implementación de compensaciones en sitios de influencia del proyecto			X		
4	No hay articulación entre los diferentes instrumentos de planeación a nivel regional y local y las acciones de las obligaciones ambientales.					
5	No se tiene en cuenta la gestión de la biodiversidad en las etapas de diseño y planeación del proyecto		X			

A continuación, se presenta el plan de acción propuesto por cada mesa de trabajo, para cada uno de los cuellos de botella priorizados:

Tabla. Plan de acción por cuello de botella priorizado – Resultados de las mesas de trabajo

CUELLO DE BOTELLA 2. FALTA DE CLARIDAD SOBRE LAS LÍNEAS DE INVERSIÓN Y LAS ACCIONES QUE SE PUEDEN APROBAR (AUSENCIA DE PORTAFOLIOS U OPCIONES DE INVERSIÓN)	
Acción	Responsable
Incluir en el nuevo manual criterios para que las empresas prioricen los ecosistemas sobre los que se deben compensar los proyectos lineales. Por ejemplo, incluir ecosistemas con el mayor factor de compensación.	MADS con apoyo de institutos de investigación, ONG, Programas como FAO, Naciones Unidas, entre otros.
Ampliar las opciones de compensación en relación con el uso de la biodiversidad (servicios ecosistémicos). La producción sostenible no es muy clara, sobre todo desde el punto de vista social.	

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

CUELLO DE BOTELLA 2. FALTA DE CLARIDAD SOBRE LAS LÍNEAS DE INVERSIÓN Y LAS ACCIONES QUE SE PUEDEN APROBAR (AUSENCIA DE PORTAFOLIOS U OPCIONES DE INVERSIÓN)	
Acción	Responsable
Generar un sistema de información que divulgue la oferta de proyectos o procesos y que permita la articulación y agregación entre las compensaciones del mismo proyecto, o de otras instituciones.	
Permitir o estimular la agregación de obligaciones de compensación entre proyectos y/o sectores, considerando la continuidad y la sostenibilidad de las inversiones.	
Detallar mejor las opciones de inversión: listas de chequeo, protocolos, alternativas, tipificación.	MADS
Crear sistemas de control de las líneas de inversión. Balances anuales que demuestren cuáles líneas seleccionan las empresas y qué tanto han sido implementados.	MADS
Desarrollar el portafolio de mecanismos o acciones. Identificar opciones factibles que se puedan adoptar para la implementación de compensaciones	ANLA; CARs, MADS. En la operación, debería ser la ANDI para liderarlo en territorio.
Capacitar a autoridades ambientales sobre indicadores para evaluar las compensaciones. Por ejemplo, si una empresa invierte en bancos de hábitat, ¿cómo se va a medir la ganancia neta de biodiversidad?	IAvH y MADS para que desarrollen conjuntamente guías indicativas.
Crear o fortalecer empresas y/o consultores certificados que puedan ofrecer esos servicios a las empresas	Academia, MADS y un portafolio de empresas avalado por la autoridad.
Generar mecanismos para calcular inversión a largo plazo. Generar alternativas de fondos para poder cerrar el proyecto.	MADS
Incrementar opciones de mecanismos como bancos de hábitat, fondos, fiducias, etc.	MADS
Tener opciones de agregación de los mecanismos de implementación. Por ejemplo, bancos de hábitat en el Cesar con la opción de “Broker” (intermediario) para implementación en reservas.	Lidera la ANDI y agencias del Gobierno

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

CUELLO DE BOTELLA 3. POCA DISPONIBILIDAD DE ÁREAS (ECOSISTEMAS) PARA IMPLEMENTACIÓN DE COMPENSACIONES EN SITIOS DE INFLUENCIA DEL PROYECTO	
Acción	Responsable
Estructurar un banco de tierras e iniciativas regionales y locales	MADS y Corporaciones
Articular de iniciativas y actores	Empresas y Corporaciones, ANDI, Gremios, sectores y MADS.
Articular de instrumentos de planificación (POT, PD, PGAR)	DNP, departamentos municipios y corporaciones
Monetización de casos excepcionales como última alternativa	MADS con apoyo de la academia
Generación de conocimiento como alternativa de compensación	Institutos de investigación y MADS
CUELLO DE BOTELLA 5. NO SE TIENE EN CUENTA LA GESTIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN LAS ETAPAS DE DISEÑO Y PLANEACIÓN DEL PROYECTO	
Acción	Responsable
Incorporar biodiversidad en la estructuración de programas y proyectos, previo a las convocatorias públicas o licitaciones que se abren.	Unidades de planeación sectoriales, Ministerios y Agencias.
Incluir biodiversidad como un factor habilitante en las licitaciones. No tener en cuenta solo criterios económicos, sino incluir biodiversidad, premiando a las empresas que mejor lo hagan.	Empresas y Autoridades.
Incluir dimensión territorial en el diagnóstico ambiental de alternativas, para que el tema ambiental y el proceso de licenciamiento y definición de alternativas ambientales no sean tarea de un equipo ambiental aislado, sino un aspecto estructurante que venga desde la Gerencia y que sea una línea desde el inicio del proyecto.	Gerencia de las empresas y componente social y ambiental de las mismas
Certificar, registrar y calificar a consultores de estudios ambientales. Se busca que las consultorías que hacen EIA y acompañan a las empresas en el licenciamiento de proyectos estén muy calificadas y conozcan en detalle los procesos y requerimientos de licenciamiento y compensaciones y hagan ejercicios más juiciosos y técnicamente más robustos para que los proyectos de compensaciones y sus resultados sean más efectivos	Autoridades ambientales

RECOMENDACIONES

Retomando los resultados de la priorización de cuellos de botella, plan de acción e incidencia de cuellos de botella priorizados, se presentan a continuación un conjunto de recomendaciones para proyectos lineales a la luz del manual de compensaciones por pérdida de biodiversidad. Estos elementos se retoman de la jornada y se integran y analizan por los relatores y organizadores del taller.

Es importante mencionar que el contenido no compromete la posición institucional o empresarial de ninguno de los participantes, tampoco consiste en una posición de consenso de todos los asistentes, pues el objetivo era propiciar un diálogo que permitiera entender las dificultades y oportunidades en esta materia.

I. Recomendaciones proyectos lineales:

A. Definiciones:

Considerando las particularidades de un proyecto lineal de intervenir varios ecosistemas y cruzar varias sub-cuencas, implicando bajo el criterio de equivalencia ecosistémica, atomizar inversiones, baja costo-efectividad y pérdida de oportunidades de inversión de mayor impacto y escala en biodiversidad, y siendo muchos de estos proyectos de importancia nacional en los sectores de infraestructura, energía y transporte de hidrocarburos, se propone integrar una definición que los considere en el nuevo manual.

Proyectos Lineales: se trata de aquellos proyectos tales como vías, líneas eléctricas y ductos, que, por su característica de conducir, transmitir, distribuir, conectar y/o transportar, atraviesan varios tipos de ecosistemas en diferentes subzonas hidrográficas.

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

B. Criterios frente al dónde compensar:

Buscando avanzar en esquemas de implementación más efectivos de compensación que garanticen la no pérdida de biodiversidad y cumplimiento legal ambiental de los sectores y empresas, en los casos de proyectos lineales se podrá considerar alguna de estas alternativas o prioridades, debidamente sustentadas en el Plan de Compensaciones por pérdida de biodiversidad a presentar a la autoridad ambiental competente:

Para los casos de proyectos lineales el criterio de equivalencia ecosistémica considerará en su aplicación y priorización, las siguientes alternativas debidamente sustentadas técnicamente (*):

- *Implementación en ecosistemas equivalentes que presentaron el mayor impacto por el proyecto.*
- *Implementación en ecosistemas con mayor factor de compensación.*
- *Implementación en ecosistemas donde se promueva la mayor adicionalidad.*
- *Implementación en ecosistemas en los que se promueva conectividad ecológica.*

(*) Todo lo anterior manteniendo los factores de compensación y áreas totales de compensación del proyecto, obra o actividad, buscando maximizar los beneficios de las medidas a implementar y priorizando áreas de importancia ecológica para la conservación de la biodiversidad.

Considerando que en los criterios anteriormente expuestos pueden llegar a considerar la **agrupación o agregación de inversiones**. Se propone incluir en el manual de compensaciones por pérdida de biodiversidad, un párrafo que se refiera a este concepto:

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

Con el objetivo de maximizar los beneficios ambientales, económicos y sociales de las compensaciones por pérdida de biodiversidad en los proyectos lineales, se podrá considerar la agrupación o agregación de la compensación, la cual además podrá agruparse con otras medidas de compensación como la inversión de “al menos el 1%” y compensación por uso y/o aprovechamiento de recursos naturales renovables, siempre y cuando cada una de las obligaciones cumpla con los requisitos definidos para las mismas y su seguimiento pueda ser medible de manera independiente a las autoridades ambientales respectivas.

Al mismo tiempo, los proyectos lineales desde una mirada de agrupación pueden ser un escenario de impulso a alianzas:

Los proyectos lineales pueden generar alianzas para la implementación y agrupación de compensaciones e inversiones, buscando maximizar los beneficios ambientales, económicos y sociales; manteniendo en todo caso, su obligación de reportar de manera independiente el cumplimiento y garantizando la no pérdida neta de biodiversidad.

C. Tiempos de la obligación y escenarios de implementación:

Se requiere diferenciar proyectos lineales frente a tiempos de la obligación (corto, mediano y largo plazo), acciones y modos de inversión de proyectos lineales en las regiones, promoviendo para casos como proyectos viales (con obligaciones a 5 años), opciones regionales con oportunidades de contribuir a los propósitos nacionales y que promuevan el cierre legal de las obligaciones.

Proyectos de corto plazo: 1 - 5 años (*)

Proyectos de mediano plazo: 10 años

Proyectos de largo plazo: más de 10 años

(*) En estos proyectos se priorizarán iniciativas en marcha y apuestas regionales con oportunidades de contribuir o sumar a los propósitos nacionales y que promuevan el cierre legal de las obligaciones.

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

- II. Dentro de las recomendaciones que surgieron del taller y que se convierten en temas transversales de la agenda de compensaciones ambientales, con oportunidades de consolidar escenarios próximos de trabajo conjunto entre empresas, instituciones ambientales y sectoriales, y organizaciones, están:



Sistemas de información

- Desarrollar un sistema de información o mapa de compensaciones en línea que permita compartir información de los proyectos ambientales en Colombia, que permita identificar escenarios de articulación, sinergias y oportunidades de agrupaciones de compensaciones de diferentes proyectos y entre instituciones, para la toma de decisiones estratégicas que mejoren la costo–efectividad de las compensaciones en pro de la gestión integral de la biodiversidad y el cumplimiento legal ambiental empresarial. Un modelo que vale la pena revisar como esquema es el [“Mapa Social”](#)
- Este sistema además se convertiría en una forma de evitar el traslape de áreas para proyectos de desarrollo con las de compensación.
- Se requiere un espacio de revisión de sistemas de información existentes y revisar necesidades y oportunidades.
- Se Identifican a los gremios como plataformas para agregar información empresarial.



Registro de proveedores

- Programa de Fortalecimiento de Capacidades en Estructuración de planes de compensación por pérdida de biodiversidad.
- Crear un registro de proveedores para diseño e implementación de planes de compensación por pérdida de biodiversidad.
- Desarrollar un sistema de certificación para consultores–empresas que elaboran e implementen los planes de compensación.

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales



Protocolos y guías para la estructuración de medidas de compensación por pérdida de biodiversidad

- Desarrollar lineamientos o protocolos para la implementación de las compensaciones. Considerar esquemas de proyectos tipo disponibles para consulta, detalle y ajuste según contexto territorial.
- Elaborar protocolos/listas de chequeo frente a las posibles líneas de inversión validas por la autoridad y que se orienten con prioridades nacionales y regionales en materia de biodiversidad.
- Para proyectos de corta duración identificar y desarrollar los mecanismos financieros u opciones regionales alineados a planes de política estratégicos en biodiversidad, que permita incorporar los costos del mantenimiento y cierre de la compensación (fiducias, bancos de hábitat, áreas protegidas nacionales, regionales o locales, etc.)
- Incorporar la dimensión de uso sostenible planteada en la Convención de Diversidad Biológica como mecanismo complementario a las compensaciones ambientales, y desarrollar las opciones de implementación de esos usos posibles (Ej.: Estrategias Complementarias de Conservación).



Instrumentos de seguimiento y monitoreo de compensaciones

- Desarrollar criterios y un sistema de monitoreo para medir y evaluar la efectividad de las compensaciones, de manera que al cierre del proyecto se garantice el cumplimiento con una no pérdida e incluso ganancia neta de biodiversidad, promoviendo la eficiencia en la implementación de las medidas.

Otros

- Considerar un escenario de transición frente a proyectos que ya venían diseñando sus planes de compensación a la luz del manual 2012;
- Cuando haya evidencia de vacíos de información será posible incluir un porcentaje (%) de la compensación para generar ese conocimiento.

Taller: Compensaciones ambientales en proyectos lineales

ANEXOS

- **Álbum de fotografías:**
<https://goo.gl/photos/jBuPtrgpVk6cdBRz8>
- **Lista de reproducción de los vídeos:**
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLGxFT14to0hqIBluhS8i5vIAF6mLzHGIF>
- **Artículos de prensa:**
PNUD-BIOFIN, [Compensaciones ambientales en proyectos lineales: retos y oportunidades para la biodiversidad del país](#)
IAvH, [Usuarios y autoridades trabajan en alternativas a la implementación de compensaciones ambientales en proyectos lineales](#)
ANDI, [Usuarios y autoridades trabajan en alternativas a la implementación de compensaciones ambientales en proyectos lineales](#)
- **Comunicación recomendaciones ante Minambiente:**
[Comunicación Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos. Radicado 04.092017](#)
- **Lista de asistencia**
[Pendiente](#)