UNDP

Empowered lives.
Resilient nations.

2016

Рабочая книга БИОФИН

Мобилизация ресурсов для биоразнообразия и устойчивого развития

Инициатива по финансированию биоразнообразия

Выражение благодарности

ПРООН и Команде Глобальной инициативы по финансированию биоразнообразия (БИОФИН) хотелось бы выразить благодарность нашим партнерам за их поддержку БИОФИН: Европейскому Союзу, правительствам Германии, Швейцарии, Норвегии и Фландрии.

Рабочая книга БИОФИН 2016 была разработана на основе данных и уроков, полученных в ходе реализации БИОФИН в 30 странах: Белизе, Бразилии, Ботсване, Бутане, Чили, Колумбии, Коста-Рике, Кубе, Эквадоре, Фиджи, Грузии, Гватемале, Индии, Индонезии, Казахстане, Кыргызстане, Малайзии, Мексике, Монголии, Мозамбике, Перу, Филиппинах, Руанде, Сейшельских Островах, Южной Африке, Шри-Ланке, Таиланде, Уганде, Вьетнаме и Замбии. Авторскому коллективу хотелось бы выразить благодарность нашим коллегам в БИОФИН, местным и международным консультантам, Страновым офисам ПРООН, правительствам, партнерам из частного сектора и гражданского общества в каждой их этих стран, а также региональным техническим консультантам ПРООН-ГЭФ во всех регионах. Кроме того, был использован опыт проекта по мобилизации ресурсов Министерства охраны окружающей среды/GIZ в Намибии. С представителями правительств и экспертами из этих стран были проведены интенсивные консультации в ходе восьми основных семинаров и четырех вебинаров, объединивших уникальные идеи и подходы каждой страны с целью реализации и адаптирования методологии БИОФИН. Она содержит вклад многих коллег и партнеров в странах БИОФИН, глобальных экспертов и коллег из ПРООН.

БИОФИН был разработан под руководством Ника Секхрана, Ива де Сойе и Кэролайн Питерсен, и в настоящее время руководство осуществляется Адрианой Дину и Мидори Пакстон.

Авторами Рабочей Книги БИОФИН 2016 являются члены глобальной команды БИОФИН: Дэвид Майерс, Массимилиано Рива, Марлон Флорес, Аннабель Тринидад, Онно ван ден Хьювел, Эндрю Сейдл, Джеймисон Эрвин и Марко Арлауд; а также Трейси Камминг (Южная Африка) и Усман Ифтикхар (ПРООН).

Выражаем особую благодарность Джеймисону Эрвину, ведущему разработчику и автору Рабочей Книги БИОФИН 2014, на основе которого было составлено настоящее пособие.

Глобальной команде БИОФИН хотелось бы поблагодарить всех остальных лиц, внесших важный вклад в семинар, в том числе ведущего технического автора, Иэна Дикки, за составление окончательного варианта данной публикации; Люсию Мотонг, Блерину Гжека и Оскара Хуэртаса за предоставление дополнительных письменных материалов во время и после практического семинара по написанию Рабочей Книги; Ксобана Сомоди за его работу над количественным инструментом БИОФИН, Семирай Эмексиз за отбор фотографий; Джорджину Уайльд за редактирование текста; и команду из «LS graphic design» за дизайнерскую работу.

Особую благодарность выражаем многим коллегам из партнерских организаций и ПРООН, которые оказывали содействие в течение процесса рецензирования: Алессандре Алфиери – UNSD, Эрве Баруа, Бертранду Рассул – БИОФИН Сейшельские Острова, Мариане Белло – БИОФИН Мексика, Хуану Бестеру – БИОФИН Южная Африка, профессору А. Дамодарану – Индийский институт управления, Хелен Динг – Институт мировых ресурсов, Гейл Херли – ПРООН, Девике Айер – ПРООН, Бруно Мвимба – БИОФИН Замбия, Амату Пате Сене – ПРООН, Карлосу Мануэлю Родригесу, Интернационал сохранения, Айнур Шалахановой – БИОФИН Казахстан, Антону Штереру – Евростат, Рэю Виктурину – Общество охраны дикой природы, Монике Возовчик – Евростат, и Гильермо Зуниге – БИОФИН Коста-Рика.

Использованы фотографии:
Обложка: © Блерина, © И. де Сойе и © Инициатива Экватор
Страницы: ©Блерина стр. 20, 26, 70, 108, 112, 129, 137, 139, 151, 184, 191, 193 и 235. ©И. де Сойе стр. 19, 35, 45, 54, 61, 62, 64, 68, 76, 93, 103, 119, 148 и 176. © Фото Дэвид Мейерс стр 144 © Фото Трейси Кумминг 98, 125, 166. © Фото ООН стр. 98, 110, 125, 144, 163, 166 and 181. © Инициатива Экватор стр. 24, 33, 52, 58, 66, 74, 83, 100, 106, 142, 156, 181, 201, 217 и 231. © Эндрю Сейдл стр. 187, 189 и 212

Предлагаемая форма цитирования: ПРООН (2016 г.). Рабочая Книга БИОФИН 2016: Мобилизация ресурсов для биоразнообразия и устойчивого развития. Инициатива по финансированию биоразнообразия. Программа развития Организации Объединенных Наций: Нью-Йорк.

Доступно по ссылке: www.biodiversityfinance.net

Партнеры ПРООН с представителями общества на всех уровнях будут содействовать построению государств, которые могут противостоять кризисам, а также продвигать и поддерживать такой рост развития, который улучшает качество жизни каждого. На основе опыта работы почти в 170 странах и территориях, мы предлагаем глобальную перспективу и видение на местах с целью содействия расширению прав людей и построения устойчивых государств.

Взгляды, представленные в данной публикации, отражают точку зрения авторов и необязательно представляют мнение Организации Объединенных Наций или государств-членов ООН.

Copyright © 2016. Все права защищены.

Права: Воспроизведение данной публикации для образовательных или других некоммерческих целей разрешается без получения предварительного письменного согласия от владельцев авторских прав при условии указания полного названия источника. Воспроизведение данной публикации для перепродажи или других коммерческих целей запрещается без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав. Используемые в настоящей книге названия географических единиц и стиль подачи материала ни в коей мере не являются выражением какого-либо мнения ПРООН относительно правового статуса какой-либо страны, территории или региона, либо его органов власти, либо относительно делимитации границ или территориальных разделов.

Программа развития Организации Объединенных Наций.
One United Nations Plaza
New York, NY, 10017 USA
www.undp.org – www.biodiversityfinance.net

UNDP

Empowered lives.
Resilient nations.

2016

Инициатива по финансированию биоразнообразия

Рабочая Книга БИОФИН

Мобилизация ресурсов для биоразнообразия и устойчивого развития

Содержание

Предисловие **6**

Краткая информация **10**

Обзор глав БИОФИН и таблица с контрольным списком **14**

1 Введение в финансы и экономику биоразнообразия **19**
1.1 Введение **20**
1.2 Почему биоразнообразие является важным **21**
1.2.1 Ценность биоразнообразия 21
1.2.2 Тенденции глобального биоразнообразия 23
1.2.3 Биоразнообразие и устойчивое развитие 26
1.2.4 Почему большой объем инвестиций в биоразнообразие является выгодным 28
1.3 Использование экономики и финансов в области биоразнообразия **29**
1.3.1 Экономика биоразнообразия 29
1.3.2 Текущее финансирование биоразнообразия 33
1.3.3 Рамочные основы для финансирования биоразнообразия 35
Общие рамки отчета 40

2 Инициатива по финансированию биоразнообразия – БИОФИН **45**
2.1 Введение **46**
2.2 Что такое БИОФИН? **46**
2.3 Каковы ожидаемые долгосрочные результаты БИОФИН? **50**
2.4 Обзор национального процесса БИОФИН **53**
2.5 Основы БИОФИН **54**
2.5.1 Предпосылки для реализации 54
2.5.2 Принципы 55
2.6 Связи с соответствующими международными инициативами **57**
2.7 Как использовать Рабочую Книгу БИОФИН **59**

3 Процесс БИОФИН **61**
3.1 Введение **62**
3.1.1 Цели и задачи 62
3.1.2 Обзор планирования БИОФИН 63
3.1.3 Связи с другими главами Рабочей Книги БИОФИН 64
3.2 Начало процесса БИОФИН в стране **65**
3.2.1 Первоначальное определение сферы охвата 65
3.2.2 Первоначальный обзор НСПДБ 66
3.2.3 Выявление связанных инициатив 67
3.2.4 Создание Руководящего комитета 68
3.2.5 Создание национальной команды БИОФИН 70
3.2.6 Детальное планирование 72
3.2.7 Создание рамочной основы для мониторинга и оценки (МиО) 73
3.2.8 Организация установочного семинара 74
3.3 Вовлечение заинтересованных сторон **75**
3.3.1 Вовлечение лиц, принимающих решения 77
3.3.2 Вовлечение частного сектора 77
3.3.3 Работа с донорами и гражданским обществом 80
3.3.4 Гендерная стратегия БИОФИН 82
3.3.5 Комплексная рамочная основа для Целей устойчивого развития 84
3.4 Внедрение национального процесса БИОФИН в основы планирования и фискальные рамки **84**
3.5 Информационно-разъяснительная деятельность и взаимодействие **87**
3.5.1 Национальная информационно-разъяснительная кампания для инвестиций в биоразнообразие 87
3.5.2 Наращивание потенциала и образование 89
Приложение 3.1: LСписок национальных семинаров и консультаций по процессу БИОФИН 90

4 Политический и институциональный обзор финансирования биоразнообразия **93**
4.1 Введение **94**
4.1.1 Цели и задачи 94
4.1.2 Исходная информация по ПИР 96
4.1.3 Процесс ПИР 96
4.1.4 Связи с другими главами 97
4.2 Шаги реализации ПИР **98**
Шаг 4.1: Подготовка 99
Шаг 4.2: Обзор и обобщение национального видения, стратегий и тенденций в области биоразнообразия 101

Шаг 4.3: Определение экономических и политических движущих факторов изменений в области биоразнообразия 105
Шаг 4.4: Обзор существующих решений по финансированию 114
Шаг 4.5: Институциональный анализ 127
4.3 Подведение итогов и подготовка рекомендаций по политике и институциональным рамкам 130
Общие рамки отчета 133

5 Обзор расходов в области биоразнообразия 137
5.1 Введение 138
5.1.1 Цели и задачи 138
5.1.2 Основные принципы ОРБ 139
5.1.3 Процесс ОРБ 141
5.1.4 Связи с другими главами 142
5.2 Шаги реализации ОРБ 143
Шаг 5.1: Подготовка 143
Шаг 5.2: Определение основных параметров ОРБ 144
Шаг 5.3: Сбор данных 158
Шаг 5.4: Анализ данных 165
5.3 Отчетность и охват обзора 170
Приложение 5.1: Примеры обзоров расходов на биоразнообразие 171

6 Оценка финансовых потребностей в области биоразнообразия 176
6.1 Введение 177
6.1.1 Цели и задачи 177
6.1.2 Процесс ОФП 178
6.1.3 Связь с другими главами 179
6.2 Методы оценки финансовых потребностей 180
6.2.1 Терминология и принципы 180
6.2.2 Подходы к расчету затрат 182
6.3 Шаги осуществления ОФП 186
Шаг 6.1. Подготовка 187
Шаг 6.2: Определение сферы охвата и уточнение мер НСПДБ 188
Шаг 6.3. Теоретическое исследование и таблицы первоначального расчета затрат 196
Шаг 6.4. Уточнение моделей затрат при содействии экспертов 200
Шаг 6.5. Анализ результатов расчета затрат 203
Шаг 6.6. Проведение оценки финансовых потребностей 205
6.4 Заключения и рекомендации 206
Приложение 6.1: Примеры результатов ОФП 209

7 План финансирования биоразнообразия 212
7.1 Введение 213
7.1.1 Цели и задачи 213
7.1.2 Механизмы и решения по финансированию 214
7.1.3 Частные инвестиции в биоразнообразие 215
7.2 Шаги при завершении Плана финансирования биоразнообразия 216
Шаг 7.1: Подготовка 217
Шаг 7.2: Описание существующих и потенциальных решений по финансированию 219
Шаг 7.3: Отбор и установление приоритетных решений по финансированию 221
Шаг 7.4: Формулирование технических предложений для приоритетных решений 227
Шаг 7.5: Формулирование экономического обоснования 229
7.3 Отчетность по Плану финансирования биоразнообразия 235
7.4 Институционализация методологии и Плана финансирования БИОФИН 237
Приложение 7.1: Контрольный список вопросов для технических предложений 238
Страновые решения 243

Глоссарий 246

Приложения 256

Предисловие

Вступительное слово Его Превосходительства Премьер-министра Королевского Правительства Бутана

Согласно Оценке состояния экосистем на рубеже тысячелетий, во второй половине 20-го столетия, человечество изменило экосистемы более стремительно и масштабно, чем в какой-либо иной сопоставимый период истории, главным образом, для удовлетворения растущих потребностей в продовольствии, пресной воде, древесине, волокнах и топливе. Как сообщается, из 24 экосистемных услуг, прошедших оценку, только четыре показали улучшение за прошедшие 50 лет, вызывающие тревогу 15 стремительно ухудшаются, и пять находятся в критическом положении. Исследование представило прогноз, что в результате политики, ориентированной на рост, которая приводит к чрезмерной эксплуатации биоразнообразия, загрязнению, внедрению инвазивных чужеродных видов, изменению климата, разрушению среды обитания, а также нашей неспособности признавать и ценить укрепляющую роль биоразнообразия в социально-экономическом развитии, в первой половине 21-го века деградация вероятнее всего значительно усилится.

Следовательно, если наше общество верит в то, что наша Земля взята в долг у наших детей, а не унаследована от наших предков, то существует неотложная потребность в изменении парадигмы в том, как мы подходим к нашему развитию. При продвижении вперед для достижения индивидуального и социального благополучия, необходимо будет создать на местах комплексные политические рамки, которые способствуют укрепляющей роли биоразнообразия в «уравнении развития» и тем самым обеспечивают стимулы для индивидуальных лиц, бизнеса, правительств и государств управлять биоразнообразием на устойчивой основе. Инициатива

по финансированию биоразнообразия (БИОФИН), начатая в 2012 году под эгидой ПРООН, является благородной инициативой, которая создаст глобальное партнерство для коллективного решения этих вызовов.

Говоря точнее, БИОФИН обеспечивает весьма необходимую глобальную платформу для максимально эффективного использования проблемы финансирования биоразнообразия на всеобъемлющей основе – формируя убедительное экономическое обоснование для увеличения инвестиций в управление экосистемами и биоразнообразием, с особым вниманием к потребностям и преобразовательным возможностям на национальном уровне.

В Бутане, руководствуясь мудростью философии Валового национального счастья, мы сумели достичь столь многого, вступив в 21-ый век с достаточно положительным состоянием нашей окружающей среды. Сегодня свыше 50 процентов ландшафта страны относится к охраняемой территории, с учетом политики, правовых инструментов и стратегий на местах, содействующих охране окружающей среды. Конституция Королевства Бутан требует, чтобы на все грядущие времена, как минимум, 60 процентов ландшафта страны было занято лесами. Бутан в настоящее время является страной с отрицательным уровнем эмиссии углерода, и мы обязуемся оставаться страной с нулевой эмиссией углерода в будущем. Тем не менее, выполнение этих обязательств и реализация Айтинских целевых задач и Целей устойчивого развития (ЦУР) потребуют объединенных усилий на национальном, региональном и глобальном уровне. Совместно со всеми мыслителями и специалистами-практиками в области устойчивого развития по всему миру мы обязаны адаптироваться и продвигать инновации. Вот почему мы рады видеть ПРООН в качестве партнера в проекте глобального партнерства БИОФИН, объединяющего 29 других государств для совместных усилий по обеспечению выживания и дальнейшего динамического развития экосистем нашей планеты, а также жизнедеятельности, традиций и культур народов, которые зависят от них.

Для меня является большим удовольствием и честью написать предисловие для данной Рабочей Книги БИОФИН. Опираясь на разнообразный опыт от морских охраняемых территорий Фиджи, пустыни Калахари Ботсваны и до Северных Анд Перу, данная Рабочая Книга БИОФИН является

Предисловие

завершением многолетнего тяжелого труда ПРООН и государств БИОФИН по оценке политических и институциональных движущих факторов потерь биоразнообразия и изменений экосистем, оценке текущих тенденций в области расходов, выявлению дефицита финансирования и, в конечном итоге, разработке и реализации инновационной стратегии мобилизации ресурсов для сохранения биоразнообразия.

Как и другие государства, Бутан высоко ценит преобразовательный процесс БИОФИН по вовлечению партнеров из различных министерств и отраслей в качестве фундамента для продвижения наших совместных усилий по достижению устойчивого развития. Мы также изучаем пути дальнейшего продвижения данного партнерства с максимально эффективным использованием Рабочей Книги БИОФИН и опыта по разработке комплексных финансовых рамок в целях устойчивого финансирования вызовов в области биоразнообразия и изменения климата, которое позволит удовлетворить потребности наиболее уязвимых слоев населения.

Благодаря БИОФИН, у нас имеется единственная в своем роде глобальная платформа для «звучной работы» на нашем пути к сохранению биоразнообразия, обмениваясь идеями и опытом с различными государствами, движимыми общей целью: обеспечить финансовую устойчивость управления уникальным полотном, которым является «жизнь на земле». Я хотел бы поздравить ПРООН, Глобальную команду БИОФИН и государства БИОФИН с пройденным на сегодняшний день путем, и мы надеемся принять участие в предстоящих увлекательных событиях!

Мои наилучшие пожелания Глобальной команде БИОФИН и государствам БИОФИН в этом важном начинании.

Дашо Церинг Тобгай
Королевское правительство Бутана
Премьер-министр

ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ИНИЦИАТИВУ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

На протяжении последних двух десятилетий, быстрый экономический рост вызволил миллионы людей из бедности. Мир также стал свидетелем значительного прогресса по ряду Целей развития тысячелетия и сегодня проводит работу по достижению новых Целей устойчивого развития (ЦУР). И все же, несмотря на впечатляющие достижения, во всем мире по-прежнему сохраняется недопустимый уровень неравенства и отчуждения. В то же время, беспрецедентные и необратимые потери биоразнообразия, повышение кислотности наших океанов, а также резкие и непредсказуемые проявления изменения климата ставят под угрозу будущее нашей экономики и общества. Новая повестка дня развития, Повестка 2030 и ЦУР, озвученные в сентябре 2015 года, реагирует на эти взаимосвязанные вызовы и будет опираться на решения и возможности, полученные благодаря уникальным инновациям и накопленным материальным благам. Повестка 2030 касается как людей, так и всей планеты.

Подобно тому, как инвестирование в человеческий капитал было девизом Программы развития Организации Объединенных Наций на протяжении десятилетий, инвестирование в благополучие нашей планеты также однозначно является достойным вкладом. Инициатива по финансированию биоразнообразия – БИОФИН наглядно показывает необходимость инвестиций в биоразнообразие и экосистемы. Массовое уничтожение слонов, носорогов и других вымирающих видов дикой природы является ярким тому примером. Цена, полученная за слона, убитого криминальными синдикатами, является лишь крохотной долей его экономической стоимости, которая, согласно оценкам, на примере Кении ежегодно составляет свыше одного миллиона долларов США за слона. Сохранение биоразнообразия означает сохранение экономических активов бедных общин, в то же время предлагая новые возможности для диверсификации их дохода.

Как показывает накопленный во всем мире опыт, сохранение биоразнообразия может быть достигнуто только, если экологические вопросы будут находиться в центре процесса принятия экономических и финансовых решений, в особенности, в процессах составления государственного бюджета и в рамках более широкого финансового сектора. Руководящая методология данной инновационной программы, которая включает обзор политики и институтов, связанных с финансированием биоразнообразия, определение исходных инвестиций, оценку затрат на реализацию стратегий и планов действий в области биоразнообразия, а также разработку и запуск плана финансирования биоразнообразия, учитывающего возможность борьбы с бедностью и в то же самое время сохранения нашей окружающей среды.

Основываясь на предыдущем прогрессе по завершению цикла БИОФИН во многих странах, мы разрабатываем более убедительное обоснование – экономическое обоснование – для инвестиций в биоразнообразие в условиях стесненных государственных ресурсов и существующих вызовов развитию. Это аргументированный и эффективный подход для продвижения изменений, которые могут и, в конечном итоге, приведут к устойчивому развитию. Мы надеемся, что богатый опыт и полученные уроки, которые представлены и интегрированы в Рабочей Книге БИОФИН, могут послужить в качестве ценного ресурса в год проведения 13-ой Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, которая будет нацелена на взаимосвязанные темы широкого внедрения вопросов биоразнообразия во всех отраслях.

Ник Секхран
Директор, Бюро по устойчивому развитию для политической и программной помощи Программы развития Организации Объединенных Наций

Краткая информация

Ключевые тезисы

- Повышается осведомленность о том, что биоразнообразие лежит в основе благосостояния людей и является важным для достижения Целей устойчивого развития.
- Биоразнообразие переживает серьезный упадок: но наблюдается растущий интерес и потребность в использовании финансовых инструментов в области биоразнообразия для государственных и частных инвестиций в биоразнообразие и экосистемные услуги.
- Для преобразования данных инструментов в разумные решения по финансированию биоразнообразию требуется проведение оценки национальных финансовых потребностей, политики, институтов, механизмов и расходов в области биоразнообразия.
- Финансы и экономика составляют фундамент убедительного экономического обоснования для осуществления решений по финансированию.
- Эффективное управление и партнерство между участниками в области финансов и окружающей среды играют крайне важную роль в обеспечении гарантии устойчивости и успеха в финансировании и управлении биоразнообразием

Биоразнообразие—инвестиционный приоритет

Биоразнообразие – это «Природа», жизнь на Земле. Биоразнообразие включает живые организмы и экосистемы, которые лежат в основе благосостояния людей и экономик, обеспечивая предметы первой необходимости для здоровой и продуктивной человеческой жизни, такие как чистый воздух, продовольственная безопасность и питьевая вода. Инвестиции в биоразнообразие – это инвестиции в устойчивое развитие, которые вносят непосредственный вклад в сокращение бедности, экономическую устойчивость и весь спектр Целей устойчивого развития.[1] Сохраняя биоразнообразие и экосистемы, мы сохраняем способность планеты обеспечивать наше процветание.

Биоразнообразие находится в серьезном упадке. Данный упадок является результатом совокупности конфликта частных и общественных интересов, неэффективной политики и управления, и недостаточного финансирования. Согласно оценкам, в сфере биоразнооообразия на глобальном уровне ежегодно расходуется, как минимум, 52 миллиарда долларов США[2], по сравнению с оценочной ежегодной потребностью в финансировании между 150 и 440 миллиардами долларов США.[3] Этот дефицит финансирования, очевидный как в развитых, так и развивающихся странах, является основным вызовом, препятствующим нашему достижению выполнения Стратегического плана Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) и Целей устойчивого развития. Однако, он представляет лишь 0.2 процента и 0.6 процента от оцениваемого в 73 триллиона долларов США мирового ВВП.[4]

Большинство стран не инвестирует в биоразнообразие в достаточном объеме, несмотря на то, что в мире не наблюдается нехватки ликвидных средств. Необходим переход к новой парадигме в области

инвестиций и фискальной политики, которая лучше объединяет экономическую ценность и финансовые преимущества биоразнообразия и устойчивого развития. Инициатива по финансированию биоразнообразия (БИОФИН) и данная Рабочая Книга разработаны с целью поддержки этой изменяющейся парадигмы и улучшения интеграции вопросов биоразнообразия в фискальную политику, финансовое планирование и финансовую систему в целом.

Новая рамочная основа для финансирования биоразнообразия

Финансирование биоразнообразия[5] спредставляет собой практику привлечения и управления капиталом и использования финансовых стимулов для поддержки устойчивого управления биоразнообразием. Инициатива по финансированию биоразнообразия (БИОФИН) является глобальной инициативой партнерства под руководством ПРООН, которая оказывает помощь странам в улучшении их финансового управления в области биоразнообразия и экосистем: 30 стран уже запустили национальный процесс БИОФИН.[6] Он предусматривает использование трех подробных оценок на страновом уровне для разработки Плана финансирования биоразнообразия на основе качественных и количественных данных, инновационных методологий и вклада мировых и национальных экспертов. Методология БИОФИН, описанная в данном учебном пособии обеспечивает инновационный, пошаговый и адаптивный подход, который позволяет странам:

- Провести оценку политического, институционального и экономического контекста для финансирования биоразнообразия;
- Измерить и проанализировать текущие расходы в области биоразнообразия государственных и частных секторов, доноров и НПО;
- Провести достоверную оценку финансовых средств, необходимых для достижения целей биоразнообразия в стране, и сопоставить их с текущими расходами в области биоразнообразия и другими имеющимися ресурсами; и
- Разработать план финансирования биоразнообразия, который определяет и мобилизует ресурсы и политику, необходимые для реализации наиболее целесообразных решений по финансированию.

Странами должны быть проведены тщательные оценки для формирования доказательной базы, на основе которой будут определяться, расставляться приоритеты и осуществляться различные финансовые решения для улучшения устойчивого управления биоразнообразием и вклада биоразнообразия в устойчивое развитие. Решения по финансированию биоразнообразию представляют собой способы использования одного или более финансовых механизмов или инструментов (например, налогов и субсидий) в конкретном контексте (например, финансовых источников и задействованных агентств/институтов), нацеленных на результаты, которые улучшат устойчивое управление биоразнообразием. Это будет достигнуто посредством улучшения интеграции финансовых решений в планирование, финансирование и управление биоразнообразием, а также выявления возможностей для внесения преобразований. Многообразие финансовых решений описывается в учебном пособии, как например:

- Биоизыскания в Коста-Рике, где было подписано около 30 коммерческих соглашений.
- Реформирование пагубных для биоразнообразия субсидий в Шри-Ланке, когда согласование

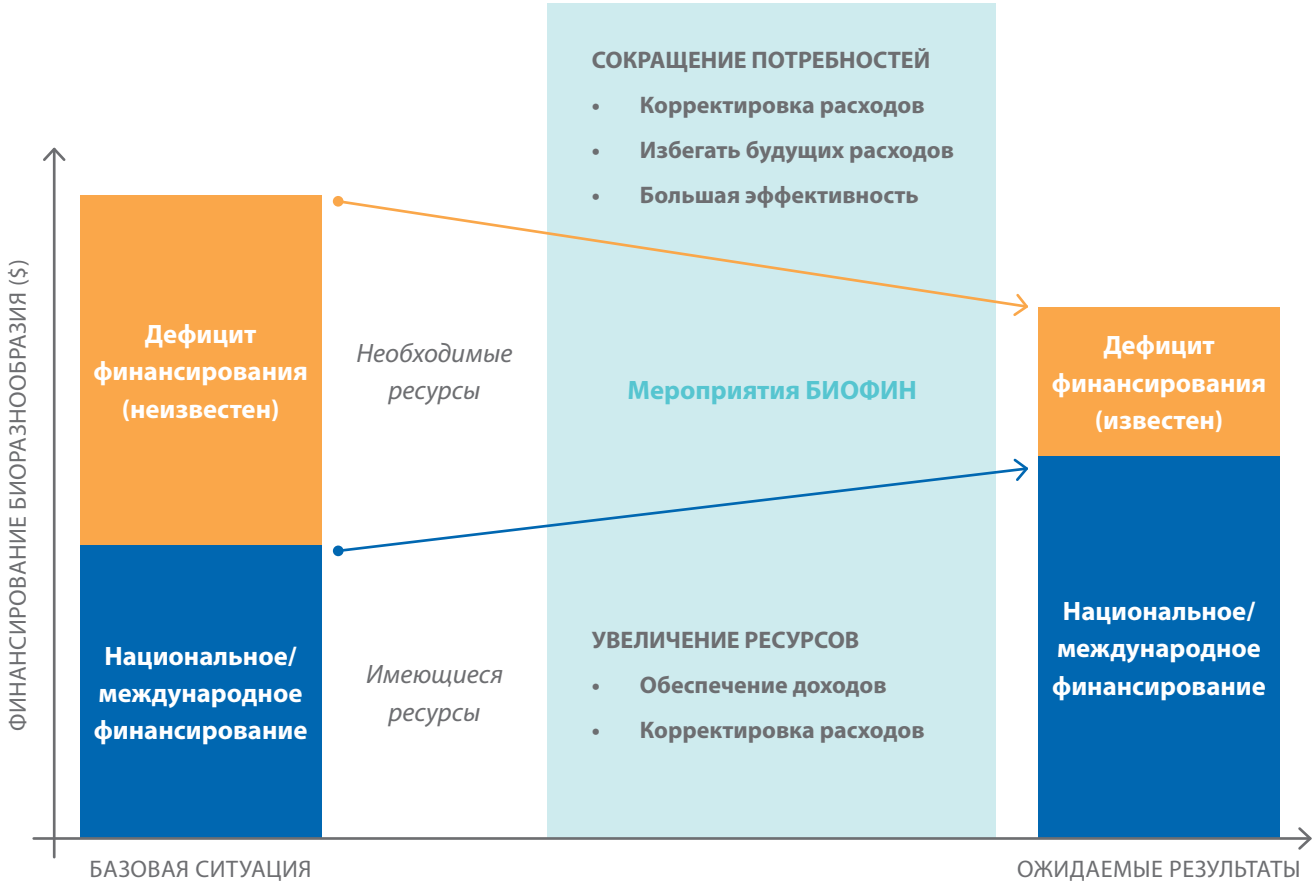
политики в области удобрений с экологическими целями может потенциально экономить 150 миллионов долларов США в год.

- Направленное обсуждение между частными и государственными заинтересованными сторонами в сфере туризма на Сейшельских Островах, по перенаправлению части налоговых поступлений от Корпоративной социальной ответственности (КСО) страны на финансирование программ по биоразнообразию.

Для удовлетворения финансовых потребностей необходим дополнительный комплекс финансовых решений, адаптированных для каждой страны, состоящих из финансовых стратегий, изменений политики и других механизмов, как показано на Рисунке S.1. Рабочая Книга БИОФИН обеспечивает руководство в том, как вывести данный комплекс целесообразных, приоритетных и эффективных решений по финансированию биоразнообразия. Финансовые решения могут добиться своего желаемого эффекта путем:

- **Получения новых поступлений**, нацеленных на биоразнообразие;
- **Переориентировки или корректировки существующего финансирования** ас целью сокращения негативного влияния и улучшения долгосрочных результатов;
- **Избегания будущих расходов** с помощью стратегических инвестиций и политики;
- **Достижения более эффективной** охраны природы путем повышения эффективности, действенности и взаимодействия.

РИСУНОК S.1 : НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД И ДОЛГОСРОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ БИОФИН



Процесс БИОФИН активно стремится получить поддержку заинтересованных сторон и лиц, принимающих решения, в области финансов и экологии (например, министерств финансов, бизнес организаций, министерств охраны окружающей среды, НПО) в целях определения и мобилизации политики, ресурсов и институционального потенциала для реализации решений по финансированию биоразнообразия. Это обеспечивает то, что решения по финансированию биоразнообразия являются:

- Политически реалистичными, основанными на опыте соответствующих институтов и фискальной политики;
- Финансово обоснованными, демонстрирующими возврат по инвестициям в области биоразнообразия, подтвержденные экономическим примером, учитывающим распределение затрат и выгод; и
- Интегрированными в более широкую повестку устойчивого развития, внося вклад в более эффективное, действенное и равноправное устойчивое управление и развитие биоразнообразия.

БИОФИН нацелен на интеграцию в соответствующие процессы на страновом уровне с целью преобразований. Важно обеспечить развитие достаточного потенциала для поддержки устойчивости финансовых решений в будущем. Принятие и успешная реализация финансовых решений будут подкреплены убедительным экономическим обоснованием для инвестирования в биоразнообразие, направленным как на государственный, так и частный сектора. Необходимо более эффективно формулировать ценность биоразнообразия для конкретных групп заинтересованных сторон с помощью языка финансов и экономики.

Инвестирование для поддержания сохранения и устойчивого использования биоразнообразия является основополагающим компонентом достижения Целей устойчивого развития – глобального намерения использовать коллективные возможности для достижения социальных, экономических и экологических целевых задач.

1 Цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций. См.: http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals

2 Паркер Ц. и другие (ред.) (2012 г.). Малая книга по финансированию биоразнообразия. Программа «Global Canopy». Оксфорд. Доступно по ссылке: http://globalcanopy.org/publications/little-biodiversity-finance-book-3rd-edition-2012

3 Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) (2012 г.). Обеспечение ресурсов для Айтинских целевых задач в области биоразнообразия: Первая оценка объема ресурсов, требуемых для реализации Стратегического плана в области биоразнообразия 2011-2020. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/doc/meetings/fin/hlpgar-sp-01/official/hlpgar-sp-01-01-report-en.pdf

4 2015 г., данные Всемирного Банка по национальным счетам. Доступно по ссылке: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD

5 Данный термин схож с более часто используемым термином «Финансирование охраны природы», но избегает акцентирования фокуса на «охране природы» в качестве основной или единственной цели.

6 Для подробной информации об участвующих странах и вспомогательных ресурсах см.: www.biodiversityfinance.net

Обзор глав БИОФИН и таблица с контрольным списком

Глава	Цель	Задачи
1 **Введение в финансы и экономику биоразнообразия**	Глава 1 предоставляет справочную информацию о концепциях и методах, используемых БИОФИН, и контексте, в котором они используются.	
2 **Инициатива по финансированию биоразнообразия**	Глава 2 предоставляет справочную информацию об аргументации и основных принципах БИОФИН, а также ожидаемых результатах процесса БИОФИН в стране.	
3 **Процесс БИОФИН**	Для оказания помощи в планировании и реализации процесса БИОФИН в странах в целях содействия преобразовательным изменениям и долгосрочной институционализации воздействия.	▸ Планирование запуска и осуществления процесса БИОФИН; ▸ Определение наиболее перспективных возможностей для обеспечения институционализации и устойчивости результатов БИОФИН, с вовлечением лиц, принимающих решения, с момента запуска процесса; ▸ Разработка национального процесса БИОФИН, налаживающего связи между министерствами, ответственными за вопросы окружающей среды и финансов, и поддерживаемого консультациями с заинтересованными сторонами и информационно-пропагандистской работой, которая обеспечит широкое заинтересованное участие в его результатах; ▸ Разработка эффективного взаимодействия в деятельности и рекомендациях по БИОФИН.
4 **Политический и институцио-нальный обзор финансирования биоразнообразия (ПИР)**	Для анализа фискальных, экономических, правовых, политических и институциональных рамок страны в целях инициирования, улучшения и изменения масштаба эффективных решений по финансированию биоразнообразия. ПИР определяет базовый контекст и направление для всего процесса БИОФИН.	▸ Опишите, как управление биоразнообразием и экосистемными услугами поддерживает цели и видение национального устойчивого развития; ▸ Оцените экономические и финансовые движущие факторы изменения в области биоразнообразия; ▸ Составьте каталог существующих механизмов финансирования биоразнообразия, стимулов, субсидий и других инструментов, включающих оценку источников доходов в области биоразнообразия; ▸ Определите препятствия, стоящие перед улучшением и расширением решений по финансированию биоразнообразия, включая правовые, политические, институциональные и операционные аспекты; ▸ Определите потребности и возможности наращивания потенциала по финансированию биоразнообразия; и ▸ Разработайте конкретные политические рекомендации для инициирования, улучшения и изменения масштаба эффективных решений по финансированию биоразнообразия.
5 **Обзор расходов в области биоразнообразия (ОРБ)**	Для использования детальных данных по государственным, частным бюджетам и бюджетам общественных организаций, выделению средств и расходам с целью информирования и продвижения более эффективной политики, финансирования и долгосрочных результатов в области биоразнообразия.	▸ Определите ситуацию с финансированием биоразнообразия согласно «традиционному ведению бизнеса», охватывая кто сколько тратит и на что; ▸ Определите тенденции расходования в рамках категорий БИОФИН, целевых задач НСПДБ и других ключевых стратегий; ▸ Определите, согласованы ли эти расходы с государственной политикой и приоритетами, и сравните расходование в тематических сферах с вкладом отраслей в ВВП и другие задачи; ▸ Изучите, действительно ли денежные средства, заложенные в бюджете для целей биоразнообразия, расходуются на биоразнообразие, и расходуются ли (потрачены) фактически бюджетные средства на приоритеты биоразнообразия; ▸ Изучите, может ли финансирование биоразнообразия быть более эффективным; и ▸ Определите тенденции расходов в области биоразнообразия и данные для содействия прогнозированию будущих расходов.

Шаги	Контрольный список
	☐ Провести анализ ценности биоразнообразия и экосистемных услуг для устойчивого развития. ☐ Понять роль финансирования и экономики в устойчивом управлении биоразнообразием. ☐ Определить различные типы решений и инструментов по финансированию биоразнообразия.
	☐ Понять причины подхода БИОФИ. ☐ Ключевые заинтересованные стороны БИОФИН разделяют взгляды на национальный процесс БИОФИН.
Глава 3 описывает как сформировать национальный процесс БИОФИН и наилучшие практики вовлечения заинтересованных сторон, анализа на основе доказательств, эффективных связей с общественностью, межведомственного партнёрства и гендерной чувствительности.	☐ Запущен процесс Национального плана БИОФИН. ☐ Установлены членство и круг обязанностей Руководящей группы Национальной БИОФИН. ☐ Национальный процесс БИОФИН включает: ☐ Задачи и многолетний план работы; ☐ Проект механизмов реализации; ☐ План по консультациям и информационно-разъяснительной работе среди заинтересованных сторон; ☐ План по информационно-пропагандистской деятельности и взаимодействию; ☐ Рамки мониторинга и оценки.
▸ **Шаг 4.1**: Подготовка ▸ **Шаг 4.2**: Обзор и обобщение национального видения, стратегий и тенденций в области биоразнообразия ▸ **Шаг 4.3**: Определение экономических и политических движущих факторов изменений в области биоразнообразия ▸ **Шаг 4.4**: Обзор существующих решений по финансированию ▸ **Шаг 4.5**: Институциональный анал**из**	☐ Определить национальное видение, стратегии и целевые задачи в области биоразнообразия, которые являются основой анализа БИОФИН. ☐ Понять национальную политику, институты и процессы по финансированию, с помощью которых будут осуществляться решения по финансированию биоразнообразия. ☐ Определить существующие решения по финансированию биоразнообразия в стране. ☐ Определить лиц, принимающих решения, которые могут продвигать решения по финансированию биоразнообразия.
▸ **Шаг 5.1**: Подготовка ▸ **Шаг 5.2**: Определение основных параметров ОРБ ▸ **Шаг 5.3**: Сбор данных ▸ **Шаг 5.4**: Анализ данных	☐ Составить отчет с разбивкой текущих расходов по приоритетам и ключевым отраслям биоразнообразия. ☐ Выявить тенденции и представить прогноз будущих расходов в области биоразнообразия. ☐ Определить потенциальные решения по финансированию.

Глава	Цель	Задачи
6 **Оценка финансовых потребностей в области биоразнообразия (ОФП)**	Для проведения комплексной оценки финансовых ресурсов, необходимых для достижения целевых задач по биоразнообразию на национальном и субнациональном уровнях. ОФП сопоставляет эти финансовые потребности с ожидаемыми расходами в области биоразнообразия в рамках средне- и долгосрочного периода планирования.	▸ Проанализируйте и включите ОФП в процесс национального планирования и составления бюджета для достижения оптимального воздействия; ▸ Уточните стратегии и меры национальных планов по биоразнообразию (НСПДБ) с целью описания «затратоизмеримых мер», которые связаны с ожидаемыми результатами по биоразнообразию в рамках логической структуры, позволяющей провести расчет затрат; ▸ Представьте детальный бюджет для каждой затратоизмеримой меры путем определения удельных затрат и количества в пределах планируемого периода времени; ▸ Используйте эти детализированные бюджеты для того, чтобы разработать более надежное обоснование финансирования биоразнообразия – связывая затраты на достижение конкретных результатов с национальными бюджетными процессами; ▸ Установите приоритетные стратегии и меры в области биоразнообразия на основе конкретных критериев по биоразнообразию и затратам; ▸ Установите взаимосвязи ОФП с Обзором расходов в области биоразнообразия (ОРБ) с помощью системы маркировки, которая объединяет потребность в финансировании с категориями расходов, отраслей и организаций; ▸ Проведите расчет дефицита финансирования между прогнозируемыми расходами на биоразнообразие в случае сценария обычного развития (согласно ОРБ) и финансовыми потребностями, определенными в ОФП как можно более подробно.
7 **План финансирования биоразнообразия (ПФБ)**	Для обеспечения согласованного на национальном уровне Плана финансирования биоразнообразия, который представляет последовательный и комплексный национальный подход с участием государственного сектора, частного сектора и гражданского общества, а также предлагает шаги по реализации совокупности финансовых решений, далеко выходящие за пределы мобилизации ресурсов, с целью расширения и улучшения финансирования биоразнообразия страны, а также достижения национальных целевых задач в области биоразнообразия	▸ Анализ существующих и потенциальных решений по финансированию с целью установления приоритетов и оптимизации заключительного перечня решений для включения в План финансирования. ▸ Наглядная презентация финансовых потребностей, целевых задач и стратегий в области биоразнообразия, которые можно связать с приоритетными решениями по финансированию. ▸ Подробные технические предложения по практической реализации приоритетных решений по финансированию биоразнообразия. ▸ Четкое экономическое обоснование с целью содействия реализации Плана. Экономическое обоснование в целом будет представлять экономическое обоснование на высоком уровне для обоснования расходов и инвестиций в области биоразнообразия для приоритетных решений по финансированию. ▸ Заключительный План финансирования с четкими финансовыми задачами, приоритетами, целевыми ориентирами, бюджетом и сферой ответственности

Шаги	Контрольный список
▸ **Шаг 6.1**: Подготовка ▸ **Шаг 6.2**: Определение сферы охвата и уточнение мер НСПДБ ▸ **Шаг 6.3**: Теоретическое исследование и таблицы первоначального расчета затрат ▸ **Шаг 6.4**: Усовершенствование моделей затрат при содействии экспертов ▸ **Шаг 6.5**: Анализ результатов расчета затрат ▸ **Шаг 6.6**: Проведение оценки финансовых потребностей	☐ Распределить национальные приоритеты в области биоразнообразия среди мер, затраты которых можно рассчитать. ☐ Провести оценку расходов по достижению национальных приоритетов в области биоразнообразия. ☐ Сравнить эти финансовые потребности с текущими или прогнозируемыми расходами для определения дефицита в финансировании биоразнообразия. ☐ Определить потенциальные решения по финансированию.
▸ **Étape 7.1** : Préparatifs ▸ **Шаг 7.1**: Подготовка ▸ **Шаг 7.2**: Описание существующих и потенциальных решений по финансированию ▸ **Шаг 7.3**: Оценка и установление приоритетных решений по финансированию ▸ **Шаг 7.4**: Формулирование технических предложений для приоритетных решений ▸ **Шаг 7.5**: Формулирование экономического обоснования для Плана и решений по финансированию	☐ Определить для страны все потенциальные решения по финансированию биоразнообразия. ☐ Установить приоритетность решений на основе приоритетов, затрат и более широких преимуществ в сфере охраны природы. ☐ Разработать технические предложения и экономическое обоснование для каждого приоритетного решения. ☐ Представить эти экономические обоснования в Плане финансирования биоразнообразия, наряду с общим экономическим обоснованием для всех приоритетных решений вместе взятых. ☐ Закрепить за институтами процессы БИОФИН и ответственность за решения по финансированию и приступить к реализации.

1 ВВЕДЕНИЕ В ФИНАНСЫ И ЭКОНОМИКУ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

1.1 Введение

Биоразнообразие – это жизнь на Земле. Биоразнообразие – это природа.

Согласно Конвенции ООН о биологическом разнообразии (КБР) биоразнообразие определяется как «вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем».[1]

Биоразнообразие включает в себя живые организмы и экосистемы, которые составляют основу человеческого благосостояния и экономики путем обеспечения наиболее важных элементов для здоровой и продуктивной жизни человека, таких как чистый воздух, продовольственная безопасность и питьевая вода. Природа и природные экосистемы находятся в тяжелом положении из-за прошлой и текущей человеческой деятельности. Эта деятельность в большинстве своем обусловлена экономическими моделями роста и подвержена сильному влиянию финансовых потоков. Поэтому необходимо изменить наши экономические и финансовые системы для того, чтобы обратить вспять сокращение биоразнообразия и защитить биоразнообразие и экосистемы для сохранения способности планеты поддерживать человеческое благосостояние.

Инициатива по финансированию биоразнообразия – БИОФИН – направлена на осуществление этих преобразований.

Данная вводная глава определяет контекст для БИОФИН. Она описывает причины для инвестирования в биоразнообразие и роль финансов и экономики для понимания и реализации решений.

“Человечество кардинально и в значительной степени необратимо меняет разнообразие жизни на Земле, и большинство этих изменений представляют собой потерю биоразнообразия. […] Большинство изменений в экосистемы были внесены для того, чтобы удовлетворить быстро растущие потребности в продовольствии, воде, древесине, волокне и топливе. […] Они способствовали существенному чистому приросту благосостояния людей и экономическому развитию, однако такой прирост был достигнут при постоянно растущих издержках, выражающихся в снижении качества многих экосистемных услуг, увеличении риска нелинейных изменений и усугублении нищеты для некоторых групп населения. Эти проблемы, если не принять меры для их решения, приведут к существенному уменьшению выгод, которые будущие поколения смогут получить от экосистем.”

Источник: Оценка состояния экосистем на рубеже тысячелетий.

1.2 Почему биоразнообразие является важным

1.2.1. Ценность биоразнообразия

Биоразнообразие обеспечивает человечество неисчислимыми преимуществами. Разнообразие диких растений и животных является ключом к поддержанию продовольственного разнообразия, питания, витаминов и экономической устойчивости. Но поскольку эти преимущества большей частью предоставляются без каких-либо денежных затрат, они, как правило, воспринимаются как должное. Поэтому защитники увеличения финансирования биоразнообразия должны информировать лиц, принимающих решения, о том, что устойчивое управление биоразнообразием и экосистемами является одной из фундаментальных основ для экономического роста, создания рабочих мест, сокращения бедности и прибыльности корпораций.

Доступны фактические данные, подтвержденные экономическими исследованиями, точность и надежность которых постоянно улучшается. По оценкам Констанца и других (2014 г.)[2] средняя стоимость мирового природного капитала и экосистемных услуг составляет 125 триллионов долларов США в год. По данным Всемирного банка, в 2005 году общая экономическая стоимость возобновляемых природных активов в мире оценивалась в 24 триллиона долларов США, или 4 266 долл. США на человека в среднем. Для сравнения совокупный валовой внутренний продукт (ВВП) всех стран вместе взятых составил 73 триллиона долларов США в 2015 году (Всемирный Банк, 1 июля 2016 года).[3] Хотя это и общие оценки, главным является то, что природные услуги представляют огромную ценность, которая приблизительно равна мировому ВВП. Эти цифры могут быть представлены в разбивке по среде обитания, экосистемным услугам и странам, например:

- Растительные культуры, зависящие от опылителей, составляют до 35 процентов от объема мирового производства сельскохозяйственных культур, и согласно оценкам, годовая рыночная стоимость в размере 235-577 миллиардов долларов США (в 2015 году) по всему миру напрямую связана с животными-опылителями.[4]

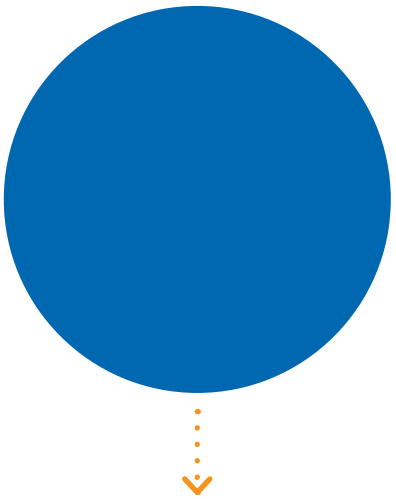
- Глобальные выгоды от коралловых рифов, включая туризм, рыбную промышленность и защиту прибрежных районов, по оценкам составляют 30 миллиардов долларов США в год.[5]

- В 2012 году рынок китайской медицины на основе лекарственных растений оценивался в размере 83 миллиардов долларов США.[6]

- Исследование «Экономики экосистем и биоразнообразия»[7] провело оценку в денежном выражении финансовых рисков от вкладов природного капитала, стоимость которого не была учтена в производстве. Оно оценивало только основное производство (сельское, лесное, рыбное хозяйства, горную добычу, разведку нефти и газа, коммунальные услуги) и переработку (цементную, стальную, целлюлозно-бумажную, нефтехимическую отрасли), у которых неоцененные затраты на природный капитал[8] в целом составили 7.3 триллиона долларов США, что равнялось 13 процентам от мирового объема производства в 2009 году.

На Рисунке 1.1 проводится сравнение этой экономической стоимости, измеряемой в виде активов, с необходимостью поддержания биоразнообразия, представленной на примере анализа финансового дефицита, проведенного КБР, а также текущих расходов на биоразнообразие в размере 52 млрд долларов США в год. Эти затраты на «поддержание» представляют собой небольшую долю от экономической стоимости природных активов, большая часть которых поддерживаются благодаря биоразнообразию.

РИСУНОК 1.1: СТОИМОСТЬ АКТИВОВ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В СРАВНЕНИИ С ГОДОВЫМ ПОДДЕРЖАНИЕМ БИОРАЗНООБРАЗИЯ



24 триллиона долларов США
Консервативная оценка экономической стоимости природных активов[9]

150-440 миллиардов долларов США
Предполагаемые годовые потребности в финансировании биоразнообразия

52 миллиарда долларов США
Текущее годовое глобальное финансирование биоразнообразия

1.2.2. Тенденции глобального биоразнообразия

Хотя биоразнообразие представляет собой огромную ценность для человечества, тенденции глобального биоразнообразия указывают на стремительную потерю, как территорий, так и качества природных экосистем (см. Блок 1.1). Существует вероятность того, что даже больше экосистем будет разрушено по мере того, как мы выходим за границы планетарных возможностей.[10] Выход за рамки этих границ вызывает обеспокоенность не только в отношении охраны окружающей среды; это несет опасность того, что Земля станет гораздо менее благоприятной, что приведет к ухудшению человеческого благосостояния.[11] Кроме того, потеря биоразнообразия и экосистем может стать необратимой.

ENCADRÉ БЛОК 1.1: ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И В ЭКОСИСТЕМАХЕ

Оценка состояния экосистем на рубеже тысячелетий (2005 г.)[12] констатирует, что все экосистемы были трансформированы человеческими действиями, с потерей 35 процентов мангровых зарослей, 20 процентов коралловых рифов и около половины тропических лесов.[13] Потеря тропических лесов примерно на 0.8 процента в год в период с 1981 по 1990 гг.[14] и продолжающееся, согласно оценкам, сокращение на 2 процента в год[15] по-прежнему остается предметом обеспокоенности.

«Из 14 прошедших оценку биомов свыше половины подверглись 20-50 процентной трансформации с целью использования людьми, вследствие которой наиболее пострадали леса умеренной и средиземноморской зоны, а также лугостепи умеренного пояса (приблизительно три четверти естественной среды обитания данных биомов были замещены культивированными землями). За последние 50 лет темпы трансформации были особенно высокими в тропических и субтропических сухих лесах».[16]

Прогнозы показывают, что из-за использования земель и изменения климата в 21 веке довольно большая доля видов будет находиться «на грани исчезновения». В версии Красного списка МСОП на июнь 2012 года указано 19817 видов, находящихся под угрозой исчезновения, в том числе: 41 процент амфибий, 33 процента рифообразующих кораллов, 25 процентов млекопитающих, 13 процентов птиц и 30 процентов хвойных растений.[17]Средний показатель исчезновения видов позвоночных животных за последнее столетие выросло почти в 100 раз по сравнению с исходным уровнем.[18] Непрекращающийся чрезмерный вылов рыбы имеет серьезное влияние на биоразнообразие морских видов и сокращение совокупной биомассы хищных видов рыб на 52 процента в период с 1970 по 2000 годы. Инвазивные виды способствовали более чем половине исчезновений животных, причина которых является известной.[19]

Эта исключительно стремительная утрата биоразнообразия за последние несколько столетий может указывать на то, что мы вступаем в фазу шестого массового вымирания. Уровни вымирания неравномерно распространены по всему миру. Они значительно выше на островах, при 95 процентах вымирания птиц, 90 процентах вымирания рептилий, 69 процентах вымирания млекопитающих и 68 процентов исчезновения растений по всему миру.[20]

Человеческая деятельность прямо или косвенно (например, через изменение климата) стала причиной уничтожения или ухудшения стольких природных ресурсов, что мы обязаны заменить их услуги – ранее предоставлявшиеся бесплатно – путем инвестирования в созданный человеком капитал, как например, в системы по борьбе с наводнениями и водоочистные сооружения или опреснительные установки. Выявление данных движущих факторов потери биоразнообразия (см. Блок 1.2) играет решающую роль в анализе экономических и финансовых решений.

Ряд непосредственных движущих факторов является очевидным, как например, чрезмерное использование удобрений или чрезмерное потребление воды. Другие факторы сложнее контролировать, как например, вторжение чужеродных видов, воздействие изменения климата и фрагментация ландшафта. В порочном круге, траектория развития начинается с низкой осведомленности о ценности биоразнообразия и экосистем, которая приводит к политике, подрывающей социальную и экономическую ценность биоразнообразия и экосистем. Данные политические стратегии, как правило, предпочитают краткосрочную эксплуатацию долгосрочному сохранению и управлению, что приводит к неустойчивым практикам, таким как сплошная вырубка лесов, чрезмерный вылов рыбы и незапланированное освоение прибрежных зон. Данные практики приводят к отрицательным долгосрочным результатам для биоразнообразия и экосистем, для местных сообществ и национальных экономик, что ведет к еще большему обесцениванию природы.

Благоприятный цикл, тем не менее, начинается с высокой осведомленности о ценности биоразнообразия и экосистем. Это ведет напрямую к эффективной политике, которая отражает ценность природы. Результатом данной политики являются устойчивые практики, такие как эффективная сеть хорошо управляемых, охраняемых территорий, которая предоставляет ключевые экосистемные услуги, а также практики устойчивого управления, обеспечивающие долгосрочные выгоды. Эти практики, в свою очередь, ведут к положительным долгосрочным результатам для биоразнообразия и человеческого благосостояния, которые еще больше усиливают осведомленность о ценности биоразнообразия и экосистем. Целью БИОФИН является продвижение данного благоприятного цикла.

БЛОК 1.2: ПРИМЕРЫ ДВИЖУЩИХ ФАКТОРОВ ПОТЕРИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В КОЛУМБИИ

В Колумбии специалисты по охране окружающей среды выявили ключевые движущие факторы изменения биоразнообразия в каждом регионе страны. Положительные движущие факторы изменений включали комплекс государственных, частных и общественных охраняемых территорий, а также создание районов по сохранению почв. Отрицательные движущие факторы изменений во всех регионах включали:

- Лесные пожары, вызванные деятельностью человека;
- Незаконную вырубку, вызывающую фрагментацию лесов и вторжение инвазивных видов;
- Незаконную добычу полезных ископаемых;
- Расширение сельскохозяйственных площадей;
- Незаконный захват и трансформацию земель на охраняемых территориях;
- Развитие инфраструктуры;
- Нерегулируемое использование агрохимикатов и чрезмерную механизацию, ведущую к потере плодородия почвы;
- Отрицательное влияние плантаций африканских пальм.

Оценка состояния экосистем на рубеже тысячелетий («Оценка») представила новые факты о том, каким образом потеря биоразнообразия влияет на людей. Во-первых, она ясно показала взаимосвязь экосистемных услуг (и таким образом, состояния экосистем) с человеческим благосостоянием. При этом она выступила против ложного представления о том, что приоритеты развития по своей сути противоречат устойчивому управлению экосистемами и биоразнообразием. Четко обозначив положительные взаимосвязи между биоразнообразием и благосостоянием, она пролила свет на то, каким образом изменения в рамках экосистем влияют на экосистемные услуги, которые, в свою очередь, оказывают влияние на приоритеты развития. Во-вторых, оценка представила обзор вариантов по снижению экологической деградации, акцентируя внимание на идее необходимости широкого внедрения экологического управления в планирование и политику в области развития для борьбы с потерей биоразнообразия.

Решение по финансированию биоразнообразия: Экомаркировка

Это отличительная маркировка и фирменные знаки, которые предоставляют потребителям информацию об экологической или социальной атрибутике товаров или услуг. Например, маркировка может сертифицировать, что продукт был произведен в соответствии с признанными экологическими стандартами, исходя из соображений жизненного цикла. Сертификация третьей стороны может быть обязательной или добровольной в зависимости от маркировки, но большинство маркировок, пользующихся наибольшим доверием, требуют этого и основаны на стандартах, устанавливаемых с помощью прозрачного консультативного процесса.

Пример: WWF и Лесной попечительский совет (FSC) докладывают об экономическом влиянии компаний, прошедших FSC-сертификацию, при торговле сертифицированной продукцией в размере 1.3 млн долларов США. Эти компании в среднем дополнительно заработали 1.80 долларов США на каждый кубический метр FSC-сертифицированной круглой древесины после вычета затрат, связанных с сертификацией. Анализ также выявил в среднем положительную чистую приведенную стоимость (ЧПС) от сертификации. Наибольшие, количественно измеримые финансовые выгоды от FSC-сертификации были достигнуты малыми и средними компаниями, а также производителями в тропиках (средняя ЧПС составила 20.31 долларов США на куб. м. сертифицированной продукции).
См.: WWF (2015 г.). Прибыльность и устойчивость в ответственном ведении лесного хозяйства. Экономическое влияние FSC-сертификации на лесозаготовителей

Доступно по ссылке: http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/profitability_and_sustainability_in_responsible_forestry_main_report_final.pdf, http://www.globalecolabelling.net/what-is-eco-labelling/.

1.2.3. Биоразнообразие и устойчивое развитие

IВ настоящее время достигнут международный консенсус в отношении важности биоразнообразия для устойчивого развития, что нашло отражение в его включении в 17 Целей устойчивого развития (ЦУР). Биоразнообразие является предметом двух ЦУР: (14) Жизнь под водой и (15) Жизнь на земле,[21] и вносит вклад в широкий круг целей (см. Блок 1.3): большая часть из 2.7 млрд людей, выживающих на менее чем 2 доллара США в день, напрямую зависят от биоразнообразия и здоровых экосистем.[22]

Например, до 70 процентов энергии в Африке вырабатывается на древесном топливе.[23] Мировая ежегодная чистая потеря лесов – порядка 3.3 миллионов га в 2010-2015 годах[24]– непосредственно ограничивает возможности устойчивого развития для бедного сельского населения. Несмотря на этот существенный вклад биоразнообразия в устойчивое развитие, оно остается хронически недофинансированным.

ЦУР связаны с параллельным процессом, именуемым «Финансирование в целях развития» (FfD), которое рассматривает пути реализации «Повестки дня на период до 2030 года».[25] Его последний итоговый документ – Аддис-Абебская программа действий – обеспечивает руководство для финансирования ЦУР. Она признает важность защиты биоразнообразия и экосистем и искоренения незаконной торговли различными видами и натуральными продуктами.[26]

«Повестка дня на период до 2030 года» потребует беспрецедентных инвестиций в такие области, как здравоохранение и образование, охрана окружающей среды, инфраструктура и энергетика, развитие сельской местности, а также мир и безопасность. Общий объем дополнительных инвестиций оценивается триллионами долларов США в год: Межправительственный комитет экспертов по финансированию устойчивого развития выявил общий дефицит инвестиций в размере 1.9-3.1 триллионов долларов США в год при совокупной потребности в инвестициях в сумме 3.3-4.5 триллионов долларов США в год для реализации ЦУР в развивающихся странах.[27] Инвестиции, необходимые для телекоммуникаций и транспорта, энергетики и смягчения последствий изменения климата, требуют еще более крупных финансовых вложений, чем биоразнообразие. Тем не менее, в контексте общего фонда глобальных финансовых активов, оцениваемых в сумме свыше 200 триллионов долларов США, возможность покрытия данного дефицита является достижимой. Мир не испытывает нехватки ликвидных средств, но проблемой является текущая направленность и масштаб инвестиционных потоков.

БЛОК 1.3: КАК БИОРАЗНООБРАЗИЕ МОЖЕТ СОДЕЙСТВОВАТЬ ВЫПОЛНЕНИЮ МНОГИХ ЦУР

- Эффективно управляемые, восстановленные и охраняемые леса могут обеспечить долгосрочную водную безопасность, особенно в период засухи, и могут служить в качестве аварийных запасов энергии во время энергетического кризиса.

- Охраняемые и восстановленные водно-болотные экосистемы могут стать защитной зоной для прибрежных и равнинных общин против последствий наводнений и могут обеспечить критически важные услуги фильтрования воды, этим самым значительно сокращая или ликвидируя потребность в построении водоочистной инфраструктуры.

- Эффективно функционирующая национальная система охраняемых территорий может обеспечить национальные налоговые поступления и содействовать созданию рабочих мест и жизнеобеспечению на местах.

- Защита сельскохозяйственного генетического разнообразия, в том числе дикорастущих сородичей сельскохозяйственных культур, может содействовать обеспечению долгосрочной национальной продовольственной безопасности, в частности, для видов, которые хорошо адаптируются к экстремальным климатическим явлениям, таким как наводнение, засуха и чрезмерная жара.

- Стратегии для определения практик устойчивого управления природными ресурсами в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и аквакультуре обеспечат устойчивое движение товаров и услуг для будущих поколений и могут сократить потери природного капитала.

- Усилия по выявлению, предотвращению и ликвидации инвазивных чужеродных видов будут экономить миллионы долларов США, повысят производительность природных экосистем и снизят риск стихийных бедствий, таких как катастрофические пожары.

- Усилия по защите экосистем и восстановлению могут помочь защитить бедные и уязвимые общины от влияния изменения климата, как например, создание защитных зон для прибрежных общин от более частных и более суровых штормов и повышения уровня моря, а также предотвращение оползней и стихийных бедствий в результате катастрофических наводнений.

- Эффективно управляемые экосистемы могут обеспечить кладовую лекарственных средств, которая может стать критически важной для поддержания здоровья в сельских районах.

- Защита и восстановление коралловых рифов, и предупреждение основных морских угроз, могут обеспечить долгосрочное здоровье рыбной отрасли, предоставляя как крайне важное питание, так и жизнеобеспечение для миллионов.

«Потенциально катастрофические изменения в биоразнообразии будут иметь основные последствия для людей, живущих в нищете, которые несоразмерно зависят от биоразнообразия в качестве источника средств к существованию». Оценки показывают, что порядка 74 процентов из 1.5 миллиарда человек, которые, к примеру, зависят от деградирующих земель, живут за чертой бедности и будут оставаться в тисках нищеты.[28]

Подготовка экономического обоснования для инвестирования в биоразнообразие в качестве движущего фактора устойчивого развития, имеет потенциал для привлечения растущих потоков финансовых средств. Таким примером является убийство слонов, носорогов и других исчезающих видов дикой природы. Цена, полученная за убийство слона преступными синдикатами представляет собой крохотную долю от ее экономической ценности для страны, которая на примере Кении оценивается в 1.6 миллионов долларов США добавленной стоимости в секторе туризма на протяжении всей жизни слона.[29] Сохранение биоразнообразия означает сохранение экономических активов развивающихся стран, при одновременном расширении возможностей для общин в виде получения доли финансовых доходов от туризма и связанных с ним источников дохода.

1.2.4. Почему больший объем инвестиций в биоразнообразие является выгодным?

Существует два альтернативных экономических последствия, если инвестиции не будут поступать в биоразнообразие и экосистемы. Одним из них является признание потери выгод, которые они приносят человечеству; другим – оплата растущих счетов за капитальные и эксплуатационные расходы, необходимые для искусственного замещения природных активов. Несмотря на эти социальные издержки, как необходимость инвестирования в биоразнообразие, так и возможности, которые оно предлагает, до сих пор не оценены большинством частных и государственных разработчиков, инвесторов и лиц, принимающих решения. На самом деле, цели устойчивого управления биоразнообразием и экосистемами все еще рассматриваются в качестве отличающихся – и иногда даже противоречащих – экономическим целям развития.

Лица, принимающие решения в тех секторах, которые способствуют потере биоразнообразия, придают особое значение финансовым и экономическим свидетельствам в отношении потенциальных долгосрочных результатов политических и инвестиционных решений. Конкурирующие заявки на скудные государственные ресурсы между здравоохранением, инфраструктурой, обороной, образованием, продовольственной безопасностью, предотвращением бедствий и созданием рабочих мест свидетельствуют о необходимости предоставления убедительных доводов в пользу инвестирования в окружающую среду, и особенно в биоразнообразие. Крайне важно разъяснить и донести информацию не только о том, каким образом биоразнообразие способствует созданию рабочих мест, здравоохранению и продовольственной безопасности, но также об экономических издержках бездействия, ведущего к сокращению биоразнообразия, обеспечивающего данные выгоды.

Зеленая инфраструктура, использование и обслуживание сети экосистем для конкретных услуг, например, является однозначно ценным предложением для сохранения и использования биоразнообразия с целью достижения ЦУР. Это также разумно с экономической и финансовой точки зрения. Экономический анализ показывает, что зачастую нам лучше поддерживать или инвестировать в природную инфраструктуру, чем пытаться удовлетворить потребности человечества путем замещения экосистем искусственными заменителями (см. Блок 1.4). Таким образом, наряду с моральным и социальным обоснованием для сохранения биоразнообразия существуют веские экономические аргументы для инвестиций и увеличения финансирования в области биоразнообразия и экосистем. В действительности, замена природных активов искусственной инфраструктурой может лишь частично обеспечить услуги, ранее предоставлявшиеся природой, поэтому последствия, как правило, представляют собой совокупность растущих затрат и потерь выгод. Лучшей альтернативой было бы поддержание или «установление» естественной инфраструктуры. В некоторых случаях природа может обеспечить их дешевле и в отсутствие или при низких затратах на их поддержание, а также не приводя к обесцениванию активов, при вложении первоначальных инвестиций и проведении соответствующей политики. В других случаях, природа является важным дополнительным компонентом для построения инфраструктуры, к примеру, исправный водосбор может уменьшить заиление плотины.

БЛОК 1.4: ПРИМЕРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРИРОДНУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ

Город Нью-Йорк провел оценку двух схем управления стоками ливневых вод. Одна была планом зеленой инфраструктуры, который отдавал преимущество восстановлению буфера потока, зеленым крышам и биологическим системам очистки от наносов и загрязнений с помощью болотных растений, ландшафтных элементов, предназначенных для удаления ила и загрязнений стока поверхностных вод. Другая схема являлась серой инфраструктурой, включающей тоннели и ливневую канализацию. Вариант зеленой инфраструктуры представил экономию затрат на сумму более 1.5 миллиардов долларов США.[30]

Исследование WWF-Гайана рассматривало потенциальные инвестиции для защиты прибрежной зоны для Парамарибо, столицы Суринама.30 Для большей части исследованной береговой линии, возрождение мангровых зарослей очевидно является наиболее экономически эффективным решением, при котором инвестиции будут иметь чистую приведенную стоимость, как минимум, в два раза больше, чем при строительстве плотины. Данные результаты зависят от используемых предположений, но являются обоснованными при различных процентных ставках и возрастают несмотря на то, что не была проведена оценка ряда преимуществ мангровых зарослей (например, подземного хранения CO2, жизненного цикла среды обитания рыбных хозяйств). В то время как развитие прибрежных зон уменьшает площадь, доступную для возрождения мангровых зарослей, инвестиции в плотины являются единственным целесообразным вариантом защиты.

1.3 Использование экономики и финансов в области биоразнообразия

Экономика и финансы вместе являются частью причин потери биоразнообразия, а также являются важными движущими силами для их устойчивого управления. Экономические и финансовые аргументы дополняют, а не замещают, этические и другие мотивации для устойчивого управления биоразнообразием

1.3.1. Экономика биоразнообразия

Формирование и использование экономических данных является важнейшей составляющей БИОФИН и требует понимания экономики. Данная информация используется с целью разработки обоснования для увеличения инвестиций в биоразнообразие и улучшения разработки решений по финансированию биоразнообразия (для определения см. Блок 1.5). Интеграция экономической теории в планирование и управление биоразнообразием является особенно важной для достижения существенных преобразований потому, что:

- Понимание экономических и рыночных движущих факторов потери биоразнообразия является крайне важным для разработки эффективных ответных мер;
- Политика, программы и финансовые инструменты требуют проведения экономических оце-

нок для определения их целесообразности и экономических долгосрочных результатов;

- Лицам, принимающим решения в области финансирования и планирования, требуется экономическая информация о стоимости, плюсах и минусах различных политических и

- инвестиционных решений, включая оценку того, как изменения в экосистемах могут повлиять на ценные экосистемные услуги (см. Блок 1.6);

- Экономика может способствовать улучшению нашего понимания того, кто получает выгоду, от каких экосистемных услуг, и кто несет расходы по их предоставлению. Это важно для установления правильных стимулов для эффективной защиты биоразнообразия; и

- Обоснование и экономический анализ, которые выходят за рамки непосредственной финансовой и рыночной информации, является важным для мотивации руководителей и граждан. Использование экономической аргументации при финансировании биоразнообразия может помочь в описании того, почему инвестиции в устойчивое управление биоразнообразием являются не только усилиями по сохранению, но также представляют собой инвестиции в экономическую деятельность и благосостояние людей

Экономическая теория может способствовать пониманию взаимодействия между природой, человеческими решениями, торговлей и инвестициями. Она предоставляет показатели, которые можно использовать для количественного и денежного выражения стоимости природы. Конвертация не денежной стоимости природы в денежные показатели обеспечивает способ установления и сравнения стоимости биоразнообразия в альтернативной политике, программах и инвестициях. Описание ряда экономических концепций важных для понимания вопросов биоразнообразия, например, определения стоимости, нарушения рыночного механизма, общественных товаров и внешних факторов, представлено в Блоке 1.7.

БЛОК 1.5: ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕШЕНИЯ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ

Термин, обусловленный мерами, – «решение» – характеризуется и описывается следующим:

- **Источником(-ами) финансирования**, на которое опирается решение.

- **Ведущим агентом или посредником(-ами)** которым поручено руководить практическим осуществлением решения: Государственным учреждением, предлагающим налоговую реформу, или банком, создающим трастовый фонд или выпускающим облигации с целью осуществления финансирования природоохранной деятельности.

- **Инструментом(-ами) или механизмами** используемыми для мобилизации, сбора, управления и распределения финансовых средств. Они могут быть строго финансовыми инструментами, такими как облигации или акции, либо фискальные и регулятивные реформы.

- **И желаемым финансовым результатом(-ами)** на достижение которого направлено решение.

БЛОК 1.6: ВЫГОДЫ ОТ ЦЕННЫХ ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ

- **Рыбная промышленность –** В 2013 году для 3.1 миллиарда людей почти 20 процентов потребления животных белков в среднем на душу населения было обеспечено за счет рыбной отрасли.[32] Вклад рыбной отрасли в ВВП Камбоджи, Кирибати и Мальдивских Островов составляет свыше 10 процентов, а в Гамбии, Мавритании и Сан-Томе – более 5 процентов. Рыба является наиболее ценным сельскохозяйственным товаром международной торговли, при этом в 2001 году чистые экспортные поступления, полученные развивающимися странами, достигли 17.7 миллиардов долларов США – больше чем от кофе, какао, сахар и чай вместе взятых.[33] Около 29 процентов мировых рыбных запасов подвергаются чрезмерному вылову[34] и находятся под угрозой истощения.

- **Лесное хозяйство –** Во многих беднейших странах мира составляет более 10 процентов от ВВП. Во всех развивающихся странах вместе взятых лесная отрасль обеспечивает официальную занятость для 10 миллионов человек и неофициальную занятость для еще 30-50 миллионов человек. В Камеруне, Центральноафриканской Республике и Либерии доля продукции лесной промышленности в национальном экспорте колеблется от менее 30 процентов до более 40 процентов.[35] В то же самое время чистое изменение площади, занятой лесами, в 2000-2010 годах оценивалось потерей в тропиках 7 миллионов гектаров в год.[36]

- **Туризм –** На Мальдивских Островах прямой вклад морского и прибрежного туризма в ВВП составляет 20 процентов, и благодаря этому сектору создается 74 процента национального дохода. Данный вид туризма обеспечивает более 60 процентов валютных поступлений, в то время как свыше 90 процентов государственных доходов от налогов поступает от импортных пошлин и налогов, связанных с туризмом. Почти 40 процентов рабочей силы страны трудится в этой отрасли.[37] Коралловые рифы являются одними из наиболее биологически богатых экосистем на земле[38] и ключевым активом для туризма. Однако почти четвертая часть коралловых рифов по всему миру считается уже поврежденной без возможности восстановления, в то время как согласно WWF (2003 г.) две трети подвергается серьезной угрозе.[39]

Следует отметить, что биоразнообразие часто представляет собой особый случай в области финансов и экономики: его труднее количественно отразить в экономическом выражении, чем продукцию и услуги, покупаемые и продаваемые на рынках. В самом деле, количественное выражение ценности биоразнообразия остается одной из наиболее сложных областей экологической экономики.[40] Ценность биоразнообразия можно частично отразить с помощью потоков экосистемных услуг, которые она поддерживает. Биоразнообразие является активом, который обладает особыми свойствами: он может продолжать предоставлять товары и услуги бесконечно, но если вы потеряете слишком большую долю актива, то он не подлежит восстановлению и замещению. Это создает потенциал для хорошего инвестиционного предложения: инвестировать в защиту актива и поток доходов будет оставаться устойчивым или даже возрастет. Большинство стран недостаточно инвестирует в сохранение и расширение активов биоразнообразия.

БЛОК 1.7: КЛЮЧЕВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ

Экономическая оценка является способом понимания того, какова стоимость чего-то для конкретных людей или общества в целом.[41] Она может быть выражена в качественной, количественной или денежной форме. Наиболее часто используется денежное выражение, что также именуется монетаризацией. Денежное выражение часто основывается на рыночных ценах, но это не всегда работает в случае охраны окружающей среды. Многие экологические товары и услуги не продаются на рынках или соответственным образом оцениваются рынками, что способствует **нарушению рыночного механизма (провалы рынка)**. Провалы рынка имеют место тогда, когда правительства или компании не в состоянии отразить полные затраты и выгоды производства и потребления товаров и услуг для общества и, таким образом, производят или потребляют объемы, которые снижают общественное благосостояние, как например, слишком сильное загрязнение или слишком малое число нетронутых мест обитания рыб.

Общественные блага имеют следующие характеристики: они является неконкурентным и не исключающими и ценятся людьми. Для некоторых общественных благ наличие первых двух свойств может зависеть от контекста их предоставления и использования. Например, свойство неконкурентоспособности теряется, когда товар настолько сильно потребляется, что чрезмерное использование начинает уменьшать его доступность для других.[42] Общественные блага включают в себя воздух для дыхания, исполнение законов, парки и т. д. Ряд товаров и услуг из окружающей среды, включая биоразнообразие и многие экосистемные услуги, являются общественными благами. Общепринятое описание последствий общественного неудачного рыночного сбоя является «трагедией достояния», который часто применяется к рыболовству с открытым доступом, что приводит к чрезмерной эксплуатации рыбных ресурсов, а также к перевыпасу общинных или государственных земел.

Другой причиной провала рынка являются внешние факторы. Говоря более конкретно, **экологические внешние факторы** представляют собой некомпенсированное экологическое влияние производства и потребления, которое затрагивает людей и/или предприятия за пределами рыночного механизма (определение ОЭСР[43]). Это может включать как положительные, так и отрицательные внешние факторы. Примером положительного внешнего фактора является то, когда сопутствующие выгоды органического сельского хозяйства (улучшение опыления, качество воды, разнообразие насекомых и т.д.) не включены в вознаграждение, которое фермер получает за свою органическую продукцию.

Эти сбои рыночного механизма являются вызовом для экологической экономики по разным причинам. Например, поскольку для многих экологических товаров и услуг не установлены рыночные цены, трудно включить их в **анализ эффективности затрат (CBA)**. Анализ эффективности затрат является инструментом для принятия решений, который сопоставляет затраты и выгоды предложенной политики или проекта в денежном выражении. В данном случае по возможности необходимо использовать другие «нерыночные» методы оценки изменений в экологии.

В национальном масштабе, в настоящее время предпринимаются попытки по интеграции экономических стоимостных оценок экосистем в **системы национальных счетов**, которые измеряют экономическую деятельность страны. Это является задачей программы WAVES Всемирного Банка и руководящих принципов UN SEEA.[44]

Несмотря на методологические проблемы и пробелы в данных, область экономической оценки биоразнообразия и экосистемных услуг стала мощным инструментом для демонстрации с помощью языка, понятного лицам, принимающим решения, их вклада в рост, создание рабочих мест и сокращение бедности. Она также помогает лицам, принимающим решения, понять, почему экосистемы остаются недооцененными, и выявить факторы зависимости от биоразнообразия (см. Блок 4.3) и, следовательно, потерю экономической производительности и обострение нищеты, связанной с деградацией экосистем.

Экономическая аргументация поможет обосновать необходимость инвестирования достаточных ресурсов в биоразнообразие, Национальные стратегии по биоразнообразию и Планы действий (НСПДБ), а также другие соответствующие отраслевые стратегии и национальные планы развития. Данная фактическая информация изучается далее в ПИР (Глава 4) и является необходимой составляющей экономического обоснования для плана финансирования (Глава 7)

1.3.2. Текущее финансирование биоразнообразия

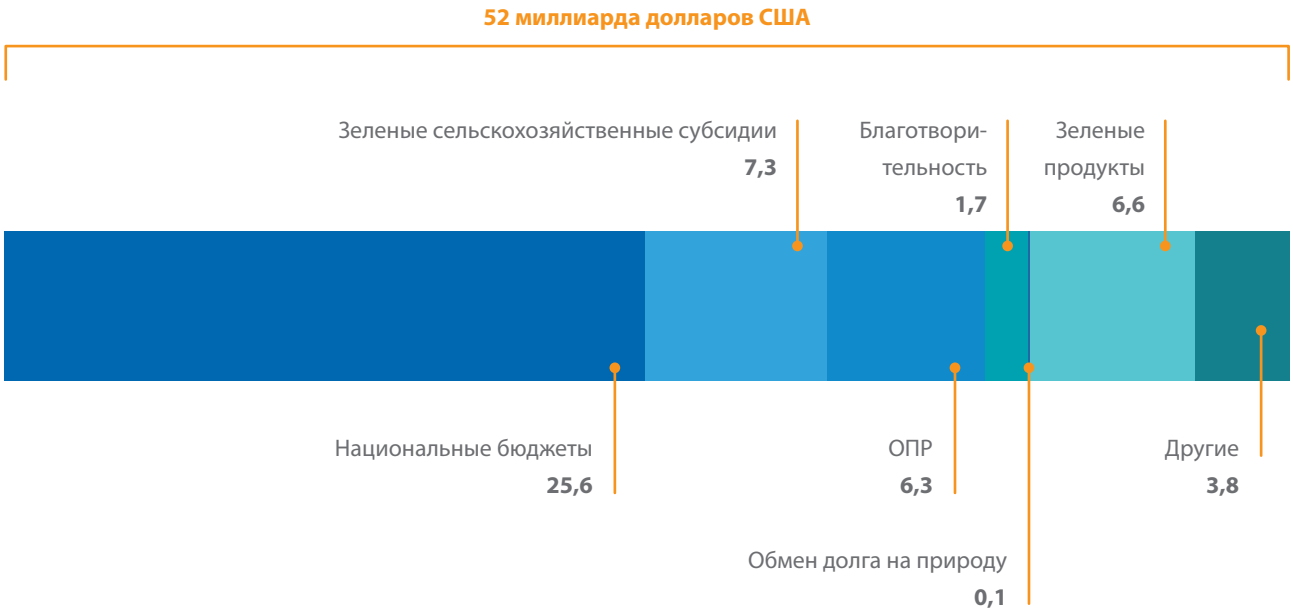
Финансирование биоразнообразия[45] представляет собой практику привлечения и управления капиталом, а также использования финансовых стимулов для поддержки устойчивого управления биоразнообразием.[46] Оно включает частные и государственные финансовые источники, используемые для сохранения биоразнообразия, инвестиции в коммерческую деятельность, которая приводит к положительным долгосрочным результатам в области биоразнообразия, и стоимость транзакций на рынках, связанных с биоразнообразием, таких как банкинг местообитаний.

За последнее десятилетие получили развитие и были усовершенствованы различные подходы финансирования биоразнообразия, которые уделяют больше внимания определенным инновационным решениям по финансированию.[47] Хотя глобальные финансовые потоки в области биоразноо-

бразия подробно не изучались, имеется несколько приблизительных оценок. Необходимость более точных оценок финансовых потоков в области биоразнообразия стала одной из причин, почему был разработан БИОФИН. Доступное финансирование для биоразнообразия оценивается приблизительно на уровне 52 миллиардов долларов США в год.[48] Эта сумма, как предполагается, являлась относительно стабильной в период 2010-2015 гг. Также известно, что вследствие усиления давления, потребности финансирования в области биоразнообразия растут более быстрыми темпами, чем расходы, и поэтому уже имеющийся огромный дефицит в финансировании продолжает увеличиваться.

Как показано на Рисунке 1.2, в настоящее время большинство определенных источников финансирования биоразнообразия получают средства из государственных фондов, в частности, национальных государственных бюджетов (50 процентов), сельскохозяйственных субсидий, направленных на биоразнообразие (7.3 миллиардов долларов США), и международных перечислений государственных средств (ОПР, 6.3 миллиардов долларов США). Официально подтвержденный вклад со стороны финансовых институтов частного сектора, от продажи зеленой продукции и благотворительности является сравнительно скромным. Это возможно происходит в результате проблем с идентификацией (когда вкладываются более значительные инвестиции, чем было заявлено) и указывает на

РИСУНОК 1.2: РЕТРОСПЕКТИВНОЕ ЕЖЕГОДНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ



Источник: адаптировано из «Global Canopy Programme», 2012 г.

возможности выявления областей для увеличения инвестиций. Ни текущий уровень инвестиций в биоразнообразие, ни потребности мобилизации ресурсов не были четко сформулированы на национальном уровне. Более того, из-за отсутствия конкретной информации о расходах, потребностях, стремлениях и приоритетах страны-получателя, партнеры по развитию неохотно обещают оказывать помощь по достижению целей и задач в области управления биоразнообразием. В плане многостороннего ОПР, одним из основных механизмов является Глобальный экологический фонд (ГЭФ). ГЭФ функционирует с 1990-х годов в качестве основного механизма финансирования для 3 Рио-конвенций, предоставляя гранты развивающимся странам и странам с переходной экономикой с целью осуществления задач конвенций.[49]

КБР оказала помощь в калькуляции мировой потребности в финансовых ресурсах для выполнения стратегического плана до 2020 года.[50] Анализ, проведенный Группой высокого уровня по глобаль-

ной оценке ресурсов для реализации Стратегического плана по биоразнообразию на 2011-2020 годы, был основан на 20 Айтинских целевых задачах в области биоразнообразия (принятых в 2010 году) и указал путь по выявлению пробелов финансирования и, в конечном итоге, мобилизации финансов. На глобальном и национальном уровне были проведены централизованные мероприятия по калькуляции затрат и оценке глобальных финансовых потребностей для достижения Стратегического плана КБР на уровне 150-440 миллиардов долларов США в год к 2020 году.[51] Это подразумевает инвестиционные потребности от 0.08 до 0.25 процентов от мирового ВВП. По оценкам Паркера и других (2012 г.)[52] потребности финансирования биоразнообразия составляют 300-400 миллиардов долларов США в год. Credit Suisse и другие (2014 г.)[53]оценивают, что для удовлетворения мировых потребностей финансирования природоохранной деятельности денежные потоки в проекты по охране природы должны быть, как минимум, в 20-30 раз больше, чем в настоящее время.

1.3.3. Рамочные основы для финансирования биоразнообразия

Предыдущие разделы описывали то, каким образом финансы и экономика все чаще используются для достижения целей в области биоразнообразия. На сегодня существует широкий спектр методов и инструментов, которые могут помочь в разработке более эффективных усилий по охране природы, повышении экономической эффективности их осуществления и улучшении их сопутствующих выгод благодаря согласованности с другими социальными, экологическими и экономическими целями. Например:

- Масштаб повышения традиционных источников финансирования – центральные государственные бюджеты, донорские фонды, роялти и другие сборы – остается ограниченным. Между многими другими отраслями экономики существует конкуренция, и поэтому этого обычно будет недостаточно для финансирования устойчивого управления биоразнообразием. Однако поскольку прогнозируется небольшое повышение налоговых поступлений в процентном отношении от ВВП[54] , то появляется ряд возможностей для распределения этих дополнительных поступлений на устойчивое развитие, в том числе защиту биоразнообразия.

- Возможности для перенаправления финансирования, как например субсидий, которые действуют в ущерб самим задачам устойчивого развития, остаются либо нерешенными, либо на стадии зарождения. Согласно оценкам, объем потенциально пагубных для окружающей среды субсидий в 9 раз превышает совокупные расходы на биоразнообразие и в 75 раз – ОПР на биоразнообразие.[55]

- Примерно десятая часть финансирования биоразнообразия, приблизительно 6.3 миллиарда долларов США,[56] 55 поступает от развитых к развивающимся экономикам. Его необходимо увеличить в десять раз для того, чтобы повлиять на огромный дефицит в финансировании биоразнообразия (см. Рисунок 1.2). Имеются веские доводы для увеличения финансирования со стороны развитых и сравнительно бедных с точки зрения биоразнообразия стран в развивающиеся и богатые в области биоразнообразия страны.[57]

- И наконец, остаются неиспользованными другие варианты привлечения и распределения финансовых ресурсов на охрану природы, например, путем создания экосистемных рынков, привлечения внутренних и международных частных инвестиций, а также на основе перевода и перераспределения финансовых средств между физическими лицами, группами стран.[58]

БИОФИН нацелен на применение соответствующих финансовых механизмов, подходов и стратегий, а также экономических данных и инструментов, для продвижения решений по финансированию, которые улучшат устойчивое управление биоразнообразием.

Решение по финансированию биоразнообразия: Биоизыскания

Изыскания в области биоразнообразия (биоизыскания) представляют собой систематический поиск экономически-ценного биохимического и генетического материала в природе для разработки коммерчески ценной продукции для фармацевтического, сельскохозяйственного, косметического и иного применения. Компании могут выплачивать вознаграждения, роялти или паушальные платежи за право «поиска», а также выплачивать дополнительные суммы за коммерциализацию материалов. Целью сохранения биоразнообразия является получение максимальной коммерческой стоимости за генетические ресурсы и традиционные знания, в то же время создавая справедливую компенсационную систему, которая может принести выгоду местным общинам. Это возможно как для наземной, так и морской окружающей среды.

Пример: Биоизыскания были запущены в ряде стран; Коста-Рика является одним из наиболее ярких примеров, где было подписано около 30 коммерческих соглашений.

См.: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/bioprospecting.html

Круг доступных решений по финансированию увеличивается, а способы мобилизации и расходования ресурсов становятся все более разнообразными. Сотрудничество между государственными и частными участниками становится обычным явлением. Инвестиции в социальные изменения, зеленые облигации, платежи за экосистемные услуги и другие решения, которые традиционно не использовались при финансировании биоразнообразия, становятся актуальными. Смешанное финансирование, которое состоит из «совокупности» благотворительного, государственного и частного капитала, может помочь максимально эффективно использовать скудные государственные ресурсы, одновременно привлекая частные источники для финансирова-ния «крупномасштабных» проектов. Стремительно растет ценность «зеленых» финансовых рынков, движимых развитием зеленых облигаций и более инновационных форм венчурного финансирования.

В ответ на необходимость нового подхода к финансированию биоразнообразия БИОФИН обозначил концептуальные рамки, основанные на четырех видах результатов финансирования. С целью определения совокупности решений по финансированию, которые являются наиболее эффективными для страны, важно понимать финансовые результаты, на достижение которых нацелен БИОФИН, а именно:

1. **Обеспечениедоходов**, т.е. любой существующий или инновационный механизм или инструмент, который может обеспечить и/или максимально эффективно использовать финансовые ресурсы для последующего выделения на цели биоразнообразия. Примеры включают привлечение инвестиций в социальные изменения в рамках проектов по охране природы, анализ или внедрение зеленых налогов (например, налогов на топливо, налогов на химические пестициды, платы за воду и т.д.), выпуск долговых инструментов, таких как зеленые или голубые облигации и т.д.

2. **Корректировка** текущих расходов, т.е. любая мера, которая может переориентировать существующие финансовые потоки в область биоразнообразия. Данный результат может быть достигнут путем постепенного сокращения и реформирования субсидий на ископаемое топливо/энергетику и использования этих высвобожденных ресурсов с целью альтернативного инвестирования в возобновляемые источники энергии или зеленую инфраструктуру. Другим примером является лоббирование изменений в бюджетное распределение в пользу программ по биоразнообразию и жизнеобеспечению;

3. **Избегать** необходимости будущих расходов на биоразнообразие, таким образом, высвобождая будущие ресурсы для инвестиций в другие области, т.е. любая мера, которая может предотвратить или сократить будущие инвестиционные потребности путем ликвидации или изменения существующих контрпродуктивных политики и расходов. Это может быть достигнуто с помощью налогов, которые могут генерировать двойные дивиденды, или с помощью штрафов с целью прекращения заражения экосистем чужеродными инвазивными видами.

4. Более эффективное и результативное предоставление финансовых ресурсов, т.е. любая мера или инструмент, которые могут повысить экономическую эффективность и результативность при исполнении бюджета, достичь согласованности и/или отдать предпочтение более равноправному распределению ресурсов. Примеры включают в себя создание фондов для решения задач, стоящих перед бизнесом в области биоразнообразия, слияние национальных фондов по охране природы, формирование центральных закупочных подразделений или стимулов для персонала с целью увеличения предоставления ресурсов

Одно решение может достичь выполнения множества задач, например, введение зеленого налога, может помочь снизить будущие расходы путем формирования определенного поведения (например, снижения уровня использования химических удобрений), в то же время мобилизуя дополнительные ресурсы. Вовлечение частного сектора в охрану природы может содействовать более эффективному предоставлению ресурсов, одновременно привлекая новые капитальные инвестиции.

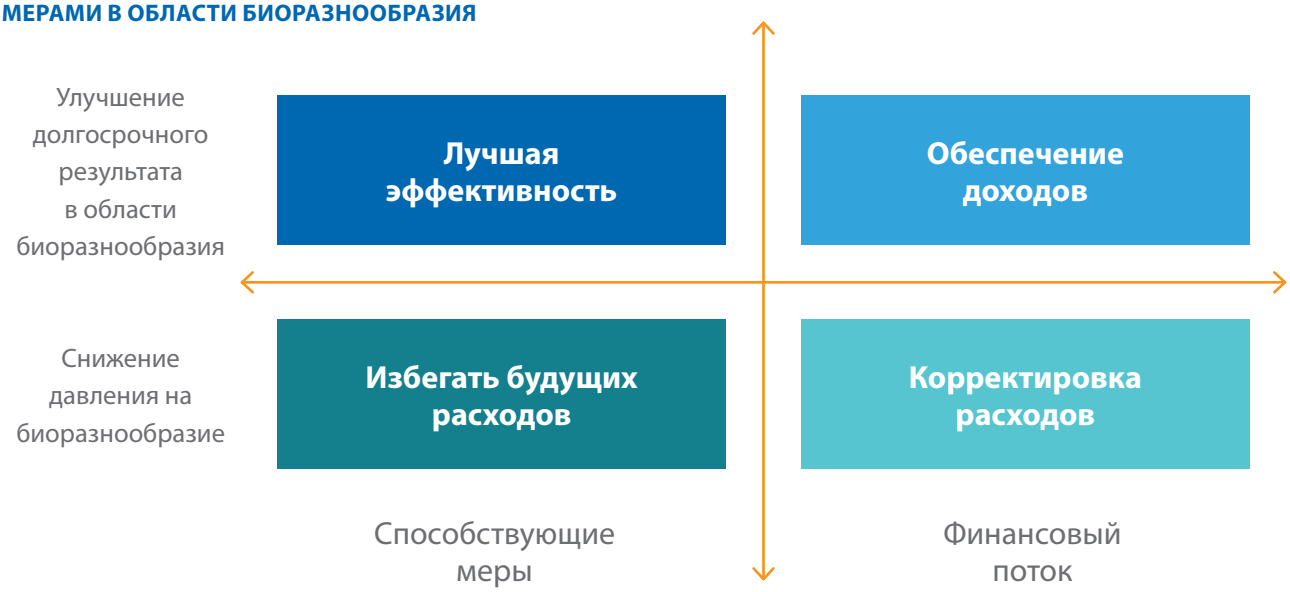
Рисунок 1.3 показывает, как вышеупомянутые четыре финансовых результата связаны с целями биоразнообразия. Более эффективное обеспечение и генерирование доходов может внести вклад в улучшение долгосрочных результатов биоразнообразия посредством увеличения бюджета и

более эффективного исполнения. В то же время избегание будущих расходов и постепенное сокращение пагубных субсидий (корректировка расходов) может снизить нагрузку на биоразнообразие путем устранения основных движущих факторов потерь, таких как чрезмерное потребление природных ресурсов вследствие неэффективной практики ведения сельского и рыбного хозяйства.

Центральным элементом решений по финансированию является совокупность используемых финансовых инструментов (или механизмов) (см. Таблицу 1.1). Данные инструменты могут потенциально привлечь

значительные суммы, но в текущее время мобилизует лишь малую долю ресурсов, необходимых для биоразнообразия. Разнообразные инструменты могут дублировать функции при разработке одного решения, например, гранты от ОПР и задолженность перед финансовым институтом, как показано выше в описании смешанного финансирования.

РИСУНОК 1.3: ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ, ДОЛГОСРОЧНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И МЕРАМИ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ



Для того чтобы помочь ориентироваться среди решений по финансированию, БИОФИН разработала Каталог решений по финансированию биоразнообразия («Каталог») с целью предложить комплексный обзор доступных вариантов. Каталог предоставляет более ста решений. Они сопровождаются краткими описаниями, с указанием основных характеристик, представленных в Блоке 1.5, в котором показан пример решения по финансированию. Помимо финансового результата, который они обеспечивают, финансовые решения характеризуются используемыми источниками финансирования, ведущим органом или посредником, а также финансовыми инструментами. В действительности, многие решения комбинируют множество источников финансирования: те же самые зеленые облигации могут быть выпущены на национальный или международный рынок, или одновременно на оба рынка.

Какого-либо одного финансового решения будет недостаточно для достижения Айтинских целевых задач в отдельно взятой стране, также как одно единственное решение не может увеличить финансирование до уровня, требуемого к 2020 году и далее. Реагирование на национальном и международном уровне, таким образом, требует совокупности финансовых решений, каждое из которых использует один или более финансовых инструментов. Подход, предлагаемый БИОФИН, начинается с понимания того, что нацеленность лишь на выделение «большего числа ресурсов» на биоразнообразие приведет к неудаче из-за большого дефицита и инвестиционных требований. Рабочая Книга обеспечивает руководство по принятию правильного комплекса решений, снижающего финансовые потребности и максимально эффективно использующего больший объем ресурсов на биоразнообразие. Необходимо сделать еще многое, но существует эффективная практика, на которую можно опираться. Одной из задач БИОФИН (см. Главу 2) является функционирование в качестве сети, создающей благоприятные условия для информационного обмена, способствующего увеличению числа пилотных проектов и расширению или росту полезных концепций.

ТАБЛИЦА 1.1: КАТЕГОРИИ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Инструмент	Определение	Примеры
Грант	Любое решение, которое включает переводы, сделанные в форме наличных средств, товаров или услуг, за которые не требуются платежи. Определение включает ОПР, предоставляемую официальными агентствами, главной задачей которой является дальнейшее экономическое развитие и благосостояние развивающихся стран, и являющуюся льготной по своему характеру. Благотворительные и индивидуальные пожертвования также считаются грантами.	Международная климатическая инициатива Германии – IKI – с 2008 года финансирует проекты в области климата и биоразнообразия в развивающихся странах. Всемирный фонд охраны природы на 35 процентов финансируется на пожертвования от индивидуальных лиц.
Долг/Собственный капитал	Обязательство проводить платежи или приобретение прав собственности (компании или финансового актива) в обмен на платеж.	Зеленые облигации, быстро растущий рынок порядка 80 миллиардов долларов США. Климатический фонд Althelia, который инвестирует в устойчивое землепользование и сохранение девственных лесов. Фонд финансирования природного капитала Европейского инвестиционного банка.
Управление рисками	Любое решение, которое включает передачу рисков между двумя или более сторонами. Передача рисков может быть связана с платежной транзакцией (например, стандартная схема страхования) или специальным соглашением между двумя или более сторонами.	Государственная гарантия для зеленых инвестиций со стороны Многостороннего агентства по инвестиционным гарантиям Всемирного банка. Механизм обязательного страхования, которое покрывает стоимость экологического ущерба в случае бедствия, такой как нормативы по страхованию ответственности за загрязнение окружающей среды в Китае.
Фискальный	Любое решение, которое включает фискальную реформу и последующее изменение в налоговом кодексе или формуле фискального распределения. Фискальные меры включают как мероприятия по сбору поступлений, такие как введение зеленого налога, так и постепенную отмену пагубных государственных субсидий в области биоразнообразия.	Налоги на древесину и системы проведения аукционов в Центральной Африке. Недавняя реформа механизма субсидий на химические удобрения в Шри-Ланке.
Рыночный	Любое решение, которое включает рыночную транзакцию. Рынки создаются для удовлетворения спроса и предложения определенного продукта или услуги. Рынки могут также создаваться через государственное регулирование, как например, систему квот и торговли квотами на рынках углерода.	Рынки банкинга местообитания в Соединенных Штатах и Австралии. Платежи за экосистемные услуги, выплачиваемые Nestlé фермерам во Франции с целью сохранения качества воды.
Réglementation	Любое решение, которое включает регуляторную реформу, как например, изменение в законы, политику, нормативы и применение права.	Штрафы за экологические преступления и механизмы обязательного страхования в Китае.

Широкое внедрение вопросов биоразнообразия в государственные инвестиционные рамочные концепции – Перу

В Перу Министерство финансов признало биоразнообразие в качестве фактора, способствующего развитию. Для содействия принятию биоразнообразия в качестве государственной инвестиционной категории был подобран комплекс взаимосвязанных финансовых решений. В 2015 и 2016 годах Министерство финансов и Министерство охраны окружающей среды при поддержке БИОФИН разработали: i) Политические руководящие принципы для государственных инвестиций в области биоразнообразия, (ii) Руководящие принципы для разработки государственных инвестиционных проектов в области биоразнообразия и (iii) Общие руководящие принципы для государственных инвестиционных проектов.

Все эти руководящие принципы были официально приняты правительством примерно в то же самое время, когда НСПДБ стал официальным политическим документом. НСПДБ вместе с руководящими принципами значительно улучшили существующие условия для государственных инвестиций в биоразнообразие, поскольку все основные инвестиции в Перу теперь требуют учитывать влияние на биоразнообразие. В результате с помощью скользящего государственного инвестиционного плана на биоразнообразие было выделено гораздо больше бюджетных инвестиционных средств. Ключевые факторы для обеспечения новых инвестиций в проекты по биоразнообразию включали постоянные контакты между партнерскими организациями, а также сотрудничество с GIZ и водным агентством SUNASS.

Экотуризм в частном секторе и финансирование биоразнообразия – Сейшельские Острова

Команда БИОФИН на Сейшельских Островах привлекла частные и государственные заинтересованные стороны в сектор туризма с целью разработки обоснования для финансирования биоразнообразия, поскольку этот сектор по своей сути зависит от биоразнообразия и сохранения природных активов. Разработке ими успешного экономического обоснования и привлечению сектора частного туризма способствовал ряд факторов:

- Несколько крупных владельцев гостиниц и операторов приложили значительные усилия по ликвидации инвазивных чужеродных видов, защите мест гнездования морских черепах, восстановлении коралловых рифов, защите мангровых зарослей и другой природоохранной деятельности в области биоразнообразия, поскольку они признают непосредственные выгоды для своего бизнеса.

- Данные компании поделились своим подходом на семинаре, проведенном БИОФИН и правительством с целью демонстрации важности биоразнообразия для частного сектора. В работе семинара принимали участие ключевые заинтересованные стороны частного сектора, в том числе Министерство финансов, Министерство охраны окружающей среды и изменения климата, Министерство туризма и Совет по туризму Сейшельских Островов и т.д., а также НПО и, конечно, частный сектор (главным образом, гостиницы и операторы по дайвингу).

- Сохранение морской и прибрежной окружающей среды и ключевых уникальных наземных сред обитания является особо важным для долгосрочной жизнестойкости экономики Сейшельских Островов, поскольку экономика в большой степени зависит от туризма и рыбной отрасли. Гостиницы, активно финансирующие биоразнообразие, понимают, что альтернативные издержки от деградации биоразнообразия являются весьма высокими для них как для индивидуальных предприятий, а также и на национальном уровне. Инвестирование в биоразно-

образие обеспечивает конкурентные преимущества для гостиниц и создает положительные рыночные внешние факторы благодаря сотрудничеству и стратегическим усилиям (т.е. для имиджа Сейшельских Островов как первозданного места для отдыха).

- На Сейшельских Островах от всех предприятий требуется оплата обязательного налога корпоративной социальной ответственности (КСО) в размере 0.5 процента от их оборота. Семинар предоставил возможность для частного сектора и Правительства обсудить использование этих налоговых поступлений для финансирования программ по биоразнообразию.

Амазонский фонд – Бразилия

Амазонский фонд является крупнейшим специализированным фондом, направленным на поддержку усилий по сокращению выбросов, происходящих в результате исчезновения лесов и деградации Амазонки, наиболее крупного в мире тропического леса с бесценным биоразнообразием. Он управляется Бразильским банком развития с финансированием в размере 1 миллиарда долларов США от правительства Норвегии и технической поддержке Германии. В то время как 1 миллиард долларов США является существенной суммой по сравнению с национальными фондами по изменению климата, это все же небольшая сумма денег в сравнении с размером бразильской экономики и экономическими стимулами, которые приводят к исчезновению лесов.

Для обеспечения инклюзивного управления фондом был создан Руководящий комитет, включающий множество заинтересованных сторон. В то же самое время спонсоры (правительство, НПО и т.д.) максимально эффективно использовали финансовый управленческий потенциал Бразильского национального банка экономического и социального развития (BNDES) для обеспечения гарантии высокой степени прозрачности, необходимой для управления крупными операциями. В перспективе, фонду возможно придется адаптировать его стратегию, поскольку он является единственным донором и единственным механизмом финансирования.[59]

Примечания

1 Статья 2 в Конвенции о биологическом разнообразии. См.: www.cbd.int/convention/articles/default.shtml?a=cbd-02.

2 Роберт Констанза и другие (2014 г.). Изменения в глобальных ценностях экосистемных услуг. Глобальное изменение окружающей среды, Май. pp. 152-168. Доступно по ссылке: https://www.researchgate.net/profile/Robert_Costanza/publication/262489570_Changes_in_the_global_value_of_ecosystem_services/links/53d1961a0cf220632f3c1922.pdf

3 См.: http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2011/01/20/countries-manage-natural-wealth-long-term-move-up-development-ladder-says-new-world-bank-book

4 Данные Всемирного Банка по национальным счетам. [Онлайн] Доступно по ссылке: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD

5 Поттс и другие (2016 г.). Выдержка для политиков об оценочном докладе о Межправительственной научно-политической платформе по биоразнообразию и экосистемных услуг по опылителям, опылению и пищевой продукции. Доступно по ссылке: http://www.ipbes.net/sites/default/files/downloads/Pollination_Summary%20for%20policymakers_EN_.pdf

6 Всемирная метеорологическая организация (ВМО) (2010 г.). Климат, углерод и коралловые рифы. Доступно по ссылке: http://www.wmo.int/pages/prog/wcp/agm/publications/documents/Climate_Carbon_CoralReefs.pdf

7 Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) (2010 г.). Стратегия ВОЗ в области народной медицины:2014-2023 гг. Доступно по ссылке: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/92455/1/9789241506090_eng.pdf?ua=1

8 Русси Д. и другие (2013 г.). Экономика экосистем и биоразнообразия водоёмов и водно-болотных угодий. Доступно по ссылке: http://doc.teebweb.org/wp-content/uploads/2013/04/TEEB_WaterWetlands_Report_2013.pdf

9 Данная оценка в 24 триллиона долларов США основана на данных, опубликованных Всемирным Банком в «Изменение богатства народов, измеряющее устойчивое развитие в новом тысячелетии» (2011). https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/2252/588470PUB0Weal101public10BOX353816B.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
И включает оценочную стоимость (2005) земель сельскохозяйственных культур, пастбищных угодий, лесов / древесины / недревесной лесной продукции и охраняемых районов в 152 странах, где данные имеются. См. Стр. 47 Таблица 2А.2 приведенной выше публикации для получения дополнительной информации

10 Эти издержки без обозначенной цены, называются «внешними», потому что они являются внешними по отношению к издержкам частных компаний, смотрите ниже.

11 Стокгольмский центр по изучению упругости материалов определил 9 планетарных границ, из которых 4 являются смежными: климатические изменения, утрата целостности биосферы, изменения в земной системе и измененные биогеохимические циклы (фосфор и азот). См.: http://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2015-01-15-planetary-boundaries---an-update.html

12 Стэфан, Уилл и другие (2015 г.). Планетарные границы: Руководство развития человека на изменяющейся планете. Научное издание 347 № 6223. Доступно по ссылке: http://www-ramanathan.ucsd.edu/files/pr210.pdf

13 Доступно по ссылке: http://www.millenniumassessment.org/en/index.html

14 Фонд сохранения тропических лесов (без указания даты). Современное состояние тропических лесов. Доступно по ссылке: http://www.rainforestconservation.org/rainforest-primer/3-rainforests-in-peril-deforestation/a-current-state-of-tropical-rainforests/

15 См.: http://www.fao.org/docrep/t0829e/t0829e04.htm

16 Фонд сохранения тропических лесов (без указания даты). Современное состояние тропических лесов [онлайн] Доступно по ссылке: http://www.rainforestconservation.org/rainforest-primer/3-rainforests-in-peril-deforestation/a-current-state-of-tropical-rainforests/

17 Оценка системы на пороге тысячелетия (2005 г.). Доступно по ссылке: http://www.millenniumassessment.org/en/index.html

18 Комитет красного списка МСОП (2013 г.). Стратегический план на 2013-2020 гг. Красного списка видов, находящихся под угрозой исчезновения МСОП. Доступно по ссылке: http://cmsdocs.s3.amazonaws.com/keydocuments/red_list_strategic_plan_2013_2020.pdf

19 Кэбалосс Г. и другие (2015 г.). Ускоренные современные потери разновидностей, вызванные человеком: Вхождение в шестое массовое исчезновение. Научные достижения, Июнь.
Доступно по ссылке: http://advances.sciencemag.org/content/1/5/e1400253.full

20 Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии (2014 г.). Глобальная перспектива в области биоразнообразия 4.
Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/gbo/gbo4/publication/gbo4-en-hr.pdf

21 КБР (2010 г.). Сценарии биоразнообразия: Прогнозы на изменения биоразнообразия и соответствующих экосистемных услуг в 21-ом веке. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/doc/publications/cbd-ts-50-en.pdf

22 Цель 14: Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов для обеспечения устойчивого развития; и Цель 15: Защита, восстановление и содействие рациональному использованию земных экосистем, устойчивое управление лесными ресурсами, борьба с опустыниванием, а также содействие прекращению и обращению вспять процесса деградации земель и прекращение утраты биоразнообразия.

23 Всемирный Банк (2014 г.). Инвестиции в природный капитал для ликвидации крайней нищеты и повышения общего благосостояния: Дорожная карта биоразнообразия для Всемирного Банка. Доступно по ссылке: https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/19998/887530REVISED000NC0385272B00PUBLIC0.pdf;sequence=1

24 Доналдь Мид (2001 г.). Лесные плантации и древесная энергия. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО). Доступно по ссылке: http://www.fao.org/3/a-ac125e.pdf

25 Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) (2015 г.). Глобальная оценка лесных ресурсов 2015.
Доступно по ссылке: http://www.fao.org/3/a-i4793e.pdf

26 В 2015 году ООН анонсировала новые 17 Целей Устойчивого Развития и 169 связанных с ними задач, которые являются интегрированными и неделимыми. Эти цели будут определять решения, которые будут приниматься в последующие 15 лет.
См.: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf

27 Ссылка на Финансирование устойчивого развития / Аддис-Абебская программа действий:
http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf

28 Межправительственный комитет экспертов по финансированию устойчивого развития (2015 г.).
Доступно по ссылке: https://sustainabledevelopment.un.org/intergovernmental/financecommittee

29 iworry (2013 г.). Живой или мертвый? Оценивание слона. Доступно по ссылке:
http://iworry.org/wp-content/uploads/2013/09/Dead-or-Alive-Final-LR.pdf

30 Л. Бурке и Х. Динг (2016 г.). Оценка защиты прибрежных районов вблизи Парамарибо, Суринам. Доступно по ссылке:
http://www.wri.org/blog/2012/06/green-vs-gray-infrastructure-when-nature-better-concrete

31 Бурке Л. и Х.Динг (2016). Оценка защиты береговой линии вблизи Парамарибо, Суринам. Доступно на английском языке по следующему адресу: http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/3__16_02_project_peri_urban_coastal_protection_options_paramaribo___pre_final_report_wri.pdf

32 FAO (2016). The State of World Fisheries and Aquaculture. Disponible en anglais à l'adresse suivante : from http://www.fao.org/3/a-i5555e.pdf

33 Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (2008 г.). Природные ресурсы и экономический рост в интересах бедных слоев: Экономика и Политика. Рекомендации и справочные материалы.
Доступно по ссылке: www.oecd.org/dataoecd/61/43/42440224.pdf

34 ФАО (2014 г.). Состояние мирового рыболовства и аквакультуры. Доступно по ссылке: http://www.fao.org/3/a-i3720e.pdf

35 ОЭСР (2008 г.).

36 F35 ФАО (2016 г.). Состояние мировых лесов на 2016 год. Доступно по ссылке: http://www.fao.org/3/a-i5588e.pdf

37 Эмертон Л. (2006 г.). Подсчет прибрежных экосистем, как экономических частей для развития инфраструктуры.
Международный союз охраны природы (МСОП). Доступно по ссылке: https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/2006-076.pdf

38 Атлас Океанов ООН. Доступно по ссылке: http://www.oceansatlas.org/

39 Цезарь консалтинг по экономике окружающей среды (CEEC) (2003 г.) Опубликовано: Цезарь консалтингом по экономике окружающей среды (CEEC): https://www.wwf.or.jp/activities/lib/pdf_marine/coral-reef/cesardegradationreport100203.pdf

40 Болт и другие (2016 г.) Биоразнообразия в основе учета природного капитала: ключ к достоверности. Кембриджская инициатива сохранения. http://naturalcapitalcoalition.org/wp-content/uploads/2016/07/CCI-Natural-Capital-Paper-July-2016-low-res.pdf

41 Оздеримоглу Е. и Хэйлс Р. (ред.) (2016 г.). Демистифицирование экономической оценки. Оценка природы, документ VNP04. Доступно по ссылке: http://assets.worldwildlife.org/publications/921/files/original/VNN-Demystifying_Economic_Valuation-Paper.pdf?1470335837

42 ОЭСР (2011 год). Оценка политики предоставления агроэкологических общественных благ. Доступно с: http://www.oecd.org/tad/sustainable-agriculture/48185525.pdf

43 https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=3215

44 Система эколого-экономического учета (СЭЭУ) содержит в себе согласованные на международном уровне стандартизированные концепции, определения, классификации, правила учета и таблицы для получения международно сопоставимых статистических данных по окружающей среде и их связь с экономикой. В рамках СЭЭС придерживаются и аналогичные структуру учета данных, как Система Национальной Статистики (СНС) в целях содействия интеграции экологической и экономической статистики. См.: http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp

45 Этот термин обычно более распространен как «Сохранение финансов», но избегается акцентирование подтекста на смысл «сохранение», как основной или единственной цели.

46 Взято из Кларк С. (2007 г.). Руководство по Сохранению финансов. Вашингтон, округ Колумбия: Айлэнд Пресс.

47 ОЭСР (2013 г.). Расширение масштабов механизмов финансирования биоразнообразия. Доступно по ссылке: http://www.oecd.org/env/resources/scaling-up-finance-mechanisms-for-biodiversity-2013.htm

48 Доступное финансирование биоразнообразия оценивается примерно в 52 млрд долларов США в год. Паркер Ц. и другие (ред.) (2012 г.). Малая книга по финансированию биоразнообразия. Глобальная программа Навес. Оксфорд. Доступно по ссылке: http://globalcanopy.org/publications/little-biodiversity-finance-book-3rd-edition-2012

49 См.: https://www.thegef.org/about/funding

50 Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) (2012 г.). Обеспечение ресурсов для Айтинских целевых задач в области биоразнообразия: Первая оценка объема ресурсов, требуемых для реализации Стратегического плана в области биоразнообразия 2011-2020. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/doc/meetings/fin/hlpgar-sp-01/official/hlpgar-sp-01-01-report-en.pdf

51 КБР (2012 г.).

52 Паркер и другие (2012 г.).

53 Кредит Свисс, Всемирный фонд дикой природы и Маккэнси (2014 г.). Сохранение финансов: Переход от финансирования со стороны доноров в сторону подхода инициатива-инвестор. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/privatesector/g-private-wwf.pdf

54 См.: http://data.worldbank.org/indicator/GC.TAX.TOTL.GD.ZS

55 На основе сравнения годовых расходов по сохранению биоразнообразия (указанных выше) на глобальные сельскохозяйственные и другие субсидии, количественная оценка составляет более 450 миллиардов долларов США/ год в течение 2000-х годов (см. Главу 4).

56 См. Рисунок 1, 2.

57 Вэлдрон и другие (2013 г.). Ориентация на глобальное сохранение финансирования для ограничения быстрого снижения биоразнообразия. Труды Национальной Академии Наук. 110.29: 12144-12148. Доступно по ссылке: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3718168/pdf/pnas.201221370.pdf

58 Вэлдрон и другие (2013 г.).

59 Форстатэр М и другие (2013 г.). Эффективность климатического финансирования: Обзор фонда Амазон. Институт развития зарубежных стран (ODI) Рабочий документ 372. Доступно по ссылке: https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/8340.pdf

2 ИНИЦИАТИВА ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

2.1 Введение

Инициатива по финансированию биоразнообразия – БИОФИН, представляет собой глобальное совместное партнерство под руководством ПРООН для разработки и реализации обоснованной методологии, которая улучшает долгосрочные результаты в области биоразнообразия с помощью финансов и экономики. Методология БИОФИН обеспечивает инновационный, поэтапный и адаптируемый подход, который позволяет странам:

- Проводить анализ политического и институционального контекста для финансирования биоразнообразия;
- Проводить оценку текущих расходов в области биоразнообразия;
- Проводить оценку будущих финансовых потребностей; и
- Определить и мобилизовать ресурсы и политику, необходимые для успешной реализации наиболее целесообразных финансовых решений для осуществления национальных планов и целевых задач в области биоразнообразия.

Данная глава описывает обоснование и основные принципы БИОФИН, а также ожидаемые результаты процесса БИОФИН в стране. Вводный раздел описывает происхождение БИОФИН и предоставляет общую информацию. Последующие разделы описывают основные продукты и результаты, ожидаемые от БИОФИН, принципы, на которых он основан, и связи с соответствующими инициативами. Она завершается общим обзором остальной части процесса БИОФИН и руководства о том, как использовать остальные разделы Рабочей Книги БИОФИН.

2.2 Что такое БИОФИН?

БИОФИН был разработан в соответствии с решением 10-ой Конференцией Сторон (COP-10) Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), которая указала на необходимость более эффективного информирования о текущих расходах и финансовых потребностях, а также комплексной методологии для разработки стратегий по мобилизации ресурсов. БИОФИН рассматривается в качестве важной помощи для амбициозного Стратегического плана КБР по биоразнообразию на 2011-2020 годы. Она непосредственно отвечает Айтинской целевой задаче 20 по мобилизации ресурсов, которая содействует другим 19 Целевым задачам, для реализации Национальных стратегий и планов действий в сфере биоразнообразия (НСПДБ) (См. Блок 2.1). БИОФИН стартовал в 2012 году на COP-11 в Индии в рамках первоначального гранта ЕС, и на сегодня получила дополнительную финансовую поддержку со стороны Германии, Норвегии, Швейцарии и Фландрииа reçu un soutien financier supplémentaire de l'Allemagne, de la Norvège, de la Suisse et de la Flandre.

Цели БИОФИН включают в себя следующее:

- Разработку и запуск пилотного проекта по новому подходу и методологии для восполнения дефицита финансирования в области биоразнообразия;
- Оказание помощи сторонам КБР по вопросам отчетности в сфере мобилизации ресурсов (Стандарты финансовой отчетности);
- Оказание помощи странам в проведении более эффективной мобилизации и распределении национального и международного финансирования для биоразнообразия, в том числе реализации НСПДБ, а также достижении целей устойчивого развития.

БЛОК 2.1: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН КБР, НСПДБ И 20 АЙТИНСКИХ ЦЕЛЕВЫХ ЗАДАЧ

Стратегический план КБР

«Предпринять эффективные и срочные меры для прекращения потери биоразнообразия с целью обеспечения того, что к 2020 году экосистемы станут устойчивыми и продолжат предоставление основных услуг, таким образом, сохраняя многообразие жизни планеты, способствуя благосостоянию людей, а также искоренению нищеты. Это обеспечивается путем снижения давления на биоразнообразие, восстановления экосистем, устойчивого использования биологических ресурсов и распределения выгод, полученных от утилизации генетических ресурсов, на справедливой и равноправной основе; обеспечения достаточных финансовых ресурсов, укрепления потенциала, широкого внедрения вопросов и ценностей биоразнообразия, эффективного осуществления соответствующей политики, а принятие решений проводится на надежной научной основе и подхода, основанного на принципе «осторожности».

Национальная стратегия и план действий в области биоразнообразия (НСПДБ)

Национальные стратегии и планы действий в области биоразнообразия (НСПДБ) являются основными инструментами по реализации Стратегического плана КБР на национальном уровне (Статья 6). Конвенция требует от стран подготовки национальной стратегии по биоразнообразию (или эквивалентного инструмента) и обеспечения широкого внедрения данной стратегии в планирование и деятельность всех отраслей, оказывающих воздействие (положительное или отрицательное) на биоразнообразие.[1]

Айтинские целевые задачи по биоразнообразию распределены по пяти Стратегическим целям:

A. Устранение коренных причин потери биоразнообразия путем широкого внедрения вопросов биоразнообразия на уровне правительства и общества;

B. Снижение прямого давления на биоразнообразие и продвижение устойчивого использования;

C. Улучшение статуса биоразнообразия путем обеспечения сохранности экосистем, видов и генетического разнообразия;

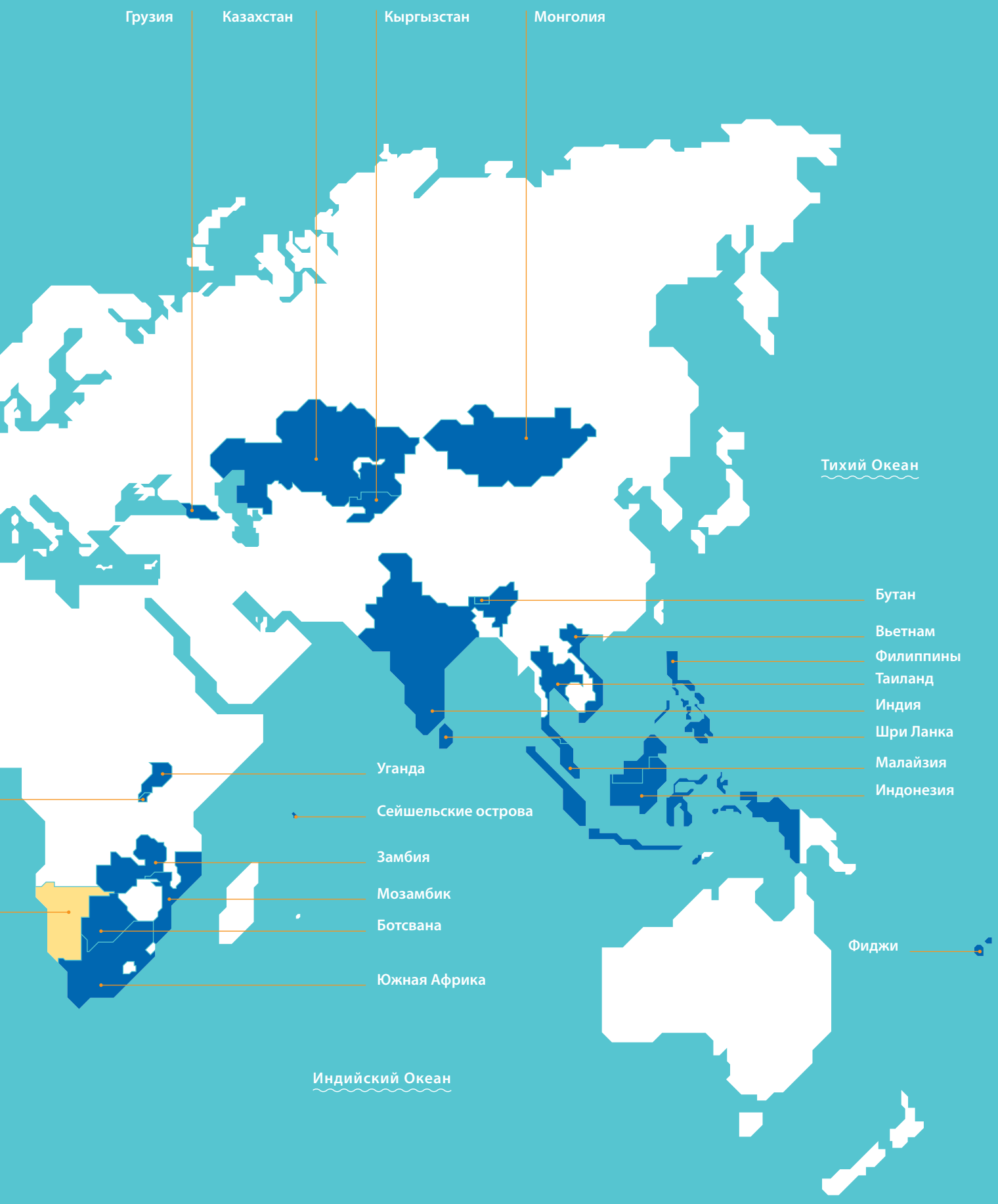
D. Увеличение выгоды от биоразнообразия и экосистемных услуг для всех;

E. Улучшение реализации с помощью совместного планирования, управления знаниями и укрепления потенциала.

20 целевых задач, перечисленные в рамках этих пяти целей, представлены в Приложении I.

РИС.2.1. КАРТА СТРАН БИОФИН

Используемые обозначения и представление материала на этой карте не означают выражения какого-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций и доноров БИОФИН относительно правового статуса любой страны, территории, города или района или их органов власти или относительно делимитации их границ или территориальных разделов.



Реализация GIZ БИОФИН

В настоящее время в БИОФИН принимают участие 30 стран. Проект, который начался в 2012 году и продолжится по 2018 год, координируется со стороны ПРООН с помощью глобальной команды, оказывающей поддержку реализации и непрестанному усовершенствованию методологии БИОФИН в стране. Глобальная команда работает с междисциплинарными национальными командами, адаптируя методологию к национальным условиям в каждой стране.

Страны, в которых осуществляется БИОФИН по состоянию на декабрь 2016 года, показаны на Рисунке 2.1. Для более подробной информации в отношении новейших данных о ходе реализации в этих странах можно найти по ссылке: www.biodiversityfinance.net/countries.[2]

На региональном и глобальном уровне, БИОФИН предоставляет возможность странам-участникам обмениваться опытом посредством различных механизмов сотрудничества «Юг-Юг», таких как региональные и глобальные семинары, веб-сайт БИОФИН, специальные вебинары и другие площадки. БИОФИН собирает все учебные материалы на веб-сайте БИОФИН (www.biodiversityfinance.net), который постоянно обновляется и расширяется с помощью новых материалов по управлению знаниями, включая обновления по Рабочей Книге БИОФИН, презентационные материалы, новые рассказы, учебные примеры и инструменты по управлению данными. БИОФИН принимает активное участие в других веб-платформах, в том числе форуме НСПДБ (www.nbsapforum.net) и BES-Net (http://besnet.world/biodiversity-finance), которые совместно с командой БИОФИН разработали ресурсную библиотеку по финансированию биоразнообразия.

2.3 Каковы ожидаемые долгосрочные результаты БИОФИН?

БИОФИН действует на страновом уровне путем совместной работы ключевой группы национальных заинтересованных сторон из министерств финансов (казначейств), экономики, планирования и охраны окружающей среды, а также других отраслевых министерств, частного сектора, гражданского общества и доноров. Это само по себе является важным долгосрочным результатом, поскольку во многих странах подобные координационные механизмы не всегда являются функциональными или имеются в наличии. Данная группа является особо важной для тесной работы по вопросам финансирования биоразнообразия и необходима для инициирования наиболее эффективных решений по финансированию биоразнообразия.

В краткосрочной перспективе ожидаемые долгосрочные результаты процесса и методологии БИОФИН на национальном уровне включают следующие:

- Создание эффективного диалога между многочисленными министерствами и участниками в области финансирования биоразнообразия, который улучшает взаимодействие и эффективность в рамках бюджетного планирования, мобилизации ресурсов и управления биоразнообразием;

- Улучшение понимания текущего положения в стране в отношении экономических и финансовых движущих факторов потери биоразнообразия, обеспечивая условия для целевых политических рекомендаций и определения отправных точек для широкого внедрения вопросов биоразнообразия в национальные планы и бюджеты по развитию, а также вовлечения частного сектора;

- Определение исходного уровня расходов в области биоразнообразия для страны в целом, таким образом, содействуя прогнозированию на будущее и в конечном итоге отслеживанию вопросов биоразнообразия в бюджетах;

- Выявление конкретных финансовых потребностей для успешного осуществления национальных стратегий и планов в области биоразнообразия3 и оценка дефицита финансирования;

- Разработка, пилотирование и реализация комплекса финансовых решений.

РИСУНОК 2.2: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД И ДОЛГОСРОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ БИОФИН

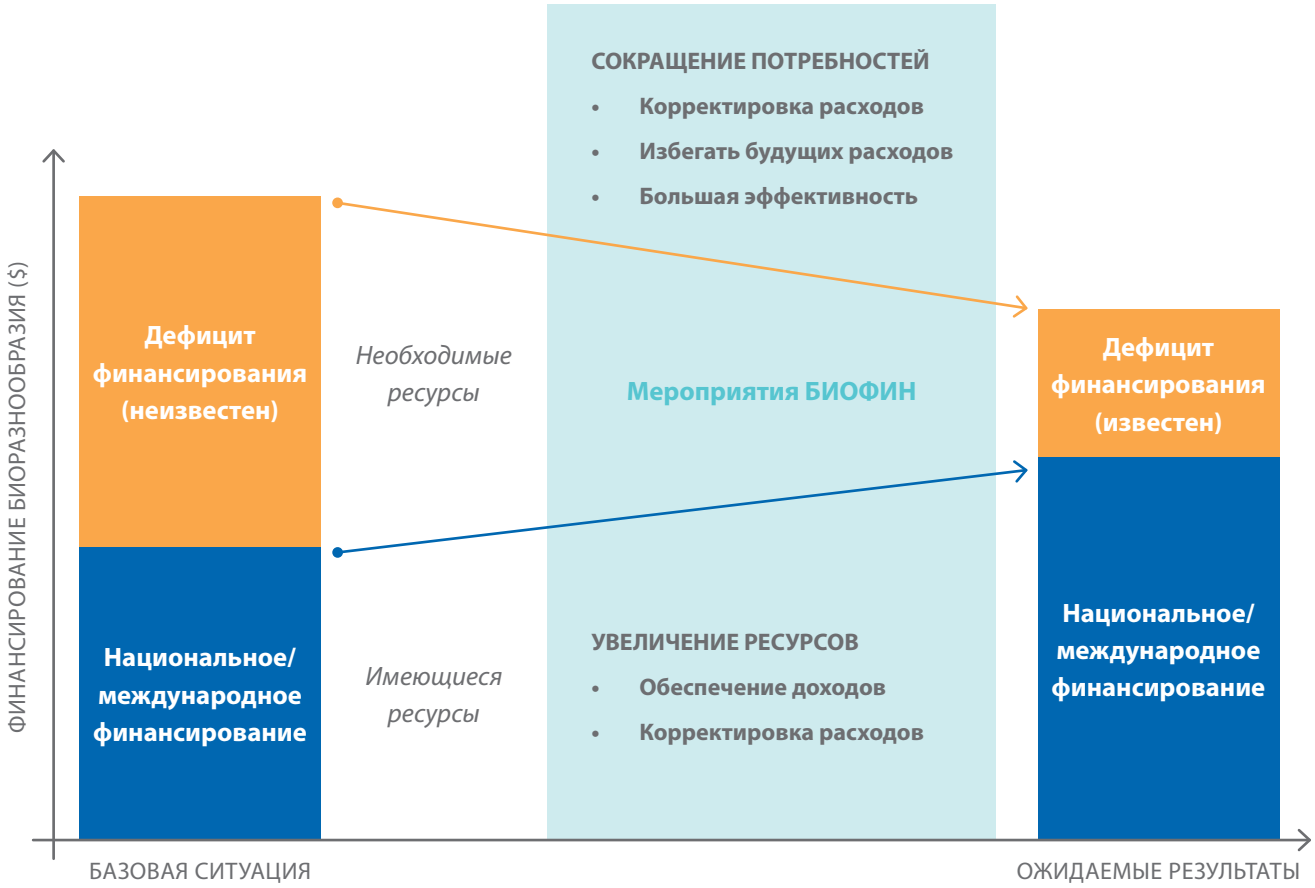


Рисунок 2.2 показывает, каким образом глобальный контекст преобразовывается в национальный подход в рамках БИОФИН. Четыре финансовых результата, описанные в Главе 1, могут быть скомбинированы с целью сокращения потребностей и увеличения ресурсов для удовлетворения нужд по финансированию биоразнообразия. Следует отметить, что «корректировка расходов» содействует как сокращению потребностей, так и увеличению ресурсов: корректировка расходов, таких как пагубные субсидии для биоразнообразия, может помочь избежать нанесения ущерба биоразнообразию и, следовательно, снизить потребность в финансировании; она также может стать источником финансовых средств, которые могут быть перенаправлены на достижение задач в области биоразнообразия так же как, или возможно вместо, их существующих задач.

Решение по финансированию биоразнообразия: Экологические субсидии в сельское хозяйство

Сельскохозяйственные субсидии часто стимулируют производство путем увеличения использования химических удобрений и пестицидов, неэффективного орошения и трансформации природных сред обитания, таким образом, напрямую или косвенно нанося вред биоразнообразию. Субсидии могут включать ценовую поддержку, прямые денежные выплаты, налоговые льготы и субсидированные вложения. Анализ осуществимости мог бы осветить перспективу экологизации или прекращения субсидирования с возможностью формирования сбережений, одновременно сокращая пагубное влияние на биоразнообразие.

Пример:В последние годы Шри-Ланка пересмотрела свою политику в области удобрений, перенаправив поддержку в сторону задач в области охраны окружающей среды и общественного здравоохранения. Ежегодные затраты были снижены с 317 миллионов до 165 миллионов долларов США

См.: http://www.iisd.org/gsi/effects-subsidies.

2.4 Обзор Национального процесса БИОФИН

Основной подход процесса БИОФИН в стране отражен на Рисунке 2.3, иллюстрирующем оценки, которые являются результатами Плана финансирования биоразнообразия, описанного в Главах 4-7:

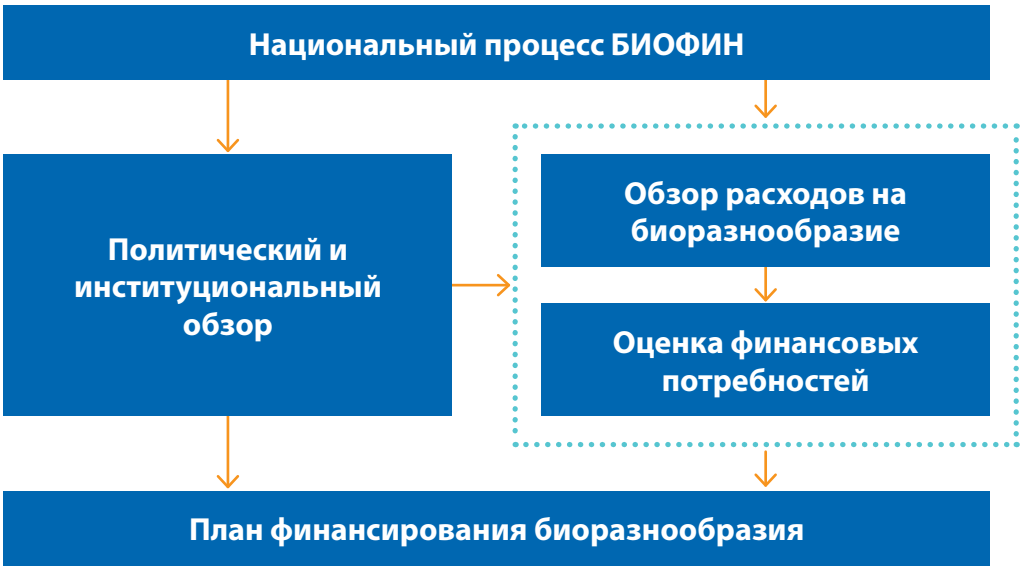
- Анализ политики и институционального контекста *«Обзора политических и институциональных рамок в области финансирования биоразнообразия»* (ПИР) определяет, что будет изучаться в рамках Национального исследования БИОФИН (например, какие целевые задачи в области биоразнообразия) и контекст для предполагаемого преобразования в финансировании;

- Анализ государственных и частных расходов на биоразнообразие, в *«Обзоре расходов в области биоразнообразия»* (ОРБ) устанавливает прошлые и предполагаемые расходы в области биоразнообразия;

- *«Оценка финансовых потребностей»* (ОФП) оценивает объем финансирования, необходимого для реализации национальных планов в области биоразнообразия, целевые задачи и результаты, а затем проводит оценку дефицита финансирования между этими и проектируемыми расходами;

- *«План финансирования биоразнообразия»* (ПФБ) отдает приоритет решениям по финансированию, которые покроют дефицит финансирования путем оптимизации текущих и растущих будущих инвестиций (государственных, частных, национальных, международных, традиционных и инновационных) в управление биоразнообразием, и разрабатывает экономическое обоснование для наилучших вариантов.

РИСУНОК 2.3 : ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЦЕССА БИОФИН



После завершения Плана финансирования биоразнообразия, этап реализации приведет к расширению и инициации решений по финансированию, а также улучшениям в области политики, планирования и составления бюджета.

2.5 Основы БИОФИН

Методология БИОФИН, которая подробно представлена в Рабочей Книге, предназначена для адаптации каждой страной, которая применяет данный подход. Хотя она разработана для действия на национальном уровне, ее также можно адаптировать для использования на различных субнациональных уровнях.

2.5.1. Необходимые условия для начала реализации

Для эффективного использования Рабочей Книги БИОФИН, существует несколько предпосылок, в том числе:

- *Политическая воля:* Требуется для продвижения национального процесса БИОФИН; процесс не будет успешным без национальной ответственности, четкого руководства и поддержки на высшем государственном уровне.

- *Сотрудничество:* Добровольное вступление в рамках агентств, министерств, отраслей и других организационных границ.

- *Открытость к процессу:* Рассмотрение устоявшихся приоритетов по расходам и готовность выявить и изменить неэффективные процессы формирования расходов и финансового управления. Это также подразумевает готовность сделать данные по бюджетным и финансовым расходам доступными для национального процесса БИОФИН, который, в свою очередь, должен учитывать потенциальные чувствительные аспекты.

- *Вовлечение влиятельных заинтересованных групп:* Проведение трудных и возможно спорных дискуссий с влиятельными заинтересованными группами, которые могут не иметь большого интереса в изучении таких вопросов, как пагубные стимулы и неэффективные расходы. Рабочая Книга БИОФИН предоставляет инструменты и руководство для проведения данных дискуссий, но сложная работа по проведению национальных и субнациональных диалогов является единственным процессом, в результате которого могут произойти преобразования.

- *Потенциал:* Наличие базового уровня потенциала для осуществления каждого Шага согласно Рабочей Книге БИОФИН, в том числе потенциала по определению обоснованных целевых задач в области биоразнообразия, проведению ключевых оценок и анализов и управлению комплексными данными.

- *Обязательство по использованию результатов:* Рабочая Книга БИОФИН полезно лишь в случае наличия изменений, основывающихся на результатах. Разработка Плана финансирования биоразнообразия является начальной точкой для преобразования финансирования биоразнообразия в стране, но не завершением.

Основываясь на данных требованиях, необходимо сформировать соответствующее управление для БИОФИН. Это подробно описано в Главе 3.

Решение по финансированию биоразнообразия: Лотереи

Лотереи, как правило, обеспечивали дополнительные поступления в государственные казначейства для продвижения долгосрочных социальных и экологических результатов. Они являются формой азартных игр, которые предполагают проведение жеребьевки для получения приза и включают моментальные лотереи, лото и электронные терминалы. Правительства и НПО используют лотереи для мобилизации финансов в различных целях, таких как образовательные, культурные и социальные мероприятия, иногда включающие сохранение биоразнообразия.

Пример: WWF-Нидерланды получил 128 миллионов долларов США от проведения голландской лотереи для финансирования сетевых мероприятий и проектов по сохранению биоразнообразия, в том числе для мероприятий в море в Мексике.

См.: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/lotteries.html.

2.5.2. Принципы

Тремя ключевыми общими принципами, которым необходимо следовать при осуществлении национального процесса БИОФИН, являются:[4]

- **Эффективность:** Достижение наиболее важных целей и задач в области биоразнообразия с помощью надлежащего выбора мер и инвестиций, а также одновременное выполнение целей биоразнообразия и других национальных целей устойчивого развития.

- **Результативность:** Достижение целей и задач, используя наименьший объем ресурсов, в том числе времени. Это предполагает максимальное использование материальных, человеческих и общественных ресурсов.

- **Равноправие:** Концепция справедливости, беспристрастности или объективности. Она признает, что к тем, кто не имеет равных возможностей, должен быть обеспечен дифференцированный подход для того, чтобы они были на одном уровне с другими. Например, дети, женщины, лица с ограниченными физическими и психическими возможностями и представители этнических

меньшинств сталкиваются с различными видами неравенства. Их специфические потребности должны быть удовлетворены для того, чтобы они могли выбирать и использовать возможности. Не следует путать равноправие с идеей равенства, которая подразумевает равное отношение ко всем людям.

Другие важные принципы, относящиеся к национальному процессу БИОФИН, включают в себя:

- *Ориентированность на пользователей:* Конечные результаты должны быть направлены на оказание помощи ключевым заинтересованным сторонам – организациям, которые будут нести ответственность за реализацию – понимание, интерпретирование и внедрение результатов.

- *На основе фактических данных:* БИОФИН нацелен на проведение высококачественного количественного анализа для обоснования решений по финансированию биоразнообразия. Отбор, разработка и реализация решений по финансированию должны быть основаны на имеющихся фактических данных для максимизации эффективности.

- *Инклюзивность:* Обзоры и План финансирования биоразнообразия должны быть разработаны с помощью инклюзивного подхода посредством углубленных консультаций с особым вниманием на укреплении потенциала и вовлечения многих заинтересованных групп и сторон, как описано в Главе 3.

- *В интересах бедных слоев:* При рассмотрении соображений за и против различных политических и инвестиционных сценариев, финансовых механизмов, участников и приоритетов должно быть тщательно рассмотрено влияние на беднейших и наиболее уязвимых членов их общества, а также необходимо стремиться к поиску решений, которые содействуют смягчению проблемы нищеты.

- *Гендерная чувствительность:* На каждом шаге процесса БИОФИН необходимо анализировать потенциальное влияние с точки зрения гендера (см. Раздел 3.3.4).

- *Открытость и прозрачность данных:* Хотя не вся информация подлежит полному раскрытию перед общественностью, большинство краткосрочных результатов из Глав 4-6, в том числе рекомендованные механизмы финансирования и потенциальные последствия и защитные меры для данных механизмов, должны быть доступны для широкой общественности. Однако необходимо отметить, что данные, собранные в рамках всей работы национальной БИОФИН, останутся конфиденциальными, если правительства (или другие стороны) примут такое решение.

Процесс БИОФИН нацелен на внедрение добросовестной практики во всех аспектах его работы. Методология была приведена в соответствие с международной передовой практикой, которая была значительно усовершенствована в последние десятилетия, на основе развивающейся дискуссии в области государственных финансов.[5]

2.6 Связи с соответствующими международными инициативами

Для эффективности процесса БИОФИН инициатива не должна фокусироваться лишь на Айтинских целевых задачах, КБР и НСПДБ. Существуют другие важные национальные и международные инициативы, которые будут интегрированы в процесс БИОФИН в каждой стране. Точно так же, как национальные команды выстраивают сотрудничество, тесно работая с различными государственными партнерами, гражданским обществом и другими национальными заинтересованными сторонами и экспертами, процесс БИОФИН должен установить связи с широким кругом соответствующих инициатив. Эти инициативы могут включать ряд национальных и донорских проектов и программ, соответствующих глобальных инициатив, других соответствующих конвенций, исследовательских инициатив и так далее.[6]

Например, оценки и планы БИОФИН вероятно будут включать стратегии, которые получены на основе другие конвенций, таких как: Конвенция по мигрирующим видам; Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения; Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях; Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием; и Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата.

БИОФИН также стремится повысить свою эффективность путем продвижения взаимодействия с соответствующими международными и национальными программами, такими как:

- Составление программ по **финансированию природоохранной деятельности широким кругом организаций**[7] счасто включает работу по финансированию охраняемых территорий и инновационным решениям по финансированию, с которыми необходимо тесно взаимодействовать при разработке финансового плана;

- Глобальные программы, работающие по расширению практики экологического учета: **Система эколого-экономического учета Организации Объединенных Наций (UNSEEA)**[8] еявляется международным стандартом для включения экологических данных в национальную статистическую отчетность и, особенно в национальные счета; Партнерство по **Учету благосостояния и стоимостной оценки экосистемных услуг (WAVES и WAVES+)** Всемирного Банка помогает странам создать Счета природного капитала и проводить требуемые исследования по экономической оценке.[9] В средне- и долгосрочной перспективе отслеживание движения и объемов экологических активов может способствовать документированию влияния инвестиций на биоразнообразие;

- Программа **ValuES**[10]Германского агентства по международному сотрудничеству[11] dобеспечивает руководство и обучение методам и применению эколого-экономического анализа, а также сочетает деятельность по наращиванию технического потенциала на страновом уровне с центральной платформой управления знаниями;

- Экологическая программа Организации Объединенных Наций **«Экономика экосистем и биоразнообразия» (TEEB)**[12] работает во многих странах, проводя оценку, подытоживая и углубляя понимание того, как исследования по экономической оценке могут предоставить аналитическую информацию и руководство по политике и планированию в области биоразнообразия. БИОФИН стремится выявить и применить экономический анализ изменений к биоразнообразию и экосистемам, в частности, в отношении ценности экосистемных услуг. БИОФИН не предоставляет времени и ресурсов для проведения подобного анализа.

Решения по финансированию биоразнообразия: «Зеленые» облигации

Зеленые облигации могут мобилизовать ресурсы внутреннего и международного рынков капитала для адаптации к изменению климата, возобновляемых источников энергии и других экологически чистых проектов. Они не отличаются от обычных облигаций, за исключением того, что доходы инвестируются в проекты, которые создают экологические выгоды. Сравнительно небольшое количество этих облигаций в настоящее время оказывает положительное влияние на биоразнообразие, но существует потенциал его увеличения в будущем, в том числе в сочетании с облигациями по соответствующим темам, таким как изменение климата, сельское или лесное хозяйство.

Пример: Объем выпуска зеленых облигаций в Латинской Америке является сравнительно небольшим (4.4 миллиарда долларов США), но растущим. Недавние облигации включают выпуск облигации на 500 млн долларов США от Banco Nacional Коста-Рики в апреле 2016 года. В то время как в Латинской Америке зеленые облигации в основном выпускались в области энергетики, Инициатива по климатическим облигациям ожидает увидеть дальнейшее развитие в области сельского и лесного хозяйства.

См: https://www.climatebonds.net/

2.7 Как использовать Рабочую Книгу БИОФИН

Рабочая Книга БИОФИН предоставляет как техническое руководство, так и непосредственные практические шаги для проведения процесса БИОФИН в стране. Хотя Рабочая Книга, главным образом, было предназначено для оказания помощи странам, которые приступили к полному осуществлению процесса БИОФИН при внешнем финансировании и технической поддержке со стороны ПРООН, оно было написано таким образом, чтобы страны без внешней поддержки могли реализовать БИОФИН непосредственно с помощью внутренних ресурсов. Кроме того, возможно осуществление всех оценок БИОФИН (ПИР, ОРБ, ОФП) и даже подготовка Плана финансирования биоразнообразия в качестве отдельных отчетов.

Инициатива по финансированию биоразнообразия (через ПРООН) также предоставляет дополнительные справочные материалы, которые периодически дорабатываются, и более эффективный доступ к которым представлен через интернет: www.biodiversityfinance.net; также организуются регулярные тематические вебинары. Наиболее важные из этих вспомогательных материалов включают в себя набор количественных инструментов (в Excel), которые облегчают ввод и анализ данных для ОРБ и ОФП. Кроме того, представлен инструмент, который поддерживает проведение анализа, необходимого для установления приоритетов среди финансовых решений в ПФБ. Данные инструменты могут использоваться по усмотрению, но они предназначены в поддержку Рабочей Книги БИОФИН и соответствующих практических руководств. Дополнительное практическое руководство и аналитическая информация представлены в Главе 3.

Вопросы или уточнения по Рабочей Книге БИОФИН и вспомогательным инструментам и документации можно направить на электронный адрес biofin@undp.org

Примечания

1 Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/nbsap/

2 Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) (2016 г.). БИОФИН: Инициатива по финансированию биоразнообразия: Страны. Доступно по ссылке: http://www.biodiversityfinance.net/countries

3 В том числе НСПДБ.

4 Взято из руководства ПРООН: Принципы, лежащие в основе идеи человеческого развития. ПРООН (без указания даты) Доступно по ссылке: http://www.in.undp.org/content/dam/india/docs/principles-underlying-the-idea-of-human-development.pdf

5 Кангиано М. и другие (2013 г.) Управление государственными финансами и его формирующаяся архитектура. Международный Валютный Фонд. Доступно по ссылке: https://www.imf.org/external/pubs/cat/longres.aspx?sk=40035.0

6 Это более подробно описано в Главе 3.

7 Как например, Глобальный экологический фонд (ГЭФ) ПРООН и неправительственные организации, такие как: Всемирный фонд дикой природы, Международный союз охраны природы, Общество охраны дикой природы, «The Nature Conservancy» и «Birdlife International».

8 ООН (2016 г.) Система эколого-экономического учета (SEEA) включает в себя международно согласованные стандартные понятия, определения, классификации, правила бухгалтерского учета и таблицы для предоставления статистических данных, сопоставимых на международной основе, по охране окружающей среды и ее взаимосвязи с экономикой. Рамочная основа SEEA придерживается структуры учета данных, аналогичной Системе национальной статистики (СНС), в целях содействия интеграции экологической и экономической статистики. http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp

9 Groupe de la Banque mondiale (2016). Comptabilisation des richesses naturelles et valorisation des services écosystémiques (WAVES). Disponible en anglais à l'adresse suivante : https://www.wavespartnership.org/

10 Германское общество по международному сотрудничеству (GIZ) (2016 г.). Доступно по ссылке: https://www.giz.de/en/html/index.html

11 ValuES (2016 г.) Подсчет природных выгод. Доступно по ссылке: http://www.aboutvalues.net/

12 Экономика экосистем и биоразнообразия (TEEB) (2016 г.). Экономика экосистем и биоразнообразия. Доступно по ссылке: www.teebweb.org

3 ПРОЦЕСС БИОФИН

3.1 Введение

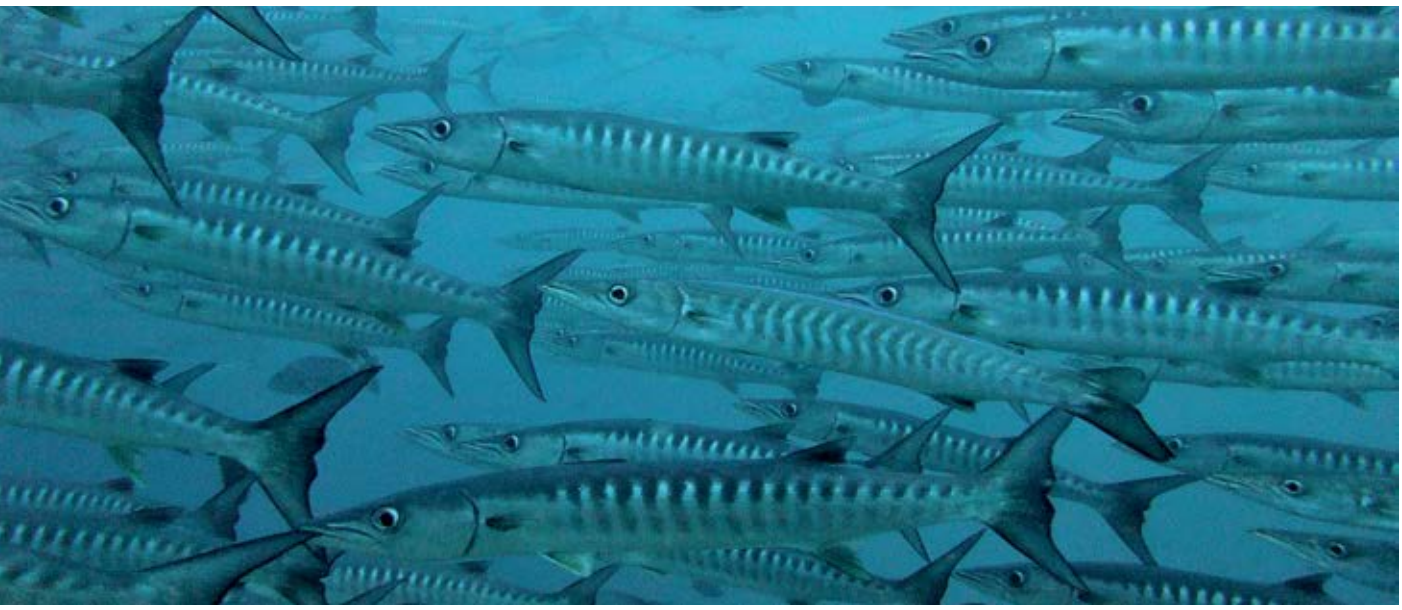
Национальный процесс БИОФИН включает несколько обстоятельных и взаимосвязанных оценок и процессов. Подход должен следовать наилучшим практикам вовлечения заинтересованных сторон, анализа с доказательной базой, эффективных связей с общественностью, межведомственного партнёрства и гендерной чувствительности.

В разделах, следующих за данным введением, рассматривается, как начать процесс БИОФИН в стране и запланировать эффективное вовлечение заинтересованных сторон. Далее рассматривается внедрение процесса БИОФИН в существующие рамочные основы, а также информационно-разъяснительная деятельность и работа по поддержанию связей. И то, и другое важно для поддержания реализации краткосрочных результатов БИОФИН после завершения национальной работы по БИОФИН.

3.1.1. Цели и задачи

Целью данной главы является оказание помощи в планировании и осуществлении процесса БИОФИН в странах для содействия преобразованиям и долгосрочной институционализации воздействия. Конкретными задачами главы являются:

- Планирование запуска и осуществления процесса БИОФИН;
- Определение наиболее перспективных возможностей для обеспечения институционализации и устойчивости результатов БИОФИН, с вовлечением лиц, принимающих решения, с момента запуска процесса;
- Разработка национального процесса БИОФИН, налаживающего связи между министерствами, ответственными за вопросы окружающей среды и финансов, и поддерживаемого консультациями с заинтересованными сторонами и информационно-пропагандистской работой, которая обеспечит широкое заинтересованное участие в его результатах;
- Разработка эффективного взаимодействия в деятельности и рекомендациях по БИОФИН.



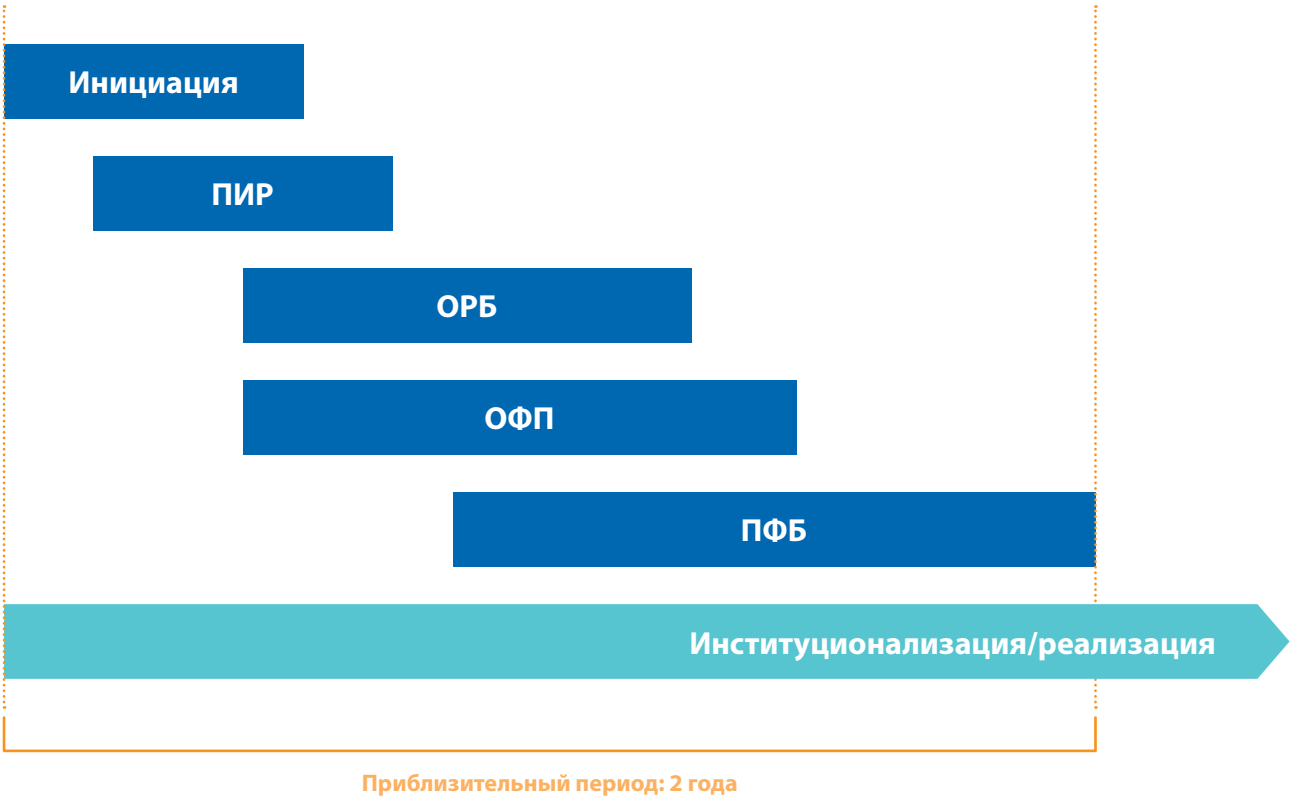
Методология БИОФИН должна быть адаптирована к национальным условиям, а материалы при необходимости переведены на национальный язык.[1] Она следует подходу адаптивного управления, всегда оставляя место для дальнейшего улучшения разработки, последовательности и охвата процесса БИОФИН с тем, чтобы принимать меры в отношении появляющихся возможностей. Достижения, полученные с помощью различных методологических подходов, могут быть распространены среди стран и глобального сообщества БИОФИН через веб-сайт БИОФИН.[2]

3.1.2. Обзор планирования БИОФИН

Процесс БИОФИН – это сложная инициатива с участием множества заинтересованных сторон в каждой стране, и для её успешной реализации крайне важно надлежащее планирование. Процесс можно разделить на три основных этапа: первоначальный этап, оценка и документирование, и институционализация. Данная глава сосредоточена на рассмотрении первоначального этапа и этапа институционализации

Рисунок 3.1. показывает примерную хронологию различных этапов, начиная с первоначального этапа, который стремительно переходит в Политический и институциональный обзор. ПИР, в свою очередь, определяет информацию, такую как целевые задачи биоразнообразия и ключевые заинтересованные стороны и т.д., которая необходима для ОРБ и ОФП. Эти оценки могут дублировать друг друга и должны взаимодействовать друг с другом, так как они обладают важными общими параметрами (например, маркировка расходов на биоразнообразие). Поэтому ОРБ и ОФП должны быть выполнены командами, тесно сотрудничающими друг с другом или одной командой, проводящей обе оценки. ОРБ должна быть завершена до окончания ОФП, так как её результаты необходимы для приблизительной оценки дефицита в финансировании биоразнообразия в ходе ОФП.

РИСУНОК 3.1: ХРОНОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЦЕССА БИОФИН



Национальный процесс БИОФИН завершается Планом финансирования биоразнообразия. Возможность институционализации результатов и подходов БИОФИН должна рассматриваться на раннем этапе процесса для обеспечения реализации плана финансирования в полной мере, как части долгосрочных институциональных задач после завершения национального процесса БИОФИН. К примеру, должна быть установлена система для периодического проведения обзора расходов на биоразнообразие, а специальный отдел министерства финансов должен отвечать за осуществление и мониторинг плана финансирования.

Краткосрочные результаты, следующие из данной главы, должны включать:

- Многолетний рабочий план БИОФИН, очерчивающий механизмы осуществления и рамочную основу для мониторинга и оценки;
- Членство и техническое задание для национальной команды и консультативной группы по БИОФИН;
- Анализ и план вовлечения заинтересованных сторон;
- Проекты планов по информационно-разъяснительной деятельности и работе по поддержанию связей.

Эти материалы должны обновляться на последующих этапах национального процесса БИОФИН по мере получения новой информации с целью разработки комплексной рамочной основы и процесса для осуществления плана финансирования биоразнообразия.

3.1.3. Связи с другими главами Рабочей Книги БИОФИН

Данная глава помогает странам очертить общий процесс для осуществления всех Шагов в последующих четырех главах (4-7: именуемых как «три оценки БИОФИН и План финансирования»), из которых состоит национальный процесс БИОФИН. Надлежащее планирование этих оценок позволит национальной команде БИОФИН получить краткосрочные результаты высокого качества. Планирование также содействует национальному процессу в построении партнерства между крупными государственными и частными организациями, укреплении национального потенциала и стимулировании понимания того, как биоразнообразие, финансы и экономика связаны друг с другом. Странам, реализующим БИОФИН на национальном уровне, рекомендуется обращаться к Главе 3 в ходе подготовки каждой из трёх оценок и Плана финансирования. Это должно обеспечить должную взаимосвязь различных оценок между собой, а также предоставить время, требуемое для полного завершения

3.2 Начало процесса БИОФИН в стране

Процесс БИОФИН может быть инициирован рядом организаций и подходов. В отношении стран, получающих поддержку от Глобальной Программы ПРООН-БИОФИН, страновой офис ПРООН инициирует процесс в сотрудничестве с министерствами по вопросам охраны окружающей среды и финансов. Эти два министерства, часто вместе с министерствами планирования или экономики, составляют основу правительственных партнёров, которые затем учредят или установят взаимодействие с национальным Руководящим комитетом для текущего надзора, поддержки и институционализации процесса БИОФИН. В процесс БИОФИН входят наиболее важные детальные оценки (Главы 4-6), поэтому для выполнения большей части аналитической работы потребуется специальный ведущий отдел.

Рекомендуется несколько начальных шагов:

- Первоначальное определение сферы охвата
- Обзор НСПДБ
- Выявление связанных инициатив
- Создание руководящего комитета
- Создание национальной команды
- Тщательное планирование
- Создание рамочной основы для мониторинга и оценки (МиО)
- Организация стартового семинара.

Дальнейшие шаги и руководящие меры, описанные ниже, включают:

- Вовлечение заинтересованных сторон
  - Вовлечение лиц, принимающих решения
  - Вовлечение частного сектора
  - Работа с донорами и гражданским обществом
- Комплексная рамочная основа для Целей устойчивого развития (ЦУР)
- Внедрение национального процесса БИОФИН в рамочные основы планирования и бюджетно-финансовые рамки
- Коммуникационная деятельность и эдвокаси

3.2.1. Первоначальное определение сферы охвата

В этой части описывается, как структурировать первоначальный диалог по запуску процесса БИОФИН в стране. Необходимо определить понятия, преимущества и дополнительную ценность для страны и согласовать их с ключевыми заинтересованными сторонами. На этом этапе правительство рассматривает основные понятия БИОФИН для того, чтобы принять хорошо информированное решение о том, запускать инициативу в стране или нет. Первоначальный процесс определения сферы охвата может также помочь создать взаимное понимание, ожидания и видение того, что может достичь страна посредством национального процесса БИОФИН.

Для продвижения национального процесса БИОФИН необходимо чётко заявить о его задачах на национальном уровне. Хотя это может основываться на общих целях БИОФИН, описанных в Главе 2 (см. Раздел 2.1), он должен быть нацелен на конкретные потребности страны. Для многих стран

основная потребность может заключаться в успешном финансировании и осуществлении Национальной стратегии и плана действий в области биоразнообразия (НСПДБ). Другими ключевыми вопросами могут быть экосистемные услуги, например, управление рисками стихийных бедствий, поддержание водозаборов, устойчивое сельское или рыбное хозяйство, а также туризм. Исследование также должно рассматривать уровень заинтересованности в финансировании биоразнообразия среди ключевых правительственных учреждений и существующий уровень потенциала по финансированию биоразнообразия. Это будет рассмотрено далее при выявлении смежных инициатив (см. 3.2.3) и поможет установить возможные механизмы реализации, а также наилучший возможный подход для сотрудничества.

3.2.2. Первоначальный обзор НСПДБ

Первоначальный обзор НСПДБ является основополагающим аспектом первоначального этапа. НСПДБ будет подробно рассмотрен во время Политического и институционального обзора финансирования биоразнообразия (ПИР), а детали и статус НСПДБ повлияют на требуемые ресурсы и характер необходимых консультаций для оценки финансовых потребностей. Последнее в особенности повлияет на временные рамки и ключевых партнеров национального процесса БИОФИН, поэтому крайне важно провести раннюю оценку ситуации в целях эффективного планирования. На этом этапе краткий обзор НСПДБ должен быть сосредоточен:

1. На каком уровне разработки находится НСПДБ в настоящее время? Завершен ли НСПДБ? Есть ли возможность для расширения или завершения, если НСПДБ не включает подробную информацию о целях, индикаторах и действиях?

2. Насколько всесторонним является НСПДБ? В какой степени он соответствует 20 Айтинским целевым задачам? Не исключены ли по какой-либо причине важные отрасли? Устойчивое сельское хозяйство? Рыбные хозяйства? Опирается ли НСПДБ на проект, который включает только последовательные проекты для финансирования донорами, или же это комплексный план, который охватывает текущую деятельность правительства?

3. Является ли НСПДБ достаточно подробным, чтобы позволить провести расчет затрат? Включает ли он количественные целевые задачи и индикаторы? Конкретизированы ли действия по месту и времени? Достижимы ли результаты? Определена ли приоритетность действий?

4. Каким правовым статусом обладает НСПДБ в стране (КБР призывает страны принять НСПДБ в качестве официальных политических документов)?[3] Становится ли НСПДБ законом? и/или политикой? Гарантировано ли финансирование?

5. 5. Кто является основным участником процесса НСПДБ и каковы институциональные механизмы? Как лучше всего их интегрировать в процесс БИОФИН? Существуют ли важные заинтересованные стороны и лица, принимающие решения, которые не были вовлечены в процесс разработки НСПДБ, но должны быть включены в процесс БИОФИН, и как можно мотивировать их заинтересованность?

3.2.3. Выявление связанных инициатив

Следует выявить другие ключевые национальные стратегии, связанные с биоразнообразием, прошлые, текущие и запланированные (которые будут проанализированы более подробно в ходе ПИР), и провести их быстрый обзор для понимания следующего:

- Как они связаны с НСПДБ;
- Какова степень заинтересованности в финансировании биоразнообразия среди ключевых правительственных учреждений (например, ключевых министерств, таких как министерство финансов, сельского хозяйства, туризма, рыбного хозяйства и планирования землепользования);
- Каков имеющийся уровень потенциала по финансированию биоразнообразия и какой потенциальный механизм осуществления может быть определен в качестве наилучшего подхода для сотрудничества;
- Какие данные и опыт доступны для национального процесс БИОФИН в качестве основы;
- Какие потенциальные партнёрства могут быть установлены;
- Какие возможности могут появиться на политическом уровне для разработки и осуществления решений по финансированию биоразнообразия; и
- Кто является соответствующими партнёрами, которых надо пригласить на установочную встречу и включить в оценку заинтересованных сторон..

В число особо значимых программ, которые необходимо рассмотреть, входят национальные стратегии развития, национальные исследования в области окружающей среды (к примеру, работа по «Экономике экосистем и биоразнообразия» (TEEB); или оценки экосистем, исследования зелёного роста) и изменения климата (например, оценки рисков). Международные программы, относящиеся к данному вопросу, включают Инициативу ООН «Бедность и окружающая среда» (ИБОС), особенно при наличии Обзора политики в области климата, расходов и институтов (CPEIR см. Блок 4.1); другие участники или программы по финансированию борьбы с изменением климата, в том числе REDD+; Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и другие существующие программы по финансированию охраны природы. Обзор также должен охватывать крупные проекты по государственному финансированию, государственное бюджетирование, ориентированное на результаты, экономическую оценку/Целевой анализ сценариев (TSA), и другую работу по учету природного капитала, в том числе программу WAVES Всемирного Банка и Систему эколого-экономического учета ООН (см. Главу 2, Раздел 2.5).

3.2.4. Создание Руководящего комитета

Руководящий комитет представляет собой официальный орган, принимающий и утверждающий решения по национальному процессу БИОФИН и краткосрочным результатам. Он требует представленности ключевых отраслевых министерств[4] и в идеальном варианте располагается в министерстве финансов и планирования. Членами также могут быть должностные лица из отраслевых министерств, академических кругов, эксперты в области биоразнообразия, экономисты в сфере экологии и представители частного сектора/гражданского общества. Членство может основываться на первоначальном анализе заинтересованных сторон во время этапа определения сферы охвата (см. Раздел 3.2.2), который определит основные лица, принимающие решения по финансированию биоразнообразия и другие ключевые учреждения, которые могут внести вклад в процесс (например, национальные научные учреждения).

Для этого исполнительный отдел и Руководящий комитет должны определить отправные точки для финансирования биоразнообразия в стране; вопросы или потребности, которые вызывают обеспокоенность правительства, бизнеса и населения, и решению которых может способствовать устойчивое управление биоразнообразием; к примеру, можно включить создание рабочих мест и сокращение бедности, экономический рост, изменение климата, доступ к водным ресурсам, реагирование на стихийные бедствия и т.д. Учреждения, которые будут возглавлять процесс реализации решений по финансированию, должны быть задействованы в национальном процессе БИОФИН и, в частности, формулировании экономического обоснования для решений по финансированию в Главе 7.

Установление чётких задач для национального процесса БИОФИН является важным, так как оно формирует последующее планирование национального процесса БИОФИН, например, определение заинтересованных сторон, основополагающих стратегических документов и мандата национального Руководящего комитета БИОФИН. Мандат Руководящего комитета должен быть официально закреплен в первоначальном отчёте (см. ниже). Придание мандату официальной силы может быть полезным для обеспечения приверженности процессу и долгосрочного участия. Это можно сделать путем подписания Меморандума о взаимопонимании (МоВ) между ключевыми заинтересованными сторонами (например, вовлечёнными правительственными министерствами) или с помощью письма-согласования от ПРООН в случае ключевых стран БИОФИН.

Так как для БИОФИН требуются тщательный обзор приоритетов по расходам и объемные данные, некоторые из которых могут быть чьей-то собственностью, Руководящий комитет и/или техническая рабочая группа может содействовать доступу к информации и предоставить последующее руководство по ее использованию, в сыром или обработанном виде.

Руководящий комитет должен планировать проведение встреч не менее одного раза в квартал для обсуждения хода реализации, обмена опытом, обзора политических вопросов и утверждения результатов. На первой встрече Руководящего комитета должны быть утверждены техническое задание, рабочий план, рамочная основа для мониторинга и оценки и окончательный состав команды БИОФИН (см. 3.2.5), а также, при желании, технической рабочей группы.

Для Плана финансирования биоразнообразия (см. Главу 7) будет полезным расширение мандата комитета за рамки национального процесса БИОФИН до периода внедрения Плана финансирования в постоянные процессы и институты, а также осуществления надзора по его реализации.

Для некоторых стран может оказаться плодотворным создание технической рабочей группы, дополняющей Руководящий комитет и работающей над решением технических вопросов. Эта группа также должна принять конкретное техническое задание. Этим должно обеспечиваться отличие ее сферы полномочий от задач Руководящего комитета, путем определения конкретных ролей для различных членов по мере необходимости, а также частоты и места встреч. Альтернативный подход заключается в расширении сферы охвата существующих национальных координационных/операционных структур, придавая дополнительное внимание финансированию биоразнообразия. Техническая рабочая группа может разрабатывать и обновлять рабочий план, выходящий за рамки национального процесса БИОФИН, в идеале предоставляя программу или дорожную карту для осуществления Плана финансирования биоразнообразия.

Решения по финансированию биоразнообразия: Автомобильные номера для сохранения дикой природы

На автомобильных номерах по сохранению дикой природы изображены картинки дикой природы и они продаются владельцам автомобилей по более высокой цене. Доход от продаж идёт на инициативы и проекты по охране окружающей среды, изображённые на номерах, в основном связанные с сохранением дикой природы.

Пример: Они широко продаются в разных штатах в США и на данный момент запускается пилотный проект по сохранению тигров в Малайзии.

См.: http://www.dec.ny.gov/lands/5067.html.

3.2.5. Создание национальной команды БИОФИН

роцесс БИОФИН требует вклада со стороны широкого ряда заинтересованных сторон, лиц, принимающих решения, и экспертов. Страны, поддерживаемые программой ПРООН- БИОФИН, обычно нанимают группу консультантов-экспертов, которые тесно сотрудничают с правительственными партнёрами по реализации (и в идеальном случае размещаются в правительственных учреждениях). Другие страны могли бы осуществлять процесс БИОФИН напрямую через имеющиеся государственные агентства в сотрудничестве с ключевыми НПО и организациями частного сектора. Сильное правительство и участие гражданского общества в ключевой команде окажет поддержку долгосрочной институционализации элементов процесса БИОФИН в текущие функции правительства.

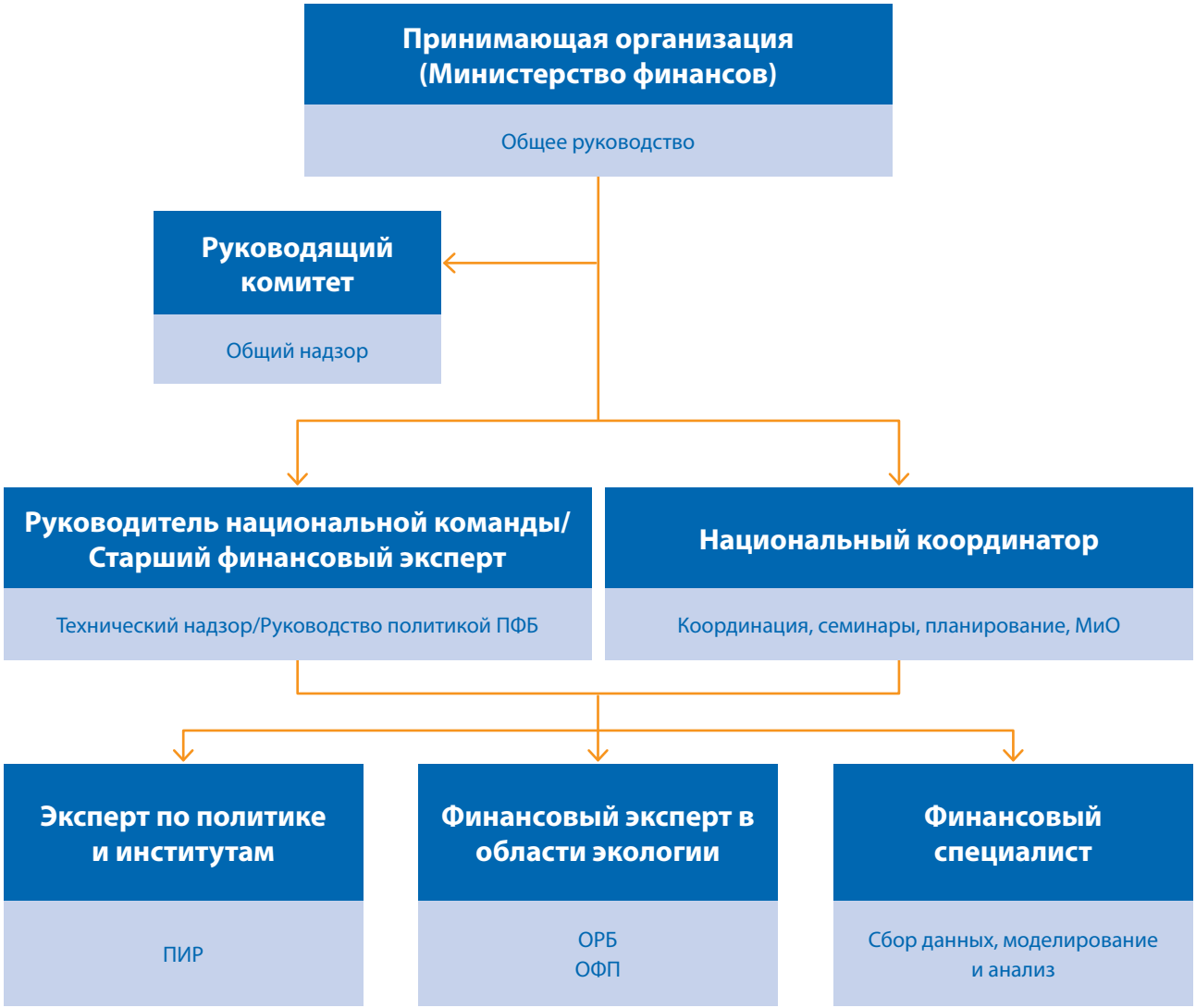
При наличии финансирования или человеческих ресурсов должна быть сформирована специальная команда для руководства реализацией с лидером команды, обладающим высоким авторитетом в национальных экологических или финансовых кругах. Долгосрочное воздействие будет значительно усилено участием коллег из министерства финансов как в национальном Руководящем комитете, где министерство финансов может быть председателем, так и в составе исполнительной команды.

Тогда как в национальный процесс БИОФИН следует вовлекать различных людей, организации и отрасли, необходимо чтобы ответственность за руководство формально нёс один административный отдел или организация. Выбранный отдел может располагаться в центральном плановом/финансовом учреждении или в министерстве по охране окружающей среды.

Организационная структура национальной команды БИОФИН может значительно отличаться в зависимости от страны. Предлагается интегрированная структура команды, совмещающая требуемые навыки среди членов команды в сфере государственных финансов, частного финансирования, экономики, биоразнообразия и разработки политики.

В ходе планирования, необходимо подробно расписать роли и обязанности основных сторон (т.е. национальной команды и Руководящего комитета), с учётом национальных задач для БИОФИН и мандата Руководящего комитета. Рисунок 3.2 показывает типичную структуру национальной команды БИОФИН в странах, получающих поддержку со стороны ПРООН. Страны, реализующие БИОФИН без такой официальной поддержки, возможно, захотят принять другую структуру, но должны учитывать различные компоненты команды, показанные на Рисунке 3.2., а также исполняемые ими роли.

РИСУНОК 3.2: СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНОЙ КОМАНДЫ БИОФИН ДЛЯ СТРАН, ПОДДЕРЖИВАЕМЫХ СО СТОРОНЫ ПРООН



Национальная команда БИОФИН может объединить навыки и учреждения, которые ранее не сотрудничали друг с другом по вопросам биоразнообразия, как показано в Блоке 3.1. Это нестандартное сотрудничество может привести к новым управленческим взаимоотношениям, которые, в свою очередь, могут содействовать институционализации новых решений по финансированию биоразнообразия, и то и другое может быть выгодным долгосрочным результатом для национального процесса БИОФИН.

Процесс БИОФИН требует конкретных экспертных знаний, которые могут не являться частью основного исполнительного отдела. Таким образом, существует несколько способов внедрения этих экспертных знаний в процесс. Во-первых, при наличии денежных средств, для конкретных технических

задач могут быть наняты консультанты на краткосрочной основе. Во-вторых, Руководящий комитет или исполнительный отдел может создать техническую рабочую группу для обеспечения поддержки вне консультативных рабочих совещаний (см. выше). Наконец, при наличии потенциала в правительственных учреждениях, в команду БИОФИН могут быть включены отдельные эксперты для решения этих конкретных технических вопросов. Однако при сборе требуемых экспертных знаний, в рамках или наряду с национальной командой БИОФИН, для обеспечения последовательности и максимального наращивания потенциала участие и партнерства должны быть максимально долгосрочными.

БЛОК 3.1: КОМАНДА БИОФИН В ИНДИИ, УНИКАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ АГЕНТСТВАМИ

Когда процесс БИОФИН был начат в Индии, правительство предложило отличный подход по его реализации. Вместо найма команды экспертов для проведения основной части работы, четыре правительственных агентства взяли ее непосредственно на себя совместно с частной компанией. Процесс проходил под руководством Министерства по охране окружающей среды, лесному хозяйству и изменению климата и был организован Национальным органом по биоразнообразию. Национальный институт государственного финансирования и политики и Институт дикой природы Индии, совместно с Экологическим трастовым фондом IORA, провели большинство оценок на основе своего предыдущего опыта.

3.2.6. Детальное планирование

Это включает разработку многолетнего рабочего плана, определяющего основных лиц и организации, которые будут проводить различные оценки БИОФИН и Плана финансирования биоразнообразия, а также основные рабочие совещания и другие консультативные мероприятия, которые необходимо провести. Независимо от наличия бюджета для реализации, предоставляемого программой БИОФИН или другой организацией, сам план работы должен быть включен в бюджет, а также определены конкретные временные рамки. Для работы с изменяющейся информацией и реагирования на любые другие вопросы, возникающие в ходе реализации, необходимо адаптивное управление.

План работы конкретизирует намечаемые долгосрочные и краткосрочные результаты и выявляет имеющиеся исходные ресурсы. Разработка рабочего плана должна основываться на хорошем понимании сферы финансирования биоразнообразия и методологии БИОФИН. План работы должен охватывать:

- Имеющиеся исходные ресурсы, персонал и финансовые ресурсы, которые могут быть выделены для процесса;
- Документально подтвержденная на тот момент времени база знаний (например, всесторонность данных, доступных в НСПДБ);
- Временные рамки проекта, такие как схема Гантта, обеспечивающая достаточное время для завершения работы и деятельности по вовлечению заинтересованных сторон. Также необ-
- ходимо учесть требуемые в ходе БИОФИН специальные рабочие семинары, консультации и вовлечение заинтересованных сторон (см. Приложение 3.I), особенно тех, кто играет важную роль в сборе фактических данных, необходимых для выполнения трёх оценок БИОФИН и плана финансирования.

- Планируемые краткосрочные результаты, в том числе отчеты трех оценок и плана БИОФИН, соответственно; и

- Ожидаемые краткосрочные результаты, описанные с ссылкой на НСПДБ и другие национальные цели и стратегии. План работы может также установить более обширные политические цели, на поддержку которых будет направлен национальный процесс БИОФИН.

Временные рамки должны учитывать бюджет и циклы планирования на национальном уровне для максимизации воздействия и интеграции с существующими инициативами. Одним из способов выполнения рабочего плана является использование картирования долгосрочных результатов[5] или применение теории изменений[6] для формулирования обоснованных долгосрочных результатов, связывая каждый Шаг процесса БИОФИН с проектируемыми изменениями, к достижению которых стремится страна. Возможно, потребуются итерации между ключевыми составляющими плана работы для обеспечения осуществимости краткосрочных и долгосрочных результатов в соответствии с имеющимися исходными ресурсами и временными рамками.

3.2.7. Создание рамочной основы для мониторинга и оценки (МиО)

Процесс БИОФИН должен включать эффективный мониторинг и оценку (МиО). Эта работа по МиО будет проводиться в течение всего процесса БИОФИН, и в ходе работы будут определены конкретные цели и индикаторы для самого процесса, а также часть Плана финансирования биоразнообразия (ПФБ). Хорошее проведение МиО предоставляет фактические данные для отражения хода выполнения национального процесса БИОФИН. Система МиО должна отражать мониторинговую политику ПРООН (см. Блок 3.2).

БЛОК 3.2: ПРИМЕР РАМОЧНОЙ ОСНОВЫ МИО ОТ ПРООН

- Долгосрочные результаты, утвержденные в рамках каждой программы (страновой, региональной и глобальной) и составляющие их проекты успешно достигаются. Это является коллективной ответственностью ПРООН и ее партнеров. Однако ПРООН несет ответственность за мониторинг своего вклада в достижение долгосрочного результата путем обеспечения того, что краткосрочные результаты, получаемые при помощи ПРООН, вносят вклад в достижение долгосрочного результата.

- Каждый составляющий проект соответствующей программы обеспечивает эффективное достижение запланированных краткосрочных результатов согласно общему плану развития и соответствующему ежегодному плану работы. Это является непосредственной обязанностью ПРООН.

- Решения программ и проектов основаны на фактах и доказательствах.

- Полученный опыт систематизируется в целях улучшения знаний и будущих программ и проектов.

Для того, чтобы запланированные действия способствовали первоначальным задачам, потребуется специальная структура МиО для ПФБ, которая также поможет внедрить рекомендации БИОФИН и решения по финансированию в деятельность на национальном уровне. Для компонентов МиО для ПФБ должны использоваться соответствующие индикаторы, которые определены в ОФП (Глава 6), и внедрены в каждое из приоритетных решений по финансированию.

На этом этапе должны быть созданы рамочные основы для МиО с целью обеспечения фундамента для корректировочных мер, как стратегических, так и операционных, а также улучшения разработки, способов применения и качества полученных долгосрочных результатов. К тому же, они позволяют усилить и повторно получить положительные результаты. Рабочий план БИОФИН является хорошим примером интегрированной рамочной основы МиО..

3.2.8. Организация стартового семинара

Стартовый семинар или запуск БИОФИН в стране является одним из главных моментов первоначального этапа. Он обеспечивает осведомлённость всех заинтересованных сторон о рабочем плане и задачах национального процесса БИОФИН. Он должен включать следующие темы для обсуждения:

A. Каковы основные отправные точки для обсуждения финансирования биоразнообразия в стране;

B. Будут ли оценки БИОФИН сосредоточены только на национальном уровне или же они будут включать в себя субнациональные процессы;

C. Каким статусом обладают различные продукты, связанные с КБР, такие как НСПДБ;

D. Какие вопросы, отрасли или агентства являются особо важными для включения в процесс оценки;

E. Ключевые источники данных и контактные лица для обеспечения доступа к данным;

F. Какие временные рамки должны использоваться для предыдущих и последующих наборов данных (например, для анализа расходов и расчета затрат);

G. Имеются ли определенные наборы данных, конфиденциальность которых должна быть сохранена на протяжении всего процесса оценки; и

H. Некоторые из наиболее важных существующих решений по финансированию биоразнообразия в стране, которые должны особо освещены в анализе.

Выводы стартового семинара и обзор исходной информации должны быть вкратце изложены в первоначальном национальном отчете по БИОФИН. Целью этого отчета является обеспечение понимания всеми заинтересованными сторонами задач и организации национального процесса БИОФИН. В первоначальном отчете отражены подробности о сфере охвата процесса БИОФИН, описаны основные инициативы, связанные с ним, и важные доступные источники данных, а в завершение представлены временные рамки для реализации.

Предлагаемая структура для первоначального отчета:

1. Введение в БИОФИН

2. Обзор НСПДБ и других стратегий, связанных с биоразнообразием

3. Основные отправные точки для финансирования биоразнообразия

4. Сфера охвата БИОФИН
- **A.** Отрасли, которые нужно включить в анализ
- **B.** Годы для рассмотрения в рамках ОРБ и ОФП
- **C.** Определение расходов на биоразнообразие
- **D.** Основные партнеры в правительстве, частном секторе и гражданском обществе.

5. План работы по БИОФИН
- **A.** Исполнительная структура или команда
- **B.** Руководящий комитет
- **C.** Техническая рабочая группа
- **D.** Временные рамки/Бюджет

6. Ожидаемые долгосрочные результаты

3.3 Вовлечение заинтересованных сторон

Вовлечение заинтересованных сторон является необходимым действием для того, чтобы национальный процесс БИОФИН стал средством для реальных преобразований в стране. Вовлечение заинтересованных сторон начинается на раннем первоначальном этапе БИОФИН посредством создания Руководящего комитета и других мер, описанных выше в рамках процесса планирования, и будет развиваться и улучшаться далее на протяжении всего процесса. Подробный анализ заинтересованных сторон является частью ПИР, и дополнительное руководство для этого представлено в Главе 4.

Основными целями деятельности по вовлечению заинтересованных сторон являются:

- Поощрение участия заинтересованных сторон в проведении анализа, к примеру, путем обеспечения данных и экспертных знаний. В рамках национального процесса БИОФИН существует несколько моментов, когда рекомендуется провести консультации и/или рабочие семинары для сбора фактических данных у заинтересованных сторон или пересмотра краткосрочных результатов. В Приложении 3.I представлен список основных предлагаемых консультаций и рабочих семинаров для оказания помощи в планировании времени проведения этих семинаров с заинтересованными сторонами. В зависимости от графика проведения трех оценок БИОФИН вероятно можно будет совместить некоторые из этих мероприятий, что приведёт к более эффективному использованию времени и ресурсов для национальной команды БИОФИН и вовлечённых заинтересованных сторон; и

- Создание основы для успешного осуществления решений по финансированию биоразнообразия путем внедрения ключевых элементов процесса БИОФИН в национальные системы планирования, составления бюджета и управления.

Рассмотрение наилучших возможностей для осуществления и внедрения решений представляется целесообразным начать с момента запуска БИОФИН. Крайне важной предпосылкой их успеха является широкое участие правительства и принятие процесса заинтересованными сторонами. Это также требует тщательного рассмотрения процесса разработки каждого из шагов в рамках трех оценок

БИОФИН и плана финансирования, а также участия в них. Для руководства процессом вовлечения заинтересованных сторон доступен широкий набор инструментов.[7]

3.3.1. Вовлечение лиц, принимающих решения

В число лиц, принимающих решения, входят представители государственного сектора и лидеры из частного сектора и сообщества по развитию. Во время анализа заинтересованных сторон и рассмотрения инициатив в ПИР (Глава 4) должен быть проведен надлежащий обзор основных участников, которых необходимо вовлечь, но он должен обновляться с целью отражения предстоящих избирательных циклов. В целом, министерство финансов часто принимает бюджетные решения и должно приниматься с самого начала, в то время как технические министерства, отвечающие за составление своих годовых бюджетов, также являются важными агентами изменений. Команда должна установить, кто из лиц, принимающих решения, являются наиболее важными, и кто их поддерживает и консультирует. Часто существует отдельное министерство или подразделение министерства финансов, которое устанавливает или пересматривает фискальную политику. Также, у многих стран есть отделы планирования, которые осуществляют надзор за разработкой средне- и долгосрочных стратегических планов и бюджетов.

В идеальном варианте, для основных рекомендаций по БИОФИН будет получена межпартийная политическая поддержка. Постоянные парламентские комитеты (например, по вопросам окружающей среды) и «зеленые» собрания, представляющие множество партий, могут стать стратегическими партнёрами с высоким политическим авторитетом. Для вовлечения этих групп сочетание неформальных обсуждений (т.е. деловых обедов) и официальных встреч может обеспечить поддержку процесса. Советники политиков и лоббисты являются еще одной группой с большим влиянием на политические процессы.[8]

Выявление борцов за перемены

Хорошо известно, что определенные лица могут сыграть роль катализатора в политическом процессе и действовать в качестве истинных инициаторов перемен. Важно выявить таких людей и глубоко вовлечь их в национальный процесс БИОФИН. Часто таковыми являются высокопоставленные должностные лица в правительстве или частном секторе, но ими также могут быть лидеры НПО или сообществ.

3.3.2. Вовлечение частного сектора

Сотрудничество с частным сектором особенно важно для продвижения национальной повестки финансирования биоразнообразия. Важно помнить, что движущие факторы для частных компаний существенно отличаются от мотивации государственных участников. Вместо того, чтобы стремиться к получению отдачи от процесса развития, что выступает главной целью государственного сектора, компании ищут возможности для инвестирования на основе баланса между рисками и ожидаемой финансовой прибылью.

Деятельность и результаты в области биоразнообразия должны быть представлены в качестве ясных инвестиционных обоснований для бизнеса, часто связанных с более широкими вопросами их воздействия и зависимости от экосистем или природного капитала. Помимо доходности, компании руководствуются рядом других соображений, включая репутацию бренда, риски

цепочки поставок, возможности для новых рынков и обеспокоенность в отношении нормативных требований.[9]

Компании также могут предоставлять инвестиции или пожертвования в рамках своих инициатив в области корпоративной социальной ответственности (КСО). Опыт национальной деятельности по БИОФИН показал, что страны сталкиваются с трудностями при вовлечении частного сектора как группы. Несколько подходов и структур могут предоставить полезные отправные точки

Пример решения по финансированию биоразнообразия: Фонды поощрения предпринимательства и инноваций

Фонды поощрения предпринимательства и инноваций – инструмент финансирования, распределяющий гранты или льготное финансирование среди проектов, нацеленных на получение прибыли на конкурентной основе. Он субсидирует частные инвестиции в развивающихся странах, от которых ожидается коммерческая жизнеспособность вместе с измеримыми социальными и/или экологическими долгосрочными результатами. Фонды поощрения предпринимательства могут смягчить рыночные риски, в то же время поддерживая инновационные решения по борьбе с бедностью и деградацией окружающей среды во всех отраслях

Пример: Африканский фонд помощи предпринимательству помог сократить бедность, поддерживая частные предприятия, оказывающие положительное влияние на сельские сообщество в странах Африки к югу от Сахары.

См.: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/enterprise-challenge-fund.html

A. Корпоративная социальная ответственность (КСО)

КСО в качестве понятия существует уже больше века, но оно приобрело большую популярность за последнее десятилетие. Основываясь на идее, что компании несут ответственность за окружающую среду и сообщества, с которыми они работают,[10/11] многие предприятия вносят вклад в благополучие своих заинтересованных сторон через целевые инициативы, которые могут в конечном счёте принести выгоду компании. KPMG[12] установила, что свыше 50 процентов крупных глобальных компаний предоставили отчётность по КСО в 2013 году (что на 20 процентов выше, чем в 2011 году, и на 9 – в 2008 году), в том числе 82 процента из 250 крупнейших компаний мира.

КСО включает множество задач в целях развития, среди которых биоразнообразие является лишь одной, сравнительно небольшой задачей. Однако задачи в сфере биоразнообразия часто перекликаются с другими задачами КСО, что усиливает их привлекательность для частных предприятий. Деятельность и отчётность в рамках КСО представляет собой одну их значимых отправных точек для сотрудничества с частным сектором по инвестициям в биоразнообразие. Это может подкрепляться другими действиями государства. К примеру, в Индии и на Сейшельских островах правительство сделало КСО обязательным требованием на законодательном уровне, и на данный момент осуществляется несколько инициатив для содействия перечислению финансовых средств КСО в целевые фонды.

Связанная с ним концепция, именуемая корпоративной устойчивостью схожа с КСО, но в большей степени направлена на поддержание качества и последовательности цепочек поставки, природных ресурсов (воды, энергии) и других аспектов их бизнес-модели. Зачастую сотрудничество с частными компаниями по вопросам, более тесно связанным с имеющейся у них бизнес-моделью, привлечет большую заинтересованность и вовлеченность в биоразнообразие, чем традиционная КСО.

B. Бизнес-группы и банки

Интересы деловых кругов в стране представлены различными группами. Возможно, уже существуют бизнес группы, сосредоточенные на охране окружающей среды, однако можно также задействовать доминирующие бизнес-группы. Торговые палаты могут стать полезными платформами для вовлечения частного сектора в национальный процесс БИОФИН. К примеру, палаты могут обратиться к своим членам с запросом по сбору данных о расходах для ОРБ (Глава 5). Некоторые примеры по странам БИОФИН приведены ниже:

- Команда по БИОФИН Коста-Рики тесно сотрудничала со своей национальной Торговой палатой, инициировав опрос о расходах на проблемы окружающей среды. Она также установила партнёрство с ассоциацией финансовых институтов для изучения того, как можно более эффективно учесть риски биоразнообразия в инвестиционных решениях;

- В Шри-Ланке, Платформа бизнеса и биоразнообразия (функционирующая при Торговой палате) планирует провести аналогичный опрос о расходах на биоразнообразие;

- Создание «**Рынка**» для инвестиций в биоразнообразие, пилотируемого на Филиппинах (См. Блок 3.3).

БЛОК 3.3: РЫНОК ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

На Филиппинах недавно был разработан инновационный способ, связывающий финансирующих лиц из частного сектора с потенциальными разработчиками проектов. На момент написания, на Филиппинах готовится организация рынка биоразнообразия в партнерстве с Филиппинской бизнес-структурой по охране окружающей среды, где встречаются «покупатели» и «продавцы» проектов по сохранению биоразнообразия. Первоначальный процесс отбора гарантирует, что проекты сфокусированы на главных приоритетах в рамках НСПДБ. Потенциальными «покупателями» станут национальные и международные компании и доноры. На данный момент осуществляется программа наставничества с целью содействия потенциальным продавцам проектов в области биоразнообразия в повышении ценности их предложения путём обеспечения финансовой стоимости, определения потенциала для расширения и решения вопросов биоразнообразия.

C. Разработка принципов, стандартов или деклараций инвестирования в биоразнообразие

Ещё одна зонтичная концепция, которая может быть использована для начала центрального диалога с частным сектором – это национальные инвестиционные руководящие принципы или директивы. К примеру, команда БИОФИН в Коста-Рике добилась прогресса в этом отношении в сотрудничестве с Банковской палатой страны. Международными примерами таких руководящих принципов являются Принципы Экватора,[13] и Стандарты деятельности МФК[14], а также национальные и международные стандарты по сертификации, например, маркировке справедливой торговли (“Fair Trade”) или органической продукции, и т.д. Первоначальное исследо-вание покажет, имеется ли потребность в таком сотрудничестве. Другой новой возможностью является работа с группой частных предприятий по Целям устойчивого развития, поддержка Декларации природного капитала или другие подобные инициативы на отраслевом уровне (например, Лесной попечительский совет (FSC), или Круглый стол по устойчивому производству пальмового масла, RSPO).

3.3.3. Работа с донорами и гражданским обществом

Традиционные доноры

Тогда как доля официальной помощи в целях развития (ОПР) в потоках финансирования для биоразнообразия ограничена, программы, относящиеся к ОПР, являются важными традиционными и стратегическими партнёрами в области финансирования биоразнообразия на множестве уровней. На данный момент, ОПР находится на рекордно высоком уровне. Процесс планирования, приведённый выше, должен был определить инициативы, связанные с этим источником финансирования (и провести их картирование).

Доноры или программы, спонсируемые ОПР, могут внести вклад в реализацию плана финансирования биоразнообразия путём:

- принятия на себя обязательств по реализации одной или более мер/ рекомендаций, вытекающих из Плана финансирования,
- финансирования конкретных мероприятий через поддержку местных учреждений,
- исполнение роли стратегических партнёров в совместной работе над политическими результатами и
- предоставления важных источников данных для разработки экономического обоснования по биоразнообразию.

Определение этих и других ролей может быть продолжено посредством проведения трех оценок БИОФИН (Главы 4–6) и обновляться в ходе разработки Плана финансирования биоразнообразия (Глава 7).

Решение по финансированию биоразнообразия: Благотворительность

Благотворительность – это решение вопросов финансирования, которое позволяет частному сектору и отдельным лицам делать добровольные пожертвования для сохранения биоразнообразия. Благотворительные фонды, такие как Фонд Рокфеллера, Фонд Билла и Мелинды Гейтс или Фонд Леонардо Ди Каприо, играют важную роль в поддержке устойчивого развития в развивающихся странах, в основном через предоставление грантов за счёт процентных накоплений с крупных взносов, переданных на благотворительные цели.

Пример: Фонд Леонардо Ди Каприо оказывает финансовую поддержку проекту, осуществляемому организацией «SavingSpecies» («Спасение видов»), который будет поддерживать развитие и реализацию многолетних проектов по восстановлению тихоокеанских пойменных лесов в Эквадоре – одной из экосистем мира, находящейся под наибольшей угрозой исчезновения и отличающейся огромным биоразнообразием.

См.: http://leonardodicaprio.org/ http://www.oecd.org/site/netfwd/

Фонды

Важность фондов возрастает по всему миру, а также во многих развивающихся странах. К примеру, в 2014 году Фонд Гейтс, самый крупный из таких фондов в мире, потратил рекордную сумму в 3.9 миллиарда долларов США. Увеличение числа фондов особенно заметно в странах с переходной экономикой. Другой тенденцией является то, что фонды, традиционные союзники НПО, все больше и больше сотрудничают с правительствами и уделяют гораздо больше внимания наращиванию потенциала и разработке политики.

Таким образом, у фондов есть все возможности, чтобы работать как в качестве финансирующих, так и исполнительных структур. Они также обладают хорошим потенциалом для запуска информационно-разъяснительных кампаний и часто фокусируются на финансировании инновационных решений. Во многих случаях, целевые фонды в области охраны природы стали важными средствами адвокации, так как они могут занять место за столом важных политических обсуждений и предложить критически важное со-финансирование. Определение и картирование деятельности действующих в стране национальных и международных фондов, которые приняли или готовы принять биоразнообразие в качестве одного из своих приоритетов, может быть полезным для целей национального процесса БИОФИН, если оно ещё не было проведено в рамках определения инициатив. Известно, что потоки финансирования из фондов по большей части не картированы.[15]

Частные инвесторы

Хотя государственные инвестиции в сохранение биоразнообразия остаются наиболее важными, инвестиции частного сектора растут относительно быстро. 128 организаций, отвечая на опрос, проведенный Forest Trends по частным инвестициям в области сохранения, сообщили, что общий объем частного капитала в размере 8,2 млрд. долл. США, между 2004 и 2015 годами, значительно вырос от частных инвестиций от 2,8 млрд. долл. США, заявленных в 2014 году, а также от обновленных данных в 5,1 млрд. долл. США, полученных от обследования 2016 года. Инвестиции были разделены на три категории: устойчивое продовольствие и волокно, сохранение мест обитаний, качество и количество воды. Инвесторы сообщили о том, что в течение всех лет (2004-2015 гг.) капиталовложения на устойчивое производство продовольствия и волокна увеличились на 6,5 млрд. долл. США, что почти в четыре раза больше прежнего, а также капиталовложения в области сохранения среды обитания (1,3 млрд. долл. США), а также качества и количества воды (0,4 млрд. долл. США).[16] Доказательства недавнего увеличения инвестиций в изменения в области биоразнообразия представлены в Блоке 3.4.

БЛОК 3.4: РОСТ ИНВЕСТИЦИЙ В ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

За последние годы произошел рост рынка инвестиций в социальные изменения, в том числе за счет рынков инвестиций в сохранение природы. Имеются фактические данные, показывающие стремительный рост рынка и растущего интереса к нему, подразумевающие то, что в будущем значимость капитала для социальных изменений возрастет. Опрос инвесторов выявил, что глобальные инвестиции в сохранение окружающей среды составили 23.4 миллиарда долларов США с 2009 по 2013 годы. Инвестиции со стороны финансовых институтов развития (ФИР), таких как Международная финансовая корпорация, в общем составили 21.5 миллиарда долларов США; частные инвестиции составили 1.9 миллиарда долларов США.

Источник: https://www.iucn.org/sites/dev/files/pdf_final_social_impact_investing.pdf

Гражданское общество

Роль, которую играют национальные и международные НПО, организации на основе сообществ (ООС) и другие организации гражданского общества в области биоразнообразия зависит от национального контекста и их конкретных задач и сильных сторон. Крайне важно участие гражданского общества в рабочих семинарах и консультациях, связанных с ПИР, ОФП – особенно в отношении обмена проектной информацией по затратам, а также ОРБ. Процесс и оценки БИОФИН определят роль, которую могут сыграть группы гражданского общества в осуществлении плана финансирования. Если организации гражданского общества будут выполнять эту роль, то им может потребо-

ваться поддержка по наращиванию потенциала. Значительная часть решений по финансированию включает сотрудничество с местными общинами. В таких случаях, требуется тщательный анализ прав, обычаев, культуры и приоритетов общин, а также смогут ли организации гражданского общества надлежащим образом представить взгляды этих общин. Крайне важны консультации с представителями общин. Экваториальная инициатива ПРООН предоставляет богатую базу данных о вовлечении общин.[17]

3.3.4. Гендерная стратегия БИОФИН

В рамках процесса БИОФИН имеется множество способов обеспечения надлежащего повсеместного внедрения гендерных аспектов. В данном разделе приведены конкретные предложения по внедрению гендерных аспектов в процесс осуществления БИОФИН. *Дополнительная информация содержится в Учебном пособии ПРООН по повсеместному внедрению гендерных вопросов,[18] предоставляющем практические рекомендации по гендерным концептам и внедрению гендерных аспектов в проекты, политику и организации.*

Важность учёта гендерных аспектов в области сохранения биоразнообразия и управления природными ресурсами широко признается и поощряется в рамках различных глобальных стратегий, конвенций и программ в области развития, в том числе Целей устойчивого развития (ЦУР), Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК ООН), Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), Декларации Организации Объединённых Наций о правах коренных народов (UNDRIP) и т.д. В ЦУРах определена конкретная цель, направленная на достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек. Большее равенство мужчин и женщин приводит к более равным обществам, а расширение прав и возможностей женщин напрямую влияет на сокращение уровня бедности, социальную инклюзивность и сохранение биоразнообразия. К тому же, Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) признает «жизненно важную роль, которую женщины играют в сохранении и устойчивом использовании биологического разнообразия и подтверждает необходимость полного участия женщин на всех уровнях разработки политики и осуществления сохранения биологического разнообразия».[19] Более того, она признает важность учёта гендерной тематики для достижения Айтинских целевых задач в области биоразнообразия, поощряет стороны в должной степени учитывать гендерные аспекты в национальной стратегии и плане действий по сохранению биоразнообразия (НСПДБ), и внедрять гендерные аспекты в разработку национальных индикаторов.

Вклад в гендерное равенство в рамках БИОФИН

- В соответствии с Планом действий КБР по обеспечению гендерного равенства на 2015-2020 годы, собирать и распространять сведения о гендере и биоразнообразии (т.е. там, где возможно, включать данные, информацию, рисунки, фото-истории, примеры случаев, связанных с гендером и биоразнообразием);

- В соответствии со стратегией по обеспечению гендерного равенства ПРООН на 2014-2017 годы продвигать обучающую среду и обмен знаниями через практикующие сообщества;

- Уделять особое внимание данным с разбивкой по полу и гендерно-чувствительной информации, особенно в процессе обзора расходов на биоразнообразие и оценке финансовых потребностей в области биоразнообразия.

- Использовать призму гендера при планировании, обзоре, реализации, мониторинге и оценке проектов, стратегий и политических мер (к примеру, ПИР учитывает последствия для женщин/

мужчин; предоставляет ли рассматриваемая политика возможности/оказывает негативное воздействие на расширение прав и возможностей женщин? Как можно её улучшить для сокращения гендерного разрыва?);

- Извлекать уроки из опыта, методов и уроков других стран (к примеру, в ПИР БИОФИН Уганды; стоимость гендерного разрыва в сельскохозяйственной продуктивности в Уганде составляет 67 миллионов долларов США в год;[20]

- Определить, как минимум, одно рекомендуемое е решение по финансированию, которое предлагает непосредственный и измеримый вклад в гендерное равенство;

- Сформулировать гендерно-чувствительные индикаторы для измерения желаемых изменений (например, число коренных *женщин и мужчин, а*ктивно участвующих в процессе разработки пятилетней стратегии управления охраняемыми территориями в стране; и число женщин, извлекающих выгоду из возможностей трудоустройства, появившихся вследствие изменений в политике управления лесами);

- Вовлекать как женщин, так и мужчин в качестве основных заинтересованных сторон, членов Руководящего комитета, партнёров, примеров для подражания и борцов за сохранение биоразнообразия;

- Использовать гендерно-чувствительный язык в документах, таких как политические директивы, отчёты, должностные обязанности;

- Создавать благоприятные условия для активного участия женщин на встречах, в мероприятиях по наращиванию потенциала, Руководящем комитете, разработке проектов/политики, осуществлении и МиО (например, при наличии строгих социальных ограничений на посещение женщинами встреч вместе с мужчинами, создайте возможности для раздельных встреч);

- Работать с экспертами в области гендера и продвигать взаимодействие и сотрудничество со специализированными организациями/учреждениями в этой области, такими как ответственные лица по гендерным вопросам правительства в соответствующих министерствах или ООН Женщины.

3.3.5. Комплексная рамочная основа для Целей устойчивого развития (ЦУР

Процесс БИОФИН позволяет странам формулировать планы и решения в области финансирования, которые согласованы с многочисленными ЦУР. Обширные связи между финансированием биоразнообразия и ЦУР обсуждаются в Главе 1 (Раздел 1.3.5).

Решения по финансированию биоразнообразия могут быть интегрированы вместе с ЦУР различными способами:

- Разработать комплексную методологию БИОФИН, сочетающую биоразнообразие с другими вопросами, связанными с ЦУР, такими как изменение климата или бедность, которая применяется в нескольких странах, таких как Индонезия (климат и финансирование биоразнообразия) и Бутан (см. Блок 3.5).

- Определение возможностей биоразнообразия в рамках стратегий финансирования для других областей ЦУР, таких как национальные стратегии финансирования вопросов климата, планы финансирования в сфере устойчивого развития и т.д.

БЛОК 3.5: БИОФИН В БУТАНЕ: КОМПЛЕКСНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЕДНОСТИ, ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И ДОСТИЖЕНИЯ ЦУРОВ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ

Правительство Бутана определило три ЦУР (1, 13 и 15) в качестве приоритетных и предложило изменить подход БИОФИН с целью включения расходов, затрагивающих не только биоразнообразие, но и влияние климата и бедности. Национальная команда БИОФИН в Бутане, возглавляемая бывшим министром финансов Дашо Лам Дорджи под руководством Комиссии по всеобщему народному счастью разрабатывает свой собственный план финансирования, чтобы выделить решения по финансированию, которые окажут наиболее сильное воздействие на сохранение биоразнообразия, адаптацию к изменению климата, а также смягчение его последствий и сокращение бедности, вместе взятых.

3.4 Внедрение национального процесса БИОФИН в планирование и фискальные рамки

БИОФИН основывается на процессе НСПДБ и результатах оценок БИОФИН для разработки специального бюджета по успешному достижению национальных целевых задач в области биоразнообразия и Плана финансирования биоразнообразия, который мобилизует необходимые финансы для достижения этих целевых задач. Процесс БИОФИН будет наиболее эффективным, если он надлежащим образом интегрирован в национальный процесс планирования и составления бюджета (См. Блок 3.6). Эта интеграция играет существенную роль в долгосрочной институционализации достижений БИОФИН. Национальные рамочные основы планирования и разработки политики, в том числе фискальной политики, подробно рассмотрены в ПИР (Глава 4).

БЛОК 3.6: ЛУЧШИЕ ВАРИАНТЫ ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИОФИН

1. Политический и институциональный обзор – тесное сотрудничество и наращивание потенциала министерств, частных фирм, экспертных центров или научных кругов для проведения аналогичного анализа в будущем.

2. Обзор расходов в области биоразнообразия – система маркировки/кодирования бюджета разрабатывается совместно с министерством финансов, а в системы обзора государственных расходов вносятся изменения для включения вопросов биоразнообразия.

3. Оценка финансовых потребностей – наращивание потенциала сотрудников министерств охраны окружающей среды и финансов для проведения схожих оценок затрат в будущем.

4. План и решения по финансированию – общий план принимается в качестве официальной политики постановлением правительства. Каждое конкретное решение поддерживается надлежащей законодательной базой и мероприятиями по наращиванию потенциала/повышению осведомлённости.

Для интеграции основных элементов плана финансирования биоразнообразия в рамки планирования и составления бюджета страны крайне важны следующие три краткосрочных результата ПИР:

1. Выявление возможностей **для внедрения в национальные политические и фискальные рамочные программы**. Национальной команде БИОФИН необходимо с самого начала задействовать соответствующие политические процессы для определения областей с благоприятными условиями для внедрения решений по финансированию биоразнообразия в национальные институты и процессы.

2. Использование **процесса политического картирования** с целью определения возможных шагов по осуществлению политики для конкретных решений по финансированию биоразнообразия. К примеру, новый закон обычно может предлагаться различными лицами (например, министерством, депутатом или главой государства), но одно лицо может быть более эффективным в продвижении закона через правильные каналы.

3. Использование сведений, полученных из ПИР, для **вовлечения лиц, принимающих решения, в ходе всего национального процесса БИОФИН**, продвигая внедрение предлагаемых рекомендаций из каждой оценки (Главы 4-6) и решений по финансированию биоразнообразия из Главы 7, в национальную деятельность.

Помимо этих трех элементов также существуют и другие национальные рамочные основы и процессы, в которые БИОФИН может быть интегрирован для улучшения своих шансов на успех. Пример внедрения в политические процессы представлен в Блоке 3.7. В число ключевых рамочных основ для внедрения БИОФИН входят:

Рамочная основа планирования землепользования

Основные элементы обоих НСПДБ (и других стратегий в области биоразнообразия) и план финансирования биоразнообразия заслуживают внедрения в национальный процесс планирования землепользования. Планирование землепользования может осуществляться на местном и национальном уровнях. Следует активно использовать возможности интеграции рекомендаций БИОФИН в любые инициативы землепользования/ пространственного планирования.

Планирование землепользования может оказать весьма значительное воздействие, как положительное, так и отрицательное, на биоразнообразие, при весьма низких прямых затратах.

Субнациональное планирование:

В зависимости от степени децентрализации субнациональные процессы планирования могут предоставить возможности для осуществления решений по финансированию, в том числе внедрение вопросов биоразнообразия в процесс планирования и составления бюджета. При выборе ограниченного числа регионов для этого процесса, вместо того чтобы стремиться к этому уровню интеграции во всех регионах одновременно, шансы на успех будут выше.

Отраслевое планирование:

Отраслевые политика и планы зачастую являются основными механизмами, посредством которых страны разрабатывают и осуществляют свои национальные планы развития. Наряду с ПИР (Глава 4), ОРБ (Глава 5) определит отправные точки для взаимодействия с процессами отраслевой политики и планирования, в частности, связанными со стимулами, субсидиями и налогами. Наличие надёжных исходных данных из этих оценок позволяет более эффективно взаимодействовать с отраслевой политикой. Этот процесс взаимодействия лучше всего начать на самой ранней стадии.

БЛОК 3.7: ГВАТЕМАЛА – ПОИСК ВОЗМОЖНОСТЕЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Одна из первых стран, завершивших этап оценки и планирования БИОФИН. Команда в Гватемале теперь работает над рядом решений по финансированию. «Для Гватемалы процесс БИОФИН заключался в определении возможностей», - говорит ведущий эксперт БИОФИН в Гватемале Оскар Виллагран. Когда в 2016 году было создано новое правительство, команда начала напрямую сотрудничать с министерствами финансов и охраны окружающей среды. Они работают над поддержкой более обоснованных бюджетных предложений для системы охраняемых территорий, изыскания в области биоразнообразия, перечисление платы за землю для системы охраняемых территорий и ряда других решений по финансированию.

Фискальная рамочная основа:

Существует множество возможностей включения деятельности, относящейся к БИОФИН, в национальные фискальные рамки. Пятилетние и среднесрочные планы развития чаще всего согласованы с текущими политическими циклами и включают конкретные финансовые обязательства, связанные с национальными и субнациональными бюджетами. Эти бюджеты являются наиболее важным источником финансирования биоразнообразия во всем мире,[21] тем самым представляя отличную возможность для продвижения инвестиций в биоразнообразие страны.

Реформа фискальной политики – это потенциальное последствие плана финансирования во многих странах. Такие реформы могут произойти в результате обзора конкретных процессов в рамках существующих фискальных инструментов (из ПИР, Глава 4), а также вовлечения заинтересованных сторон (как описано выше). Политическая и финансовая осуществимость реформы фискальной политики нуждается в тщательном анализе в контексте понимания, полученного с помощью ПИР, до начала какой-либо работы

Экономическое воздействие, в том числе распределительные или непреднамеренные последствия, какого-либо изменения налогов или субсидий должно быть подробно проанализировано в плане финансирования биоразнообразия, чтобы устранить какие-либо возражения заинтересованных сторон в

отношении реформы. Большая часть анализов такого типа включает фискальный, экономический и социальный анализ. Фискальный анализ представляет собой процесс пересмотра и анализа бюджетов, финансирования и других финансовых вопросов. Социальный и экономический анализы рассматривают масштаб стоимостных изменений и выгод, вытекающих из предлагаемой меры (т.е. изменения благосостояния разных сторон), и их распределение среди различных социальных групп.

Национальное законодательство:

Анализ БИОФИН, скорее всего, будет рекомендовать конкретные решения по финансированию, требующие внесения изменений в законодательную базу. Для содействия осуществлению, национальному процессу БИОФИН необходимо выработать в рамках Плана финансирования биоразнообразия чёткий рабочий план для разработки проектов необходимых законов и положений. Участие заинтересованных сторон должно заключаться в выявлении сторонников в правительстве, способных возглавить процесс до его завершения.

3.5 Информационно-разъяснительная деятельность и взаимодействие

Чёткий план информационно-разъяснительной деятельности и взаимодействия имеет существенное значение, если вы хотите, чтобы задачи БИОФИН, особенно в отношении реализации и институционализации, были осуществлены. Это особенно актуально для поддержки осуществления решений, предлагаемых в Плане финансирования биоразнообразия (Глава 7). На ранних этапах национального процесса БИОФИН, взаимодействие сосредоточится на разъяснении основных концепций подхода и деятельности БИОФИН. Это должно создать возможности для продвижения рекомендаций, выработанных во время оценок БИОФИН (Главы 4-6). Однако большая часть доступных ресурсов по информационно-разъяснительной работе и взаимодействию обычно лучше всего использовать путем запуска специальной национальной информационно-разъяснительной кампании для осуществления Плана финансирования биоразнообразия (см. ниже).

Планирование данной кампании на раннем этапе поможет обеспечить наличие необходимого потенциала для ее проведения (например, обеспечив наличие экспертов в области взаимодействия со знанием финансирования биоразнообразия). Оно также может помочь устранить возможные преграды к успешному взаимодействию (например, обеспечив осведомленность о БИОФИН команд по взаимодействию в государственных органах и других заинтересованных организациях, вовлечённых в работу по решениям по финансированию, и их готовность поддерживать его идеи). Для поддержки и разработки стратегии взаимодействия целесообразно включить специалиста по взаимодействию в национальную команду БИОФИН.

3.5.1. Национальная информационно-разъяснительная кампания для инвестиций в биоразнообразие

Весь процесс БИОФИН нацелен на создание более благоприятного инвестиционного климата для биоразнообразия в стране. В соответствии с Планом финансирования биоразнообразия, эта кампания должна сосредоточиться на двух уровнях:

1. Общее экономическое обоснование: почему страна получит выгоду от большего объема инвестиций в биоразнообразие.

2. Разработка обоснования для принятия конкретных решений и рекомендаций по финансированию биоразнообразия

Результаты аналитической работы, проведённой в рамках ПИР и ОРБ, а также данные, полученные через ОФП должны предоставить специальное обоснование для страны в целях дальнейших инвестиций, в то же время определяя с пути улучшения благоприятной среды. Основное направление для общей пропагандистской кампании может быть выстроено на основе сравнения расходов с преимуществами инвестирования в области биоразнообразия, включая экономические издержки бездействия. После разработки кампании, первыми шагами являются определение целей, основных тезисов и ключевых целевых заинтересованных сторон. Для сбора качественной исходной информации об этих заинтересованных сторонах можно провести опрос мнений, что дополнит первоначальный анализ заинтересованных сторон.

В целях планирования кампании также потребуется выбрать наиболее подходящие информационные средства для охвата целевой аудитории, а также план и бюджет коммуникационной кампании. Имеется широкий набор инструментов и информационных средств (см. Блок 3.8), и их можно выбрать на основе национального контекста, конкретных вопросов и заинтересованных сторон. В ходе осуществления кампании необходимо систематически пересматривать ее эффективность (на основе Цикла влияния на политику) путем[22]:

1. Определения наиболее перспективных решений и рекомендаций по финансированию;
2. Сбора наиболее значимых данных для использования в кампании (при необходимости, используя опросы мнений);
3. Определения главных лиц, принимающих решения;
4. Разработки целевых тезисов;
5. Выбора наиболее подходящих средств массовой информации23;
6. Разработки и финансового обеспечения кампании;
7. Осуществления и передачи сообщений;
8. Оценки

БЛОК 3.8: ВИДЫ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ:

1. Политические документы /научные статьи
2. Газетные статьи/ пресс-релизы
3. Национальные дебаты
4. ТВ программа/документальная передача/радио
5. Кампании в социальных сетях/веб-сайт
6. Деловые обеды/ неформальные встречи
7. Кампании по краудфандингу
8. Специальные мероприятия
9. Краткое изложение политики
10. Учебно-ознакомительные поездки

Пропаганда конкретных решений и рекомендаций по финансированию БИОФИН может быть частью общей кампании или предметом небольших кампаний. Большая часть пропаганды может проводиться в неформальной манере с целью создания обширной базы поддержки внутри национальных средств массовой информации и повышения устойчивости финансовых решений в долгосрочной перспективе.

Взаимодействие по финансированию биоразнообразия может столкнуться с рядом вызовом, связанных с различными заинтересованными сторонами. В частности, при обсуждении вопросов биоразнообразия, некоторые страны могут пожелать использовать другие термины для улучшения взаимодействия. Во многих случаях термин «биоразнообразие» кажется слишком сложным, и такие альтернативы, как «природа» и «природные услуги» могут оказаться полезными, особенно при взаимодействии с домохозяйствами или частным сектором. В целом, изменения в области биоразнообразия связаны с изменениями экосистемных услуг, и это сочетание часто называется «услугами биоразнообразия и экосистем» (BES). Предприятия все чаще ссылаются на потенциал природной окружающей среды по предоставлению экосистемных услуг как «природного капитала», согласуя его с идеей производительных активов, с которой они знакомы.

3.1.9. Наращивание потенциала и образование

Наращивание потенциала было признано в качестве одного из ключевых двигателей прогресса в области устойчивого развития, и его необходимо задействовать наряду с тремя оценками БИОФИН для содействия выполнению Плана финансирования биоразнообразия. Анализ заинтересованных сторон в рамках ПИР должен описывать существующий уровень потенциала всех важных направлений деятельности процесса БИОФИН. На основе этого может быть составлен план наращивания потенциала, к примеру, используя три уровня потенциала, признаваемые ПРООН:[24]

1. Благоприятные условия;
2. Организационный потенциал; и
3. Индивидуальный потенциал.

Центральной в данном подходе является необходимость преобразования организационного потенциала, выходя за рамки простого усовершенствования определенных индивидуальных навыков. План по развитию должен основывать на конкретных целях наращивания потенциала, которые сами по себе являются достойными результатами. Использование временных и/или внешних экспертных знаний в целях обеспечения потенциала для реализации Плана финансирова-ния биоразнообразия может применяться в качестве «крайней меры», после того как были исчерпаны все возможности по использованию национального потенциала.

В конечном счете, необходима институционализация самого наращивания потенциала. Каждой стране нужно разработать свои собственные национальные учебные планы по финансированию биоразнообразия для того, чтобы начать обучение нового поколения государственных служащих, управляющих охраняемыми территориями, и других профессионалов, которые могли бы работать над финансированием биоразнообразия. Основные элементы методологии БИОФИН, дополненные большим количеством руководств по вопросам финансовых решений, предоставляют достаточно материала для начала пилотирования такого учебного плана в странах, участвующих в процессе БИОФИН. Индия и Намибия являются странами, пилотирующими внедрение методологии БИОФИН в учебные планы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.1: СПИСОК НАЦИОНАЛЬНЫХ СЕМИНАРОВ И КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО ПРОЦЕССУ БИОФИН

Ниже приведён список некоторых наиболее важных семинаров и консультаций, описанных в Учебном пособии БИОФИН. Фактические мероприятия, проводимые в ходе национального процесса БИОФИН, будут различаться в зависимости от потребностей страны и возможности объединения некоторых из мероприятий, необходимых для осуществления трёх оценок БИОФИН и плана финансирования, в зависимости от принятого для них временных рамок. В частности, на встрече, посвящённой проверке данных в конце одной из оценок, также можно провести консультацию на основе первоначальной работы, для последующей оценки в течение процесса. Национальной команде БИОФИН предлагается разработать свой собственный список запланированных семинаров и консультаций. Создание чёткого расписания семинаров и консультаций поможет облегчить планирование национального процесса БИОФИН, так как оно помогает:

- Предугадать и содействовать их организации;
- Согласовать действия, например, объединив семинары для выполнения требований различных компонентов подхода. Это может быть эффективным с точки зрения использования ресурсов (например, поездок и проведения встреч), а также времени заинтересованных сторон (чтобы избежать «усталости от консультаций»);
- Информировать заинтересованных лиц о предстоящих мероприятиях БИОФИН и возможности внесения вклада в работу.

Этапы	Мероприятия	Цель
Первоначальный этап Глава 3	Организационная встреча	Подтвердить и предоставить информацию о задачах и сфере охвата оценок БИОФИН совместно с соответствующими заинтересованными сторонами, и работе с конфиденциальными данными. Результаты данной встречи будут отражены в первоначальном отчёте.
ПИР Глава 4	Консультация (Шаг 4.1)	Собрать данные у соответствующих заинтересованных сторон с целью понимания движущих сил изменений биоразнообразия, текущего финансирования в области биоразнообразия и политического ландшафта. Сфера охвата БИОФИН и заинтересованные лица, определённые на первоначальном этапе, будут пересмотрены и командой ПИР будут установлены приоритеты.
	Семинар по валидации (Шаг 4.6)	Проконсультироваться в отношении политики и институциональных рекомендаций ПИР у ключевых заинтересованных лиц. Их одобряют и улучшают в ходе консультации, и представляют в отчёте ПИР.

Этапы	Мероприятия	Цель
ОРБ Глава 5	Консультация (Шаг 5.1)	Ключевые заинтересованные стороны, определённые в ходе ПИР будут иметь различное влияние и заинтересованность в процессах составления бюджета и расходов. Выявление ключевых заинтересованных сторон (которые могут отличаться от ПИР) для команды ОРБ позволит национальной команде БИОФИН проконсультироваться с ними о сфере охвата анализа ОРБ и источниках данных по расходам.
	еминар по валидации (Шаг 5.1)	Работа с экспертами и ключевыми заинтересованными сторонами для достижения консенсуса по определению расходов на биоразнообразие, системы маркировки и присвоению коэффициентов для расходов, которые лишь частично применимы к биоразнообразию. Это также может включать получение данных и их конфиденциальность.
ОФП	Консультация (Шаг 6.1)	Определить ключевые заинтересованные стороны и рассмотреть методологию проведения оценки финансовых потребностей. Этот процесс также позволяет национальной команде БИОФИН определить потенциальные источники данных, имеющиеся у ключевых заинтересованных сторон.
	Семинар /Консультация (Шаг 6.2B)	Определить с заинтересованными сторонами по НСПДБ результаты в области биоразнообразия, в отношении которых необходимо провести расчёт затрат, и согласовать какие стратегии и субстратегии в области биоразнообразия содействуют целевым задачам и этим результатам. Это может потребовать переформулировки НСПДБ и других целевых задач, стратегий и субстратегий (по биоразнообразию).
	Консультация (Шаг 6.2D)	Работа с экспертами и ключевыми заинтересованными сторонами в области НСПДБ для определения затратоизмеримых мер на основе косвенных элементов мер НСПДБ. Определить приоритетность стратегий, действий, затратоизмеримых мер и результатов в области биоразнообразия в отношении национального видения и планов по биоразнообразию в Шаге 6.2E.
	Консультация с экспертами и семинар по валидации (Шаг 6.4)	Инициировать обсуждение с экспертами и ключевыми заинтересованными сторонами с целью уточнения предположений по расчету затрат, базовых затрат и числу позиций в модели затрат. Оно также может утвердить выбор затратоизмеримых мер, использованных при расчете затрат.
ПФБ	Интервью и/или семинар с экспертами (Шаг 7.3A, 7.3B и 7.4)	Семинары/интервью с экспертами для обратной связи или балльной оценки с целью установления наиболее приоритетных перспективных решений по финансированию. Определить вклад внешних экспертов в разработку технических предложений, при необходимости провести после них семинар по проверке.
Результаты БИОФИН	Информационный семинар	Крупный семинар с заинтересованными сторонами для освещения всех результатов ПИР\Р, ОРБ, ОФП и ПФБ, и формирования поддержки для осуществления и институционализации решений по финансированию биоразнообразия.

Примечания

1 Данная Рабочая Книга будет переведена на французский, испанский и русский языки.

2 Пройдите по ссылке: www.biodiversityfinance.net.

3 См.: https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-10/cop-10-dec-02-en.pdf

4 Министерства, у которых есть расходы.

5 См.: http://www.outcomemapping.ca

6 См.: http://www.theoryofchange.org/what-is-theory-of-change

7 См.: http://www.gaportal.org/ and http://www.unep.fr/shared/publications/pdf/WEBx0115xPA-SEhandbookEN.pdf

8 Хауэлл, М. и А. Хиггинс (1990 г.). ЧемПИРны изменения: Выявление, понимание и поддержка чемПИРнов технологических инноваций. Организационная динамика, том 19, выпуск 1.

9 См.: Протокол по природному капиталу: http://naturalcapitalcoalition.org/protocol/

10 Министерство иностранных дел Норвегии (2009 г.). Корпоративная социальная ответственность в глобальной экономике. Доступно по ссылке: https://www.rederi.no/en/DownloadFile/?file=71634

11 ОЭСР (2011 г.). Руководство ОЭСР для многонациональных корпораций. Доступно по ссылке: http://www.oecd.org/corporate/mne/

12 12 KPMG International (2013 г.). Обзор KPMG Отчетности КСО 2013. Доступно по ссылке: https://www.kpmg.com/Global/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/corporate-responsibility/Documents/kpmg-survey-of-corporate-responsibility-reporting-2013.pdf

13 См.: http://equator-principles.com

14 См.: http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Topics_Ext_Content/IFC_External_Corporate_Site/IFC+Sustainability/Our+Approach/Risk+Management/Performance+Standards. В частности, Стандарт 6: Сохранение биоразнообразия и устойчивое управления биологическими и природными ресурсами.

15 ПРООН (2016 г.). Стратегия Частных Секторов и Фондов ПРООН для ЦУР 2016-2020. Примечание стратегии. Доступно по ссылке: http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/poverty-reduction/iicpsd/strategy-note---undp-s-private-sector-and-foundations-strategy-f.html

16 См.: http://www.equatorinitiative.org

17 http://www.undp.org/content/dam/undp/library/Environment%20and%20Energy/Sustainable%20Energy/Gender_Mainstreaming_Training_Manual_2007.pdf

18 ООН (1992 г.). Преамбула Конвенции о биологическом разнообразии. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-en.pdf or https://www.cbd.int/convention/text/default.shtml.

19 ООН Женщины, ПРООН, ЮНЕП, Группа Всемирного банка (2015 г.). Стоимость гендерного разрыва в производительности сельского хозяйства в Малави, Танзании и Уганде. http://documents.worldbank.org/curated/en/847131467987832287/pdf/100234-WP-PUBLIC-Box393225B-The-Cost-of-the-Gender-Gap-in-Agricultural-Productivity-in-Malawi-Tanzania-and-Uganda.pdf

20 20 Паркер Ц. и другие (ред.) (2012 г.). Малая книга по финансированию биоразнообразия. Программа «Global Canopy». Оксфорд. Доступно по ссылке: http://globalcanopy.org/publications/little-biodiversity-finance-book-3rd-edition-2012

21 Техническая поддержка общественных организаций - TACSO (2011 г.). Пропаганда и влияние политики на социальные изменения. Доступно по ссылке: http://www.tacso.org/doc/doc_manual_5.pdf

22 Для большего количества примеров см.: www.unicef.org/evaluation/files/Advocacy_Toolkit.pdf

23 ПРООН (2009 г.). Развитие потенциала: ПРООН. Доступно по ссылке: http://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/capacity-development/capacity-development-a-undp-primer/CDG_PrimerReport_final_web.pdf

4 ОБЗОР ПОЛИТИЧЕСКИХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ РАМОК В СФЕРЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

4.1 Введение

Настоящая глава описывает процесс проведения анализа политики и институциональных рамок в сфере финансирования биоразнообразия (ПИР). ПИР предоставляет основу для понимания политики и институционального контекста, в рамках которого будет работать национальный процесс БИОФИН для улучшения финансирования биоразнообразия.

Данный вводный раздел охватывает цели и задачи, историю вопроса, а также связи с другими главами Рабочей Книги. Раздел 4.2 описывает подробные шаги в методологии ПИР и дает направления для работы.

4.1.1. Цели и задачи

Цель Обзора политики и институциональных рамок в сфере финансирования биоразнообразия (ПИР) заключается в анализе финансовой, экономической, правовой политики страны и институциональных рамок для инициации, улучшения и масштабирования эффективных финансовых решений в сфере биоразнообразия. ПИР создает базовый контекст и направление для всего процесса БИОФИН.

Чтобы достигнуть этой цели, Обзор предусматривает конкретные задачи:

A. Описать, как управление биоразнообразием и экосистемными услугами поддерживает цели и видение устойчивого развития в национальном масштабе;

B. Оценить экономические и финансовые движущие силы (драйверы), ведущие к изменению биоразнообразия;

C. Составить каталог существующих финансовых механизмов для биоразнообразия и других инструментов, включая оценку источников доходов от биоразнообразия;

D. Выявить барьеры, препятствующие улучшению или расширению финансовых решений в отношении биоразнообразия, включая правовые, концептуальные, институциональные и операционные аспекты;

E. Определить потребности и возможности в развитии потенциала по финансированию биоразнообразия; и

F. Разработать конкретные рекомендации в области политики для реализации, улучшения и масштабирования финансовых решений в сфере биоразнообразия.

- Чтобы решить поставленные задачи, Обзор должен исследовать вопросы, представленные в Таблице 4.1. В этой работе необходимо начать с выявления возможностей для улучшения финансирования биоразнообразия,1 как описано в Главе 2 (Рисунок 2.2).

ТАБЛИЦА 4.1: ВОПРОСЫ К ПИР

Контекст биоразнообразия:

- Какие имеются основные национальные и суб-национальные законы, стратегии и политические документы для устойчивого управления биоразнообразием?
- Как законодательные рамки и регулирование могут быть усовершенствованы, чтобы обеспечить применение более эффективных финансовых решений в сфере биоразнообразия?

Национальный экономический контекст:

- Какие секторы вызывают основное давление, которое увеличивают затраты на управление биоразнообразием?
- Какие имеются конкретные политические решения, связанные с этими нагрузками, воздействиями и зависимостью, как можно их реформировать?
- Какие бюджетные процессы предлагают возможности для реализации финансовых решений в сфере биоразнообразия?

Финансовый контекст биоразнообразия:

- Какие наиболее значимые существующие политики или инструменты негативно влияют на финансирование биоразнообразия?
- Какие финансовые решения создают наилучшую возможность для масштабирования и успеха?
- Какие доходы приносит биоразнообразие государству на национальном уровне? Также и на местном уровне? Как управляются и расходуются эти поступления?
- Какие есть наилучшие возможности для дальнейшего получения доходов, а также для увеличения доли доходов биоразнообразия, которая перенаправляется на управление биоразнообразием?

Потенциал и институты:

- Какой уровень потенциала имеют институты, чтобы выполнять Национальную Стратегию и План действий по биоразнообразию (НСПДБ)?
- Какой уровень потенциала имеется у институтов, чтобы выявлять реализовывать и масштабировать финансовые решения в сфере биоразнообразия?
- Какой уровень потенциала необходим, чтобы организации могли выявлять, инициировать и масштабировать финансовые решения в сфере биоразнообразия? Какие мероприятия по развитию потенциала оказывают наибольшее воздействие на достижении лучших финансовых результатов?
- Какие организации и вопросы надо включить в Обзор Расходов на Биоразнообразие (ОРБ, Глава 5) и в Оценку Финансовых Потребностей (ОФП, Глава 6)?
- Какие имеются сильные и слабые стороны бюджетирования на национальном и государственном уровне, которые влияют на финансы в сфере биоразнообразия?
- Какие наиболее важные стейкхолдеры должны быть включены в процесс БИОФИН? Какие оптимальные роли подходят для каждого стейкхолдера в процессе БИОФИН?

4.1.2. Общая информация о ПИР

Обзор политики и институциональных рамок – это широко используемый подход для оценки сильных и слабых сторон политики и институтов внутри данного сектора. Несколько подходящих примеров описано в Блоке 4.1. Эти обзоры сосредоточены на вопросах, относящихся к соответствию существующих стратегий, концепций, программ, наличию пробелов в политике, переводу политики в практическую плоскость, роли более широкой политической среды влияющих на существующие практики, а также соответствия имеющихся институтов и институциональных рамок.

Обзоры политики и институтов представляют собой эффективный системный анализ и применяется на всех уровнях различных секторов. Они востребованы в рамках процесса БИОФИН из-за комплексности текущих прямых и косвенных причин утраты биоразнообразия и сложности финансовых потоков, поступающих на биоразнообразие. БИОФИНу предстоить провести анализ всего набора движущих сил, потому что его цель повлиять на текущую траекторию развития, чтобы улучшить долгосрочные результаты для биоразнообразия.

БЛОК 4.1. ПРИМЕРЫ ОБЗОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ И ИНСТИТУТИУОНАЛЬНЫХ РАМОК В КОНТЕКСТЕ ДРУГИХ ПОЛИТИК

- **Изменение климата:** с 2011 года, Обзор государственных расходов на климат и Институциональный Обзор (CPEIRs)2 проводятся во многих странах в Азиатско-тихоокеанском регионе. Результаты включают: оценку и тэггирование бюджета в Непале и Индонезии; финансовые рамки по изменению климата на национальном и субнациональном уровне в Камбоджи; секторальный анализ в Камбоджи и Таиланде. Аналогичные исследования проводятся в Африке и Латинской Америке. Глобальное Партнерство по оценке эффективности финансов и развития в области изменении климата подготовило многочисленные ресурсы по CPEIRs.

- **Другие темы:** Также как другие примеры по изменению климата,3 и примеры по ПИР относятся к управлению лесами и пожарами,4 водным ресурсам,5 транспорту,6 и здравоохранению,7 помимо прочих секторов. На основе комплексного подхода Международный Институт Окружающей Среды и Развития (IIED) в своей отчетности о политиках, влияющих на биоразнообразие и жизнеобеспеченность,8 исследует управление биоразнообразием на местном, национальном и международном уровнях, используя учебные примеры / кейсы по странам.

4.1.3. Процесс ПИР

Обзор политики и институциональных рамок раскрывает видение в отношении сохранения биоразнообразия, стратегию и тенденции, которые определяют фокус того, что будет анализироваться в рамках национальной работы БИОФИН (например, какие целевые задачи биоразнообразия) и контекст для предназначенного изменения в финансировании. Как показывает Рисунок 4.1, в этом первом шаге определяются сектора, которые влияют на потери и выгоды для биоразнообразия. Существующие финансовые рамки подлежат дальнейшему более углубленному изучению, включая национальный бюджетный процесс, законодательство и программы по финансированию биоразнообразия, а также существующие меры финансирования биоразнообразия, включая оценку источников доходов биоразнообразия и субсидии, наносящие вред биоразнообразию. Наконец, институциональный анализ предполагает картирование стейкхолдеров и лиц, принимающих решения, в вопросах финансирования биоразнообразия.

РИСУНОК 4.1: ШАГИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПИР

4.1.4. Связи с другими главами

Выводы обзора политики и институциональных рамок напрямую формируют основу для других глав процесса оценки БИОФИН. Эти связи включают:

- Обзор национальных стратегий и видения (Шаг 4.2) → определение приоритетов, выбранных в Оценке финансовых потребностей (Глава 6);
- Секторальный анализ в Шаге 4.3B → выявление наиболее значимых секторов для включения в Обзор расходов на биоразнообразие (Глава 5), и определение стейкхолдеров и лиц, принимающих решения, соответствующих для Оценки финансовых потребностей и Финансового плана (Главы 6 и 7);
- Анализ законодательных и политических рамок (Шаг 4.3C) и обзор существующих финансовых решений (Шаг 4.4) → выявление потенциальных решений для включения в Финансовый план (Глава 7);
- Институциональный анализ (Шаг 4.5) → выявление дополнительных институтов, которые должны быть включены в Обзор расходов на биоразнообразие (Глава 5) и Финансовый план биоразнообразия (Глава 7);
- Анализ доходов от биоразнообразия (Шаг 4.4) → sпредоставление возможности введения в оценку финансового пробела в Главе 6 и Финансового Плана (Глава 7).

4.2 Шаги Выполнения ПИР

Данный раздел описывает пять шагов Обзора политических и институциональных рамок:

- **Шаг 4.1. Подготовка**
- **Шаг 4.2. Обзор и обобщение национальных видения и стратегий в биоразнообразии**
- **Шаг 4.3. Выявление экономических и политических драйверов изменения биоразнообразия**
  - Шаг 4.3A. Приоритезация трендов в биоразнообразии
  - Шаг 4.3Б. Определение приоритетных экономических секторов, которые воздействуют на биоразнообразие
  - Шаг 4.3C. Обзор фискальных политик, связанных с биоразнообразием
  - Шаг 4.3D. Обзор существующих исследований экономической оценки экосистемных услуг
  - Шаг 4.3E. Выявление прочих барьеров и возможностей для финансовых решений
- **Шаг 4.4. Обзор существующих финансовых решений**
  - Шаг 4.4A. Картирование национального и субнационального процесса составления бюджета
  - Шаг 4.4B. Анализ законов и политик, влияющих на финансирование биоразнообразия
  - Шаг 4.4C. Оценка доходов от биоразнообразия
  - Шаг 4.4D. Подготовка списка потенциально вредных дотаций для биоразнообразия
  - Шаг 4.4E. Список текущих финансовых решений для биоразнообразия
  - Шаг 4.4F. Обобщение движущих сил и существующих финансовых решений для биоразнообразия
- **Шаг 4.5. Институциональный Анализ**
  - Шаг 4.5A. Составление списка всех основных стейкхолдеров и лиц/органов, принимающих решения
  - Шаг 4.5B. Определение по приоритетности стейкхолдеров и лиц/органов, принимающих решения
  - Шаг 4.5C. Оценить приоритетные институты

Шаг 4.1: Подготовка

Подготовка для выполнения ПИР предусматривает следующие задания:

- Создать команду по выполнению ПИР
- Определить владельцев документа, ключевых партнеров и лиц, принимающих решения
- Разработать план для консультаций со стейкхолдерами
- Определить масштаб анализа
- Выявить источники информации

Инструмент для управления данными БИОФИН

БИОФИН подготовил инструмент для управления и анализа данных, который можно скачать на вебсайте БИОФИН – biodiversityfinance.net – вместе с детальной инструкцией. Этот инструмент приводится в Рабочей книге в качестве «количественного инструмента БИОФИН».

По всему ПИР, будут учитываться указатели в отношении решений разного рода в биоразнообразии (например, зависимость от бизнеса (смотрите Рамку 4.3), существующие дотации или платежи, или доходы от биоразнообразия). Необходимо все записывать в инструменте данных БИОФИН для упоминания при заполнении списка текущих решений (Шаг 4.4B) и при разработке дальнейших решений в Финансовом Плане Биоразнообразия (Глава 7).

Создать команду по ПИР

Создание команды с навыками аналитики политических и финансовых рамок и координирующей группы – это необходимый первоначальный шаг в подготовительной фазе (смотрите Главу 3 – общая предлагаемая структура команды). Идеальная команда для ПИР состояла бы из специалистов по биоразнообразию и специалистов в области государственных /частных финансов. Надзорной группой мог бы выступать национальный Наблюдательный Комитет (смотрите Главу 3).

Определить органы, ответственные за документ, ключевых партнеров и лиц, принимающих решения

Как только Наблюдательный комитет создан, следует определить, кто будет выступать «владельцем» ПИР. Владелец – это группа или учреждение, которое наилучшим образом подходит для использования результатов ПИР для конкретных задач. Таким владельцем может стать сам Наблюдательный комитет. Отчет должен обязательно оценивать и рассматривать потребности владельца.

Разработать план для консультаций стейкхолдеров (смотрите Главу 3)

ПИР надо собирать доказательства и факты от широкого круга заинтересованных сторон. Это потребует эффективного процесса консультаций, основанного на выявлении стейкхолдеров, подходов коммуникации, планов по консультациям и эдвокаси, из Главы 3.

Договориться об общем масштабе анализа – отчет может быть пересмотрен, как только станет доступно больше информации.

Сфера действия анализа, первоначально определенная в Главе 3 (т.е. о целевых задачах биоразнообразия), должна быть пересмотрена на этой стадии. Страны, возможно, захотят обратить внимание на:

- Особый статус и тренды в состоянии биоразнообразия, которые наиболее важны для устойчивого развития;
- Экономические двигатели, которые в большей мере вызывают потерю биоразнообразия; и/или;
- Институты, которые наиболее важны, как потенциальные или фактические стейкхолдеры и органы, принимающие решения.

Сферу действия отчета можно пересмотреть, так только первоначальная информация собрана и проанализирована. Четкий охват поможет сохранить фокус, направленный на результат, и обеспечить, чтобы последующие компоненты процесса БИОФИН соответствовали ключевым вопросам финансирования биоразнообразия.

Выявить источники данных и информации

Источниками информации для ПИР могут служить:

- Национальные стратегические документы, включая НСПДБ, национальные доклады в КБР, по зеленому росту, климату, бедности и т.д.;

- Другие правительственные документы и отчеты;
- Национальные статистические публикации;
- Отчеты частных компаний;
- Отчеты НПО, научных институтов, технических бюро и других организаций;
- Информация из вебсайтов;
- Планы национального и секторального развития;
- Публикации и отчеты, касающиеся статуса биоразнообразия и тенденций, финансов, институтов и политик;
- Национальные бюджеты и отчеты об исполнении бюджета;
- Прямые сообщения от стейкхолдеров.

Шаг 4.2: Обзор и обобщение национальных видений и стратегий по биоразнообразию

Шаг 4.2 определяет вопросы финансирования биоразнообразия в контексте отдельно взятой страны. Этот шаг предусматривает две основные задачи:

- Шаг 4.2A: Анализ НСПДБ – определить результаты и целевые задачи, которые надо использовать в национальном процессе БИОФИН.

- Шаг 4.2B: Биоразнообразие в устойчивом развитии – необходимо оценить, как задачи и планы биоразнообразия интегрированы в повестку устойчивого развития страны.

Шаг 4.2A: Анализ НСПДБ

НСПДБ – это документ обязательный по условиям КБР, но его охват, правовой статус и институциональная сопричастность/политическое участие варьируются от страны к стране. НСПДБ оценивается первоначально во время фазы определения масштаба (Глава 3), чтобы определить его текущее состояние и охват, и является ли этот документ соответствующим, как основа для национального процесса БИОФИН. НСПДБ содержит набор конкретных стратегий и действий. Эти стратегии и действия обеспечивают основу для действий, которые должны быть включены в Оценку финансовых потребностей (Глава 6), и финансовые решения в Плане финансирования биоразнообразия (Глава 7).

Если предварительный анализ заключил, что НСПДБ не рассматривается в качестве комплексной стратегии для решения основных потребностей управления биоразнообразия, результаты и целевые задачи из других дополнительных источников должны быть включены в анализ. Таким образом, конкретные стратегии и действия из НСПДБ, возможно, надо дополнять дальнейшими источниками доказательств, целями, имеющими отношение к биоразнообразию, стратегий и планов действий в других документах, таких как:

- Национальные стратегии устойчивого развития (зеленая экономика, ЦУР, стратегия по снижению бедности, др.);

- Документы по выполнению глобальных соглашений, таких как CITES,[9] Рамсарская Конвенция по Водно-Болотным Угодьям,[10] и Конвенция по Мигрирующим Видам;[11]

- Другие стратегии, такие как управление морскими и прибрежными зонами, план по биобезопасности (инвазивные чуждые виды) или по опустыниванию;[12]

- Стратегические документы и стратегии развития секторов, которые зависят от биоразнообразия и услуг экосистем. Они могут охватывать вопросы, такие как устойчивое лесное хозяйство или рыбное хозяйство, лучше чем в НСПДБ, и

- Документы по адаптации и митигации изменения климата, такие как Национальные Планы Действия по Адаптации.[13]

ОИнструмент для управления данными БИОФИН

Имеющиеся целевые задачи и действия из НСПДБ (и других источников, есть подходят) надо занести с инструмент данных БИОФИН, что поможет структурировать аналитические рамки для последующих оценок БИОФИН (например, оценка потребностей в Шаге 6.2В).

Если важные секторальные стратегии (который существенно воздействуют на биоразнообразие) не включены в НСПДБ, рекомендуется расширить охват БИОФИН, добавив их в анализ, учитывая что:

- Реализация других национальных стратегий может иметь более активное вовлечение государственных и частных институтов и выгоды от других финансовых источников;

- Они помогают выявлять связи с секторальными политиками;

- Общая цель заключается в достижении Стратегического Плана КБР, включая 20 целевых задач Айти сохранения биоразнообразия.

Важно, чтобы НСПДБ и процесс БИОФИН интегрировались эффективно в эти общие планы для поддержки их реализации и координации с другими соответствующими инициативами. Эти планы могут включать в себя конкретные действия непосредственно, связанные с управлением биоразнообразия, которые не могут быть прямо включены с НСПДБ, но они представляют насущные потребности биоразнообразия на национальном уровне.

Другие аспекты НСПДБ должны быть также оценены и описаны в ПИР, включая его правовой статус и институциональные вопросы. В некоторых странах, НСПДБ обладает формальным правовым статусом. В других странах, он рассматривается в качестве просто желательного документа, с изложением потенциальных проектов, предлагаемых донорам. От того, как правительство и частный сектор относятся к НСПДБ и другим стратегиям по биоразнообразию, зависит, как БИОФИН выполняется в стране. В тех странах, где является правовым документом, подкрепленным бюджетом, возможно, необходимы небольшие усилия по разъяснительной работе. С другой стороны, в странах, где НСПДБ не имеет правового статуса, концепции либо следует интегрировать в национальные планы развития, или непосредственно в бюджеты, или потребуются существенные разъяснительные работы и повышение уровня осведомленности.

Настоящий анализ должен изучить механизмы институционального устройства, предназначенного для выполнения и финансирования всех аспектов стратегий и действий внутри НСПДБ и других ключевых стратегических документов. Сюда можно отнести, например, понимание конкретных ролей разных игроков, отвечающих за реализацию каждого набора стратегий и мероприятий. Перечень организаций, вовлеченных в планирование, формирование бюджета и выполнение НСПДБ и других стратегий по биоразнообразию, необходимо подготовить, чтобы обеспечить их включение в институциональный анализ (описанный ниже) и обзор расходов на биоразнообразие (Глава 5).

Шаг 4.2B: Биоразнообразие в устойчивом развитии

Как описано в Главе 1, полезно понять и описать цели биоразнообразия в рамках более широкой повестки устойчивого развития страны. Сокращение бедности, устойчивое благосостояние, здоровье и безопасность часто являются высокими приоритетами для правительства (стоящими выше сохранения биоразнообразия) и связывание действий в сфере биоразнообразия с целями обеспечивают экономическое обоснование для решений, относящихся к биоразнообразию.

Финансовые решения для биоразнообразия можно интегрировать с ЦУР, используя разные пути:

1. Разработать **комплексную методологию БИОФИН**, которая объединит биоразнообразие с другими вопросами устойчивого развития, такими как изменение климата или бедность, как применяется в некоторых странах, таких как Индонезия (климат и финансирование биоразнообразия) и Бутан (смотрите Блок 3.5).

2. Выявить возможности для интеграции с **финансовыми стратегиями для других направлений ЦУР**, таких как национальные стратегии финансирования вопросов климата, финансовых планов по устойчивому развитию и так далее. Попытки интеграции НСПДБ в повестку развития в Южной Африки описаны в Блоке 4.2.

Гармонизация процесса БИОФИН с национальным финансовым и политическим контекстом позволит выявить потенциальные «точки входа» для вовлечения лиц, принимающих решения, посредством определения и фокусирования внимания на их приоритеты, помогая обеспечивать экономическое обоснование для инвестиций

БЛОК 4.2: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В ПОВЕСТКУ РАЗВИТИЯ – ЮЖНАЯ АФРИКА

Южная Африка обладает богатыми природными ресурсами, которые включают биоразнообразие и экосистемы. Разнообразие этих экосистем предоставляет широкий диапазон услуг, которые необходимы для людей, развития и роста экономики. Естественно функционирующие экосистемы, которые предоставляют эти ценные услуги людям, рассматриваются в качестве экологической инфраструктуры. Эти ресурсы биоразнообразия и экологическая инфраструктура дают очень большие возможности для поддержки развития Южной Африки и играют важную роль в укреплении фундамента экономики.

Национальная Стратегия и План Действия по Биоразнообразию (НСПДБ) на 2015-2025 годы определили дорожную карту для управления активами биоразнообразия и экологической инфраструктурой, чтобы продолжать поддерживать выбранный курс развития Южной Африки и служить основой для поддержки экономики. Видение НСПДБ сформулировано, как «Сохранение, управление и устойчивое использование биоразнообразия для обеспечения равных выгод для людей Южной Африки, сейчас и в будущем».

Ряд ключевых программ, стратегий и планов в области развития предоставляют возможности для биоразнообразия быть представленными в повестке развития. Это дает возможности для включения вопросов биоразнообразия в национальную повестку. Ключевым документом является Национальный план развития (НПР).

НПР является ключевым всеобъемлющим планом, который направляет путь развития Южной Африки вплоть до 2030 года. НПР большое внимание уделяет экономическому росту и развитию, учитывая, что планирование в сфере окружающей среды должно быть достаточно устойчивым в целях сохранения биоразнообразия в отношении решений, в основном продвигаемых повесткой развития. Признается, что некоторые задачи развития находятся в конфликте друг с другом, но подтверждается, что Южной Африке «надо защищать природную среду во всех отношениях, оставив следующим поколениям богатство природы, по крайней мере, равной ценности». НПР в значительной степени рассматривает темы, связанные с природными ресурсами и биоразнообразием, а содержание сфокусировано на туризме, сельском хозяйстве и развитии сельской местности, экономической инфраструктуре (водные ресурсы) и населенных пунктах людей (территориальное планирование).

Источник: http://www.gov.za/issues/national-development-plan-2030

Среднесрочная Стратегическая Программа – это структура, которая направляет программную работу Правительства в отдельно взятый избирательный срок – текущий период 2014-2019 годы. Она предоставляет приоритетные рамки для фокусирования усилий правительства на стратегических приоритетах для продвижения Южной Африки по пути экологически устойчивой, стойкой к изменению климата, низкоуглеродной экономике.

Шаг 4.3: Выявить экономические и политические двигатели изменения биоразнообразия

Национальный процесс БИОФИН требует детального понимания текущих экономических и политических двигателей изменения биоразнообразия – положительных и отрицательных. Этот шаг показывает, как оценить эти двигатели с помощью пяти подшагов:

- Шаг 4.3A: Определить приоритетные тренды в биоразнообразии – на основании степени наибольшего воздействия с точки зрения биоразнообразия и социально-экономического развития.
- Шаг 4.3B: Оценить, как экономические секторы взаимодействуют с биоразнообразием – учитывая воздействие и зависимость для обозначения наиболее важных секторов для биоразнообразия и финансовых возможностей.
- Шаг 4.3C: Обзор финансовой политики – связанной с приоритетными трендами биоразнообразия, воздействием и зависимостью.
- Шаг 4.3D: Обзор подходящих исследований экономической оценки, которые проливают свет на экономические причины изменения (как описаны в Главе 1) и предоставляют информацию об обосновании дальнейших инвестиций.
- Шаг 4.3E: Выявить другие барьеры и возможности для финансовых решений

Комплексная оценка должна опираться на существующие исследования, если есть такая возможность, а также включать первоначальный анализ, оценивая существующие данные и исследования новых направлений.

Шаг 4.3A: Определить приоритетные тенденции биоразнообразия

НСПДБ, Национальные Отчеты для КБР и другие оценки биоразнообразия часто включают описание трендов биоразнообразия, таких как лесопокрытая площадь, размер и состояние кораллов, состояние водно-болотных угодий и так далее. Они часто содержат широкий круг вопросов и трендов биоразнообразия, и таким образом, определение приоритетных трендов будет полезно для фокусирования анализа движущих сил по ключевым вопросам. Приоритетность должна отражать тренды с наибольшим воздействием с социально-экономической точки зрения, и с позиции их важности для достижения целей биоразнообразия и целей устойчивого развития.

Во многих случаях, Географическая Информационная Система (ГИС) используется для картирования и отслеживания трендов в охвате землепользования, может применяться для прогнозирования трендов в будущем. Их можно также использовать для понимания ценности экосистемных услуг – включая специальные инструменты для этих целей, такие как ARIES[16] и InVEST.[17] Другие данные можно получить из отчетов по изменению климата, отчетов по оценке сельского хозяйства, а также экологических индикаторов, подготовленных правительствами для отслеживания экологических проблем. Тренды могут быть, как положительными, так и отрицательными, и в идеале могут быть увязаны с приоритетами национального развития и целями устойчивого развития.

Используя доступную информацию о трендах, следует описать два будущих сценария: 1) с и 2) без успешного видения реализации в сфере биоразнообразия. Основные различия между двумя сценариями можно исследовать дальше, используя экономические оценки, привязанные к изучаемым местам обитания, экосистемам или видам (смотрите Шаг 4.3D). Хотя полный экономический анализ сценария (такой

как анализ эффективности затрат или целевой анализ сценария) для многих вопросов будет невозможным, базовое качественное описание может показать альтернативные издержки бездействия с позиции потерянных ресурсов, деградации экосистем и потерянных экосистемных услуг.

Один из способов определения приоритетности трендов – это выставить баллы для каждого из них. Например, на 3-х уровневой шкале по четырем вопросам: важность сохранения (виды под угрозой исчезновения и исчезающие виды); экономическая ценность (экосистемные услуги, рабочие места и др.); социальная значимость (культура или религия, духовная и так далее), и также политическая важность. Результат – это список-рейтинг основных трендов в биоразнообразии.

Шаг 4.3B: Приоритетность экономического сектора

В некоторой степени, все экономические сектора зависят от базовых услуг, предоставляемых биоразнообразием и экосистемами – чистая вода, возобновляемое сырье, переработка отходов, регулирование климата и так далее. Данный шаг оценивает, как экономические сектора взаимодействуют с биоразнообразием – рассматривая основные экономические сектора страны с позиции их вклада в ВВП, также воздействие и зависимость от биоразнообразия. Зависимости включают доходы от биоразнообразия и экосистемных услуг. Сравнение этих воздействий и зависимостей с трендами биоразнообразия предлагается для определения приоритетности наиболее важных секторов для вовлечения биоразнообразия и финансовых возможностей.

СЕсть определенные сектора, которые непосредственно взаимодействуют с экосистемами, такие как сельское хозяйство, продовольствие, водные ресурсы, лесное хозяйство, рыбное хозяйство, электричество, нефть, газ, горнорудное производство, туризм и так далее, а также тесно связаны с биоразнообразием. Другие сектора имеют только косвенные отношения, но биоразнообразие также имеет отношение к общей розничной продаже, здравоохранению, фармацевтической отрасли, финансовым услугам и другим.

Следует отметить, что полная количественная оценка взаимоотношений между состоянием биоразнообразия и экосистемами и экономикой представляет собой значительное и трудное задание. Детальные научные исследования этих связей на национальном уровне ограничены отсутствием подходящих данных и моделей.[18] Для БИОФИН предполагается выполнение только кабинетной оценки, в основном опирающейся на имеющиеся данные/исследования.

Одна из моделей, с которой надо подойти к этому анализу, особенно с вовлечением частного сектора, предусмотрена Протоколом Природного Капитала (NCP, смотрите Блок 4.3). Протокол дает направление бизнесу для анализа его воздействий и зависимостей от природного капитала, включая биоразнообразие, и как использовать имеющиеся инструменты, такие как экономическую оценку изменений окружающей среды. Такой анализ воздействий и зависимостей позволит посмотреть глубже на прямые и косвенные двигатели изменения биоразнообразия, а также определить организации, которые могли бы стать частью финансовых решений.

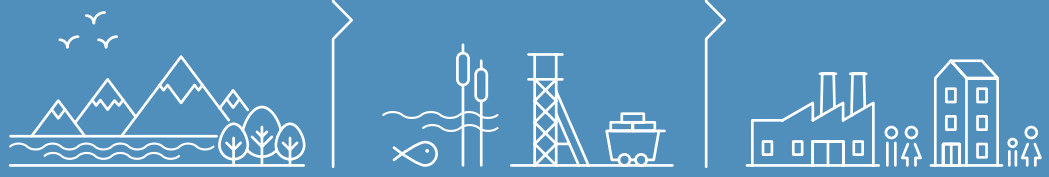
БЛОК 4.3: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОТОКОЛА ПРИРОДНОГО КАПИТАЛА (ППК) ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ВОЗДЕЙСТВИЙ И ЗАВИСИМОСТЕЙ ОТ ПРИРОДНОГО КАПИТАЛА

Протокол природного капитала – это стандартная модель для бизнеса, чтобы выявить, измерить и оценить его прямые и косвенные воздействия и зависимости от природного капитала. Природный капитал определяется как запас возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов (например, растения, животные, воздух, вода, почва, минералы), которые объединяют, чтобы получить поток выгод для людей. Рисунок ниже показывает, что биоразнообразие является важной частью природного капитала.

ЗАПАСЫ
Природный капитал (Биоразнообразие)

ПОТОКИ
Услуги экосистем и неживой природы

ЗНАЧЕНИЕ
Выгоды для бизнеса и общества



Протокол опирается на существующие экологические и экономические инструменты, руководства, методы и способы, включая Оценку корпоративных экосистемных услуг.[19] Она не заменяет методы в этих имеющихся подходах (описано в Главе 1), но направляет, как использовать их согласно задачам и охвату исследования.

Важно, что Протокол не просто рассматривает последствия – включая положительные, такие как поддержка особо охраняемых природных территорий посредством экотуризма, а также отрицательные последствия, такие как преобразование лесов в сельскохозяйственные угодья, или воздействие фрагментации от дороги. Он также рассматривает зависимости, такие как получение сырья, воды для производства, а также другие экосистемные услуги, которые часто игнорируются, такие как опыление и снижение наводнения.

Протокол направляет измерение и оценку воздействий и зависимостей от природного капитала. Оценка определяется как подсчет относительной важности, ценности или полезности природного капитала людям/бизнесу, в отдельно взятом контексте, и она может быть качественной, количественной или денежной. Протокол, а также последующая работа Коалиции Природного Капитала, также показывают объем ресурсов, которые надо использовать при проведении такого анализа.

Следует заметить, что Протокол разработан, чтобы проводить анализ с точки зрения (частного или другого) предприятия. Однако, его можно также применять для экономического сектора в целом (на уровне страны).

Источник: Коалиция Природного Капитала.[20]

Команды БИОФИН признают полезность обзора основных экономических секторов с позиции вклада в ВВП и рабочие места. Эту информацию можно сравнить с зависимостью и воздействием отрасли на биоразнообразие, а также отношение к приоритетным трендам (из Шага 4.3А). Измерение и оценку воздействия и зависимости бизнеса или отрасли можно проводить в соответствии со стандартным процессом, описанным в Протоколе Природного Капитала (см. Блок 4.3).

Экономические доказательства, связанные с рынком, включают оценку стоимости воздействии и зависимости сектора от окружающей среды (как описано в Главе 1, например, мангровые леса важны для устойчивости к стихийным бедствиям, как биоразнообразие важно для туризма и так далее). Эти анализы часто рассматривают, как изменения в природной среде приводят к изменениям в экосистемных услугах – выгоды для людей от экосистем (смотрите Главу 1), но могут также вызвать риски и восприятие изменений в окружающей среде (например, риск наводнения или угрозы видам). Анализ экосистем должен использовать признанную типологию экосистемных услуг,[21] чтобы помочь с прозрачностью, а также избежать упущений или двойного учета.

Результаты приоритетности отраслей / секторов можно записать в таблице, как показано в Таблице 4.2.

ТАБЛИЦА 4.2: КРИТЕРИИ ДЛЯ ЗАПИСИ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕКТОРАЛЬНОГО АНАЛИЗА

Критерии	Описание
Сектор	Выбрать сектор
ВВП	Вклад в ВВП
Рабочие места	Трудоустройство и создание потенциальных рабочих мест.
Приоритетные тенденции	Описание приоритетных трендов в биоразнообразии из 4.3А, которые являются наиболее важными для сектора
Зависимости	Как сектор зависит от биоразнообразия и экосистемных услуг?
Воздействия	Как сектор воздействует на биоразнообразие и экосистемные услуги?

С помощью этих результатов, можно определить приоритетность отраслей на основе прочной комбинации экономического воздействия (ВВП и рабочие места), трендов в биоразнообразии, воздействий и зависимостей. Приоритетность может опираться на интерес правительства, а также техническую информацию, но критерии для приоритетов должны быть четко указаны.

Для приоритетных секторов, более подробный анализ можно подготовить для лучшего понимания взаимодействий между сектором и биоразнообразием. Это описано в следующих двух шагах для фискальных политик (4.3C) и фактов и экономической оценки (4.3D).

Финансовые решения для биоразнообразия:Плата за экосистемные услуги: Вода

Идея Платежей за экосистемные услуги (ПЭУ) заключается в том, что кто бы ни сохранял или поддерживал экосистемные услуги, должен получать оплату за это со стороны получателей услуг. Водопользователи могут платить тем, кто сохраняет активы водораздела, таким образом, обеспечивая хорошее качество водоснабжения. Платежи можно согласовать непосредственно через частный контракт, или косвенно через посредника, например через государство (со средствами, собранными от налогов или платежей пользователей), водохозяйственное предприятие (средства от счетов потребителей), НПО или трастовый фонд.

Пример: Пример с водой, относящийся к ПЭУ, взят из Фукуене в Коломбии. Проект «Cuencas Andinas» ставит целью снизить выброс нутриентов в озере Фукуене, помогая фермерам получить доступ к кредитам коммерческих банков, чтобы улучшить их сельскохозяйственную практику и перейти к более дружественным к окружающей среде методам (например, уменьшить использование удобрений). В другом примере для частного сектора, схема платежа Vittel для фермеров во Франции помогала обеспечить качество воды для завода по розливу воды в бутылки при более низкой стоимости.

Смотрите больше информации в: http://www.iied.org/developing-markets-for-watershed-services and IIED, 2006, The Vittel payment for ecosystem services: a "perfect" PES case? http://pubs.iied.org/pdfs/G00388.pdf.

Шаг 4.3C: Обзор фискальных политик

Основные фискальные политики будут включать специализированные налоговые режимы, дотации, квоты и бюджетную поддержку этим отраслям. Тщательный анализ фискальной политики в одном секторе или подсекторе может стать очень большим заданием, но обзор следует ограничить до тех политик, которые оказывают большое воздействие на биоразнообразие. Контакты с государственными учреждениями, отвечающими за эти фискальные политики (т.е. министерство финансов и линейные министерства), необходимы, чтобы получить данные для этой оценки Эти контакты проходят посредством участия стейкхолдеров в мероприятиях, ранее инициированных, как указано в главе 3

Инструмент управления данными БИОФИН

Анализ фискальной политики предоставит информацию по источникам доходов, зависимых от биоразнообразия. Информацию надо записывать в инструмент данных БИОФИН для будущего анализа в Шаге 4.4D.

Шаг 4.3D: Обзор существующих исследований экономической стоимости

Дальнейшая глубина в понимании экономических движущих сил изменения биоразнообразия (как описано в Главе 1) следует из анализа существующих исследований экономической стоимости. Монетарную оценку окружающей среды (смотрите Блок 1.7) можно рассмотреть в трехэтапном процессе качественной оценки, количественной оценки и стоимости в денежном выражении.[22] LАнализ экосистемных услуг помогает с первыми двумя из этих шагов, позволяя применить экономическую стоимость в третьем шаге. Можно доложить о результатах оценки, сопровождая их дискуссиями о предположениях и разъяснениях, чтобы дать дополнительное понимание взаимодействий между приоритетными экономическими отраслями и биоразнообразием. Например, доказательство экономической стоимости может помочь оценить компромиссы и приоритеты, особенно с вопросами, выходящими за пределы управления биоразнообразием, если они обеспечивают денежный результат.

Сбор сведений об экономических исследованиях, относящихся к экологическим изменениям в приоритетных секторах, должен включать в себя достоверные факты, как описано во Блок 4.4. Следует помнить, что эти записи помогают выявить имеющиеся доказательства, которые можно потенциально применять с помощью перенесения стоимости.[23] На этом этапе не рекомендуется проводить исследование оценки для получения доказательства экономической стоимости для отдельно взятых изменений в окружающей среде.

БЛОК 4.4 СПИСОК И ОБОБЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Данная информация помогает выстраивать отдельные примеры и выявлять жизнеспособные существующие или потенциально новые финансовые решения в Главе 7:

- Информация об отчете – название, авторы, дата и так далее.
- Какой сектор, воздействия и/или зависимости, биоразнообразие или экосистемные услуги были включены?
- Какое было базовое состояние окружающей среды, а также направление и масштаб изменения?
- Какая методология или подход использовался для оценки?
- Чьи значения измерены, где и за какой период времени?
- Какие получены основные выводы? Был ли результат исследования использован для продвижения реформы, и была ли реформа успешной?
- Предлагают ли результаты возможности для улучшения финансовых решений в сфере биоразнообразия?

Обратите внимание, что связи между биоразнообразием, экономическими отраслями, социальными ценностями и государственным управлением находятся в области, где быстро развиваются исследования и доказательная база. Например, концептуальная модель для межправительственной научно-политической платформы по Биоразнообразию и Экосистемным Услугам[24] (IPBES) предоставляет направление по элементам, составляющим социально-экологические системы на разных уровнях.

Шаг 4.3E: Выявить другие барьеры и возможности для финансовых решений

Следующий шаг – это провести обзор, если предыдущий анализ указывает на возможные финансовые решения и барьеры для их дальнейшего развития. Основные сектора и под-сектора, которые влияют и зависят от биоразнообразия и экосистемных услуг были обозначены в Шаге 4.3B. Для каждого сектора, обзор должен охватить:

- Ключевые риски и возможности, относящиеся к биоразнообразию, на основе понимания их воздействий и зависимостей от биоразнообразия и экосистем (см. Блок 4.3).
- Основные экономические и фискальные двигатели, касающиеся биоразнообразия (включая фискальные политики, выявленные в 4.3C).

Необходимо отметить, что выявленные потенциальные финансовые решения не стоит глубоко анализировать на этом этапе, но можно перечислить и описать в Плане финансирования биоразнообразия. Тем не менее, барьеры для инициации или масштабирования финансовых решений должны быть выявлены и описаны. Следует обратить внимание на структуру и функцию экономической «системы». Системный подход, вероятно, обеспечит лучшее понимание и долгосрочные решения, чем простой «причинно-следственный» подход. Для каждого основного взаимодействия между сектором и биоразнообразием, необходимо пытаться выявить рычаги, которые можно использовать для

вовлечения лиц, принимающих решения, и игроков из частного сектора для достижения значимого изменения. Используя анализ модели «Двигатели – Нагрузки – Состояние – Воздействия – Ответные меры» (Блок 4.5) – это один подход для определения финансовых и/или экономических двигателей, связанных с барьерами на пути финансовых решений для биоразнообразия.

Например, сектор туризма может сильно зависеть от биоразнообразия из-за эко-туризма, основанного на природе. Туризм может также оказать большое негативное воздействие через некачественное управление отходами или неконтролируемое развитие отрасли. Обзор фискальной политики может указать на то, что из-за желания достигнуть целей экономического развития, правительство предоставляет налоговые каникулы (дотации) для новых отелей. Финансовым решением, в данном случае, могло бы быть увязывание налоговых каникул с внедрением адекватного управления отходами или другими характеристиками экологического дизайна, которое принесет выгоду биоразнообразию и поддержит экономический рост, которому будут содействовать отели, и в то же время позволит избежать риска лоббирования против изменения в дотациях.

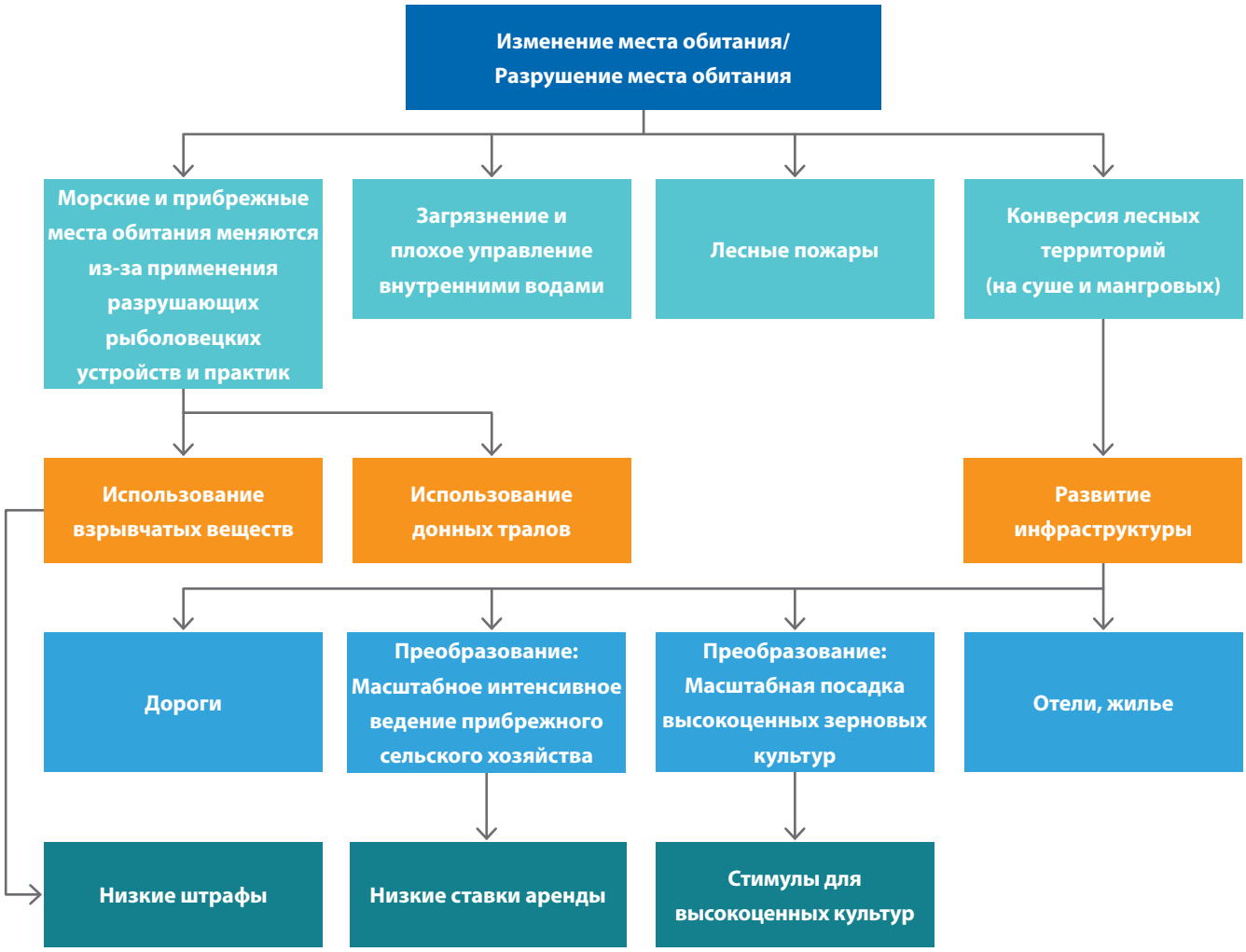
В ходе национального процесса БИОФИН, важно использовать результаты исследований существующей экономической оценки, фискальной политики и других исследований и отчетов. Эти исследования необходимо перечислить в табличной форме для использования в будущем (см. шаг 4.3D).

ЛОК 4.5: АНАЛИЗ КОРЕННЫХ ПРИЧИН И МОДЕЛИ «ДВИГАТЕЛИ - НАГРУЗКИ – СОСТОЯНИЕ – ВОЗДЕЙСТВИЕ – ОТВЕТНЫЕ МЕРЫ (ДНСВОМ)»

Когда НСПДБ и другие основные документы дают слишком мало информации для анализа некоторых основных причин изменения биоразнообразия, можно выполнить анализ коренных причин. Анализ коренных причин[25] зависит от четкой структуры движущих сил, нагрузок, воздействий, состояния и ответных мер (ДНСВОМ)26 и постоянно отвечает на вопрос «почему?» для каждого двигателя тенденции, пока не будет определен коренной двигатель.

Коренной драйвер может иногда быть экономическим или финансовым драйвером, как видно в примере из Филиппин, где некая реформа политики может изменить преобладающие модели использования ресурсов и оказать положительное воздействие на биоразнообразие, без обязательного дополнительного финансирования. Филиппины запустили «путешествие БИОФИН» через серию консультаций, относящихся к ПИР, где картирование драйверов потери биоразнообразия позволяет провести расширенный анализ коренных причин (см. Рисунок 4.2). Дополнительно, полевой опыт различных стейкхолдеров внесет вклад в понимание того, как экономические и финансовые факторы влияют на поведение человека, ведущее к разрешению мест обитания.

РИСУНОК 4.2: ПРИЧИНЫ ПОТЕРИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ РАСШИРЕННОГО АНАЛИЗА КОРЕННЫХ ПРИЧИН НА ФИЛЛИППИНАХ



Шаг 4.4: Обзор существующих финансовых решений

В этом шаге, обзор направлен на выявление и описание большей части или всех существующих финансовых решений, касающихся биоразнообразия в стране. Особое внимание во время этого обзора надо уделить:

- Национальным и местным бюджетам, которые являются основным источником финансирования биоразнообразия в большинстве стран; и
- Реформе или «зеленым» субсидиям, которые были обозначены Конвенцией по биоразнообразию и БИОФИН в качестве направления, имеющего высокий потенциал, а также значимые вызовы.

Данный шаг предоставляет руководство, как проводить обзор существующих финансовых решений посредством пяти под-шагов:

- Шаг 4.4A: Картирование национального и регионального процесса формирования бюджета.
- Шаг 4.4B: Провести анализ законов и политик, влияющих на финансы для биоразнообразия.
- Шаг 4.4C: Оценить доходы от биоразнообразия.
- Шаг 4.4D: Перечислить потенциально вредные субсидии для биоразнообразия.
- Шаг 4.4E: Обобщить драйвера и существующие финансовые решения для биоразнообразия.

Инструмент управления данными БИОФИН

Необходимо убедиться, что драйверы изменения биоразнообразия и имеющиеся и потенциальные финансовые решения, выявленные во время анализа, достаточно четко описаны, для того чтобы ссылаться на них во время следующего этапа работы в ходе национального процесса БИОФИН. Таблицы для записи этой информации предоставлены в инструменте данных БИОФИН, а также описаны в шаге 4.4E.

Шаг 4.4A. Картирование национального и местного процесса составления бюджета

Учитывая, что почти во всех странах большая часть финансирования для биоразнообразия идет из государственного сектора, а именно через министерства, государственные и полу-государственные ведомства, и местные власти, национальный и региональный процесс составления бюджета является основной областью для понимания и оптимизации. Некоторые вопросы, которые можно рассмотреть в настоящем обзоре, включают:

- Какая существует модель составления бюджета и календарь на национальном уровне?
- Какую роль играют государственные власти разного уровня в процессе составления бюджета?
- Когда и кем принимаются решения по бюджету?
- Когда и как вносятся изменения в бюджет?
- Кто являются стейкхолдерами и лицами, принимающими решения, отвечающими за подготовку бюджета, законодательство, исполнение и проведение аудита?
- Бюджет составляется, как на национальном уровне, так и на местном уровне? И если это так, опишите схожие черты, различия и отношения между ними.
- Как бюджеты готовятся на отраслевом и ведомственном уровне?

Знакомство с процессом составления бюджета позволяет заглянуть глубже в институты и другие ведомства (стейкхолдеры), отвечающие за планирование и бюджетирование, и обеспечивает понимание (должно использоваться в Анализе финансовых потребностей, Глава 6) того, как можно внедрить изменения в программирование.

Например, наблюдение многолетнего «недофинансирования» биоразнообразия можно оценить и лучше понять с помощью анализа шагов в процессе бюджетирования.[27] Один из вопросов, которые можно задать, звучит следующим образом: «на каком этапе предложенные бюджеты урезаются?». Другие проблемы, связанные с улучшением интеграции вопросов биоразнообразия в процесс бюджетирования включают неспособность сформулировать или связать целевые задачи биоразнообразия со среднесрочными планами и другими национальными установками или выделить или выплатить средства из предыдущих бюджетных ассигнований, которые ставят под угрозу запросы о дополнительных бюджетах.

Сам процесс бюджетирования варьируется существенно от страны к стране. Процесс можно рассматривать как:

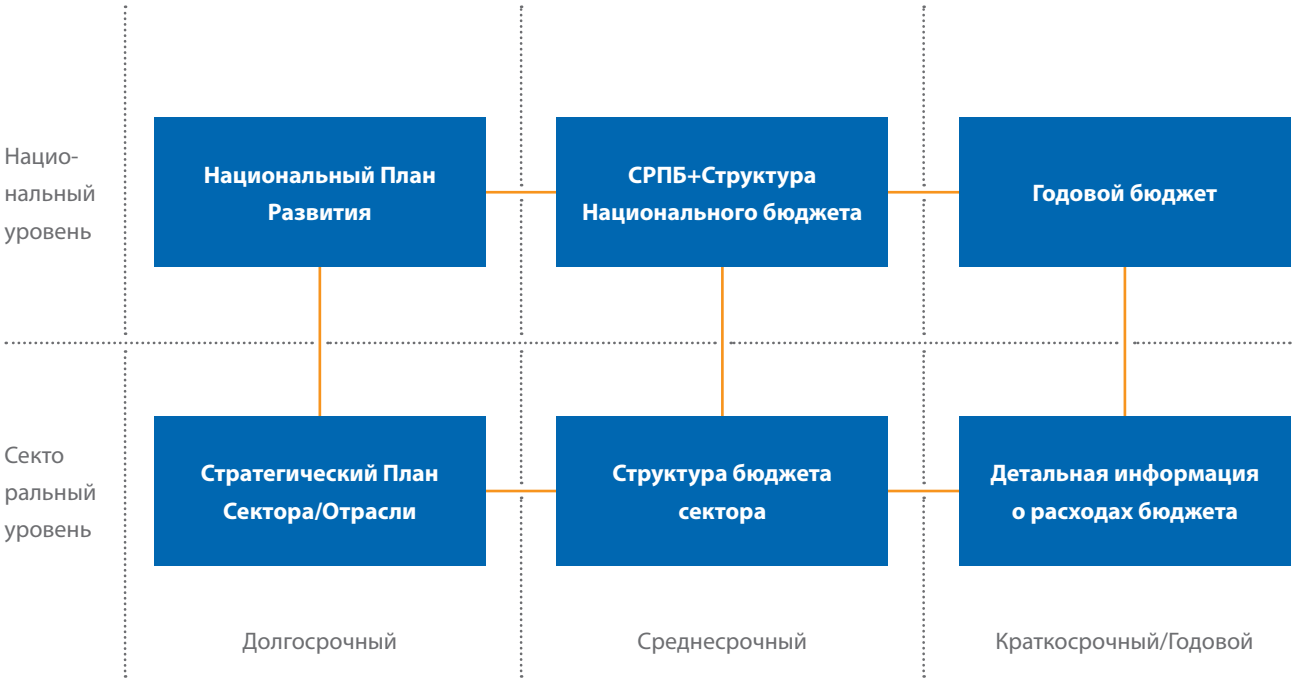
- Многократный, процесс является непрерывным, и требует регулярных корректировок / поправок; и
- Цикличный, с общей категоризацией бюджетных циклов, предлагающих следующие стадии: i) подготовка бюджета; ii) утверждение; iii) исполнение; и (iv) аудит и прозрачность.

Недавнее исследование ПРООН[28] о финансировании особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в ряде стран Латинской Америки подчеркивает необходимость для лучшего планирования и подготовки бюджета. В этом исследовании, процессы составления бюджета Системы Охраняемых Территорий (СОТ) делают упор на подготовку хорошего бюджета. Некоторые выводы приведены ниже:

1. Бюджеты ООПТ можно лучше планировать, чтобы убедить лица, принимающие решения, в Министерстве окружающей среды и Министерстве финансов;
2. Бюджеты можно лучше сопровождать с помощью данных, включающих достигнутые результаты в сохранении биоразнообразия, детальные исторические затраты и стоимость сравнений, четкие финансовые потребности, а также экономическое воздействие и индикаторы на основе результатов;
3. Менеджеры на местах должны быть вовлечены в процесс; и
4. Необходимо внимание к срокам составления национального бюджета, чтобы избежать просто повтора бюджета предыдущего года.

Пример бюджетного процесса из Уганды представлен в Блоке 4.6.

РИСУНОК 4.3: МОДЕЛЬ ДЛЯ УВЯЗЫВАНИЯ ПОЛИТИК И СТРАТЕГИЙ С СОСТАВЛЕНИЕМ БЮДЖЕТА В УГАНДЕ[29]



БЛОК 4.6: ПРОЦЕСС СОСТАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТА В УГАНДЕ

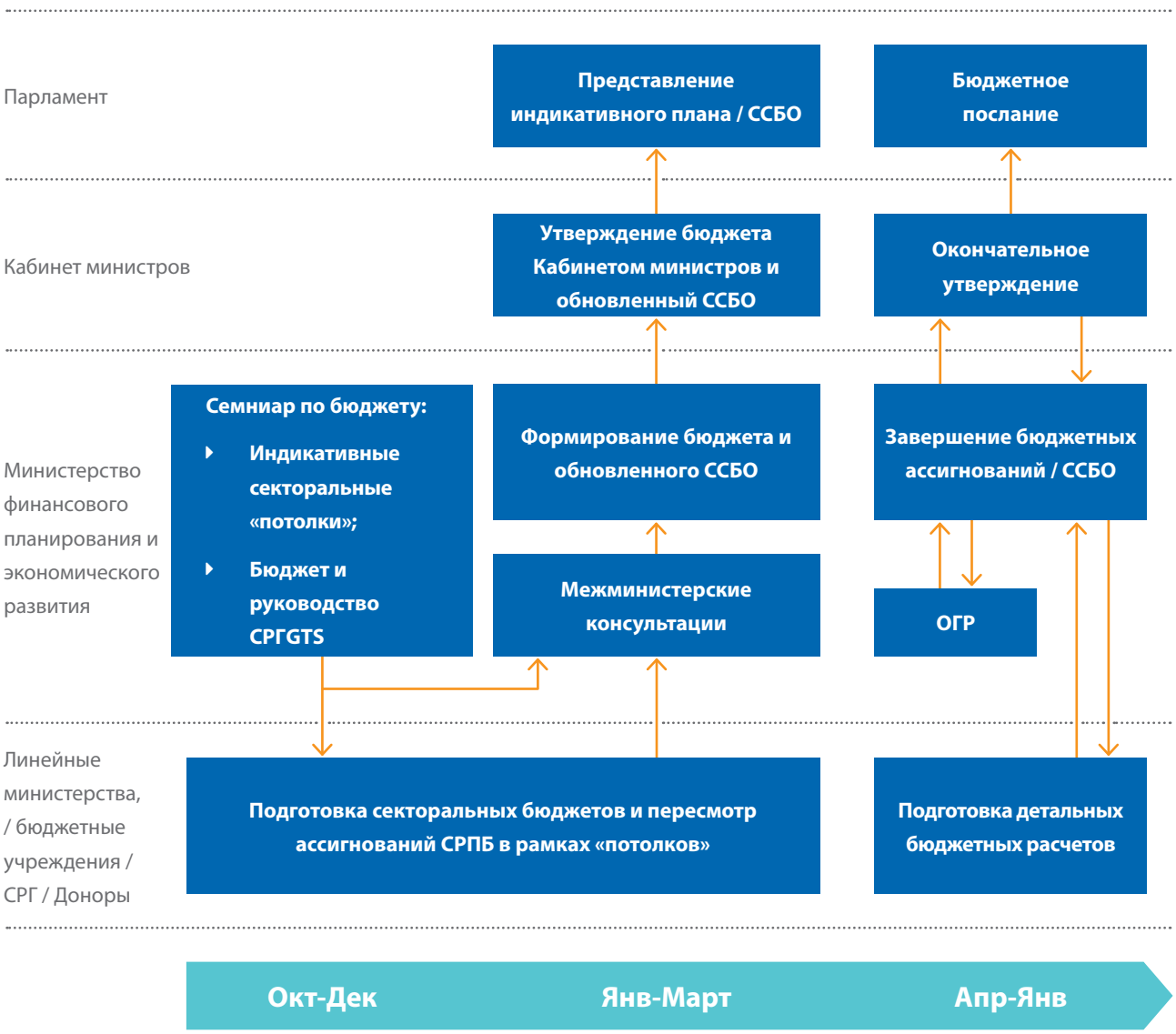
В Уганде финансирование сохранения биоразнообразия центральным правительством, как и иное государственное финансирование, отражено в национальном бюджетом процессе. Он связан с Национальным планом развития (НПР), Стратегическими или Инвестиционными планами отраслей (СИП), Бюджетными рамками отрасли (БРО) и Годовыми бюджетами (Рисунок 4.3).

Годовой Бюджетный Цикл на Рисунке 4.4 показывает, что подготовка центрального бюджета и расчеты выполняются в бюджетных учреждениях до того, как бюджет собирается на уровне сектора/отрасли. Надзор над сектором выполняется Отраслевой Рабочей Группой (ОРГ). Обсуждения ОРГ основаны на приоритетах сектора, выделении и обзоре бюджетных «потолков». Бюджетные «потолки», что распределение ресурсов по разным секторам основано на приоритетах НПР и годовой бюджетной стратегии.

За дополнительной информацией и инструкцией по процессам составления государственных бюджетов обращайтесь к следующим публикациям:

- ПРООН/ЮНЕП: Интеграция окружающей среды и климата в сокращение бедности и устойчивое развитие (Глава 5, с. 53-63).30
- МВФ: Руководство для управления государственными расходами. Раздел 3: Подготовка бюджета (МВФ, обновлено).[31]

РИСУНОК 4.4: ПРИМЕР БЮДЖЕТНОГО ЦИКЛА В УГАНДЕ[32]



Примечание: Стратегические и Инвестиционные Планы секторов (СИП), Структура Бюджета Сектора (BFPs), Национальный План Развития (НПР), Обзор Государственных Расходов (ОГР), Среднесрочная бюджетная основа (ССБО).

Шаг 4.4B: Анализ законов и политик

Картирование национального и регионального процесса составления бюджета, существующие финансовые решения, а также субсидии обеспечивают комплексный взгляд на основные подходы финансирования биоразнообразия, которые уже существуют в стране. Каждый подход может опираться на конкретные законы и политики, которые создают финансовый инструмент, влияют на рыночные цены, определяют процедурный шаг или, другими словами, устанавливают параметры для финансового решения. Возможно, есть другие законы и политики, которые обеспечивают общую структуру, которая помогает или тормозит влияние и эффективность финансовых решений для биоразнообразия.

Законы, положения и политики, которые влияют на процесс бюджетирования, существующие финансовые решения и субсидии, воздействующие на биоразнообразие (вредные и полезные), должны пересматриваться и анализироваться с позиции их возможностей, ограничений и предложенных улучшений.

Цель анализа законов и политики в ПИР заключается в понимании:

- Согласованы ли законы и нормативные акты с биоразнообразием и видением по устойчивому развитию, которое было обобщено в первом шаге процесса ПИР?
- Как можно их улучшить, чтобы обеспечить большую согласованность между секторальными законами и политикой и национальными задачами по биоразнообразию?
- Содержат ли законы специальные и/или второстепенные положения о финансировании биоразнообразия, которые можно оптимизировать?
- Руководство как действовать: что не надо делать и копировать.

Анализ законов и политик, связанных с финансами, включает полное ознакомление и обзор политик, связанных с финансированием биоразнообразия, а также соответствующие правила, положения и приказы. Во время реализации ПИР, национальная команда БИОФИН должна организовать консультации среди правительства, гражданского общества, научных учреждений, частного сектора и программ и проектов с работой на местах.

БИОФИН стремится оценить политику с экономической и финансовой точки зрения, включая фискальные инструменты, такие как лицензии и взносы, платежи и штрафы, для дальнейшего анализа, т.е. как эти стимулы приводят к отрицательным и положительным воздействиям (смотрите Блок 1.3 и Блок 1.5). Отрицательные воздействия на биоразнообразие внутри данной системы могут включать:

- Чрезмерная эксплуатация ресурсов может быть вызвана низкими платежами и концессиями (лицензии на рыболовство, разрешения на вырубку), которые не отражают полную экономическую ценность ресурсов, программы по смягчению риска, которые поощряют инвестиции (например, страхование урожая), специальные налоговые режимы для предприятий, потребляющих природные ресурсы (например, сельское хозяйство, лесное хозяйство), т.д.
- Низкие платежи пользователей представляют барьеры, которые поощряют чрезмерную эксплуатацию природных ресурсов с открытым доступом.
- Системы низких штрафов поощряют вредные практики, такие как ловля рыб с использованием динамита и загрязнение, а также налоги, которые не отражают адекватно социальные затраты промышленности (например, горнодобывающая отрасль, нефть и газ), что приводит к неэкономическому ущербу, наносимому окружающей среде.

Финансовое решение для биоразнообразия: плата за улов

По этой системе, рыбаки платят взнос властям на основе объема (количество или вес) рыбы, которую они выловили. Плата за улов отражает истинную экономическую цену, которую надо платить за рыбу, таким образом, снижая мотивацию к чрезмерному улову. Деньги, полученные от платы за улов можно выделять на мероприятия по сохранению рыбных водоемов.

Смотрите: http://www.fao.org/docrep/003/t0388e/T0388E05.htm

Шаг 4.4C: Оценка доходов, полученных от биоразнообразия и экосистемных услуг

Будучи предметом расходов биоразнообразие может стать источником финансовых доходов. Поэтому, ПИР должен также учитывать существующие платежи и доходы от биоразнообразия. Сюда относятся доходы, такие как налоги, налагаемые государством и платежи за использование природных ресурсов (например, лицензии на вырубку) и доходя, получаемые на местах (например, платежи за въезд в особо охраняемые природные территории), которые могут не пройти через Министерство финансов (смотрите Блок 4.7). Очевидно, что они также включены в качестве финансовых решений и механизмов.

Данный анализ не претендует на всеобъемлемость, и возможно он не будет охватывать вопросы, касающиеся общей государственной фискальной устойчивости, но он выполняется по двум причинам: во-первых, чтобы лучше понять и описать фискальную ценность, которую предоставляют биоразнообразие и экосистемные услуги национальным и субнациональным властям; во-вторых, выявить источники финансирования, получаемые от биоразнообразия, которые можно также использовать для управления биоразнообразием.

Источники доходов можно также выявить в анализе зависимостей, описанных выше. Далее, доходы биоразнообразия можно выявить, рассматривая общие источники дохода:

- Зеленые налоги
- Лесное хозяйство – Платежи/штрафы/роялти
- Рыбное хозяйство – Платежи/штрафы/лицензии
- Платежи за экосистемные услуги (ПЭУ)33
- Платежи за вход/въезд на территории парка/заповедника
- Концессии и другие платежи, связанные с туризмом (например, доплаты отелей).

БЛОК 4.7. ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

Общие финансовые средства, доступные для финансирования ООПТ, можно разделить на четыре категории: государственные бюджетные средства, сверх бюджетные источники, включая международное сотрудничество через донорские средства, доходы, получаемые от мероприятий на уровне ООПТ, а также другие источники. Изучая состав средств для систем ООПТ в Латинской Америке, получаем следующую разбивку: 60 процентов от средств годового бюджета центрального правительства; 15 процентов – от международного сотрудничества; 14 процентов – от местных доходов; 11 процентов – «другие источники».

Источник: Боварник, А., и другие (2010). Финансовая устойчивость особо охраняемых природных территорий в Латинской Америке и странах Карибского бассейна: Руководство по инвестиционной политике. Программа Развития ООН (ПРООН) и The Nature Conservancy (TNC). Доступно на: https://www.cbd.int/financial/finplanning/g-planscorelatin-undp.pdf

Оценка доходов должна быть нацелена на доходы государственного сектора. Оценка должна рассматривать разные способы использования доходов. Многие доходы, зависящие от биоразнообразия и экосистем, будут представлены в национальных счетах, например, налоги, связанные с отраслями, использующими природные ресурсы. Однако, они обычно не выделяются как зависимые от биоразнообразия. В других случаях, доходы, собираемые на местном уровне, можно включить в бюджет местного управления, и поэтому не отражать в счетах центрального правительства.

Государственные доходы от биоразнообразия и экосистемных услуг можно связать с этими ресурсами (например, платежи за вырубку, лицензии на улов рыб). В других случаях, связь между государственными доходами и биоразнообразием может быть неясной: например, доля налоговой базы частного сектора, которая зависит от экосистемных услуг, может быть неясна. Доходы можно изучать на основе сектора, изучая доходы, получаемые для государства разными экономическими секторами.

Доходы от биоразнообразия надо записывать в таблицу, используя предлагаемые заголовки, показанные в Таблице 4.3, для упоминания в последующих Главах:

- В Обзоре расходов на биоразнообразие (Глава 5), они могут помочь выявить расходы, связанные с биоразнообразием;
- Их вклады в общие налоги, местные налоги или местные доходы изучаются в Анализе финансовых потребностей, и помогают подсчитать будущие финансовые потребности (Глава 6);
- В План по финансированию биоразнообразия (Глава 7) затем попытаться найти возможности для масштабирования или тиражирования эффективных схем получения доходов, как часть потенциальных финансовых решений. Это позволит связать стимулы пользователей биоразнообразия (пользователь платит) с устойчивым управлением биоразнообразия, или сдерживать их с вредными воздействиями на биоразнообразие (загрязнитель платит).

ТАБЛИЦА 4.3: ПОЛЯ ДЛЯ ЗАПИСЕЙ ДЕТАЛЕЙ ДОХОДОВ ОТ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Заголовок	Описание
Организация/Ведомство	Стейкхолдеры были определены и описаны в ПИР
Название решения	Фактическое название решения. Пример: Экологическая служба Мексики
Тип решения	Название решения в каталоге БИОФИН. Пример: ПЭУ/Вода
Источник дохода	Например: частные фонды
Описание	Краткое описание решения и как оно функционирует
Использование	Что известно об использовании доходов в настоящее время?
Год 1, Год 2, т.д.	Годовые объемы и значения за последние пять лет, если возможно

Шаг 4.4D: Подготовить список потенциально вредных субсидий для биоразнообразия

В целом, субсидия или дотация является результатом «действия правительства, которая предоставляет преимущество потребителям или производителям, чтобы поддержать их доход или снизить их затраты».[34] Они предназначены для решения рыночных провалов или достижения особой социальной задачи. Действия правительства могут состоять из выплаты денег, освобождения от налогового бремени, защиты от конкуренции, или множество других политик. Субсидии можно использовать для изменения поведения, как на уровне фирмы, такие как субсидии на секвестрование углерода в лесном секторе, которые нацелены на снижение обезлесения, как мера смягчения изменения климата, так и на уровне домашнего хозяйства, такие как действия правительства для поддержания дохода людей.

Цель сбора данных о субсидиях в ПИР предназначена для понимания:

- Какие субсидии являются наиболее значимыми в каждом из приоритетных секторов, которые оказывают воздействие на биоразнообразие?
- Если есть вред для биоразнообразия, какие аспекты являются вредными и почему?
- Кто являются основными, второстепенными или другими бенефициарами?
- Кто выполняет работу по субсидиям? Какой есть механизм перевода субсидий?
- Что является расчетной годовой выгодой для бенефициаров?
- Какая получается в среднем годовая стоимость для правительства?
- Какой есть источник средств для выплаты субсидии? Если отличается от общих казначейских средств.
- Какой уровень одобрения необходим для реформирования субсидий? Это можно определить через картирование национальных и субнациональных процессов бюджетирования в Шаге 4.4A.

Некоторые примеры субсидий включают:[35]

- Прямые переводы средств (например, правительство расходует деньги на ископаемое топливо, дороги, перевозки)
- Потенциальные прямые переводы (например, гарантии правительства реагировать на ЧС в случае риска, связанного с ядерной энергией и ответственностью за это)
- Поддержка дохода или цены (например, с/х товары и вода)
- Налоговые кредиты (например, ограничения при передаче или использовании земель)
- Освобождения и льготы (например, налоги на топливо)
- Низкая процентная ставка кредита и гарантии (например, расширение/модернизация рыболовецкого флота)
- Льготное обращение и использование механизмов поддержки регламентов (например, квоты, тарифы)
- Скрытые переводы доходов, не указывая ценообразование товаров или услуг при полном предоставлении стоимости (например, вода, энергия) или ценности (например, доступ к рыбным запасам, минералам).

С экологической и экономической точки зрения, можно аргументировать, что допущение негативных внешних затрат к окружающей среде в результате индивидуальной деятельности или работы предприятий, является чисто субсидией/дотацией от правительства (от имени общества) вовлеченным организациям. Например, не включение ущерба от загрязнения снижает расходы загрязнителей на рынке, и поэтому дает преимущество этим предприятиям (TEEB, 2009[36]).

Субсидии поглощают значительные государственные средства, как продемонстрировано в Таблице 4.4.

ТАБЛИЦА 4.4: ПРИМЕРЫ ДОТАЦИЙ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

Описание	Источник	Млрд $
Общая поддержка сельскому хозяйству в странах ОЭСР, 2004	ОЭСР 2005b	378
Поддержка сельскохозяйственных производителей в странах ОЭСР, 2005	ОЭСР 2006	280
Верхняя оценка годовых общих расходов на стимулирование экономического развития проведенных государственными и местными органами власти в Соединенных Штатах Америки в начале 2000-х годов	Перерс и Фишер, 2005	50
Подсчет годовых финансовых трансферов правительства, приносящих выгоду коммерческому рыболовству, по всему миру, конец 1990-х.	Вирдин, 2001	15
Расчетные годовые субсидии для ирригации в Египте	Рафаели, 2004	5
Годовая «помощь продажам», поддерживающая добычу антрацита в Германии	Сторхманн, 2005	3
Годовые дотации центрального правительства для поддержки использования удобрений с Индии, год урожая 2004-05	Правительство Индии, 2004	3
Годовые дотации на электричество в Иране	ИранМания, 2006	2
Годовые дотации на табак, предоставляемые ЕС, 2003	www.epha.orga/a/1556	1

Источник: OCDE.[37]

Подсчет стоимости субсидий

Имеются разные определения субсидий, которые предполагают различные подходы для подсчета финансовых величин:[38]

1. Финансовые трансферы от государства в частные или государственные предприятия, включая:
   - Субсидии – платежи от государственного предприятия получателю.
   - Налоговые кредиты – изъятие денежных переводов из частного предприятия.

2. Действия Правительства, предоставляющие преимущество в форме дохода или списанных расходов (ОЭСР, 2005), т.е. Определение 1 плюс:
   - Значение регулятивных преимуществ.
   - Выгоды от неприменения или частичного применения нормативных актов.

3. Разница между наблюдаемой рыночной ценой и маргинальной социальной стоимостью продукции (TEEB, 2009),[39] т.е. Определение 1 и 2, плюс:
   - скрытые субсидии (значения внешних факторов).

Инклюзивное определение субсидии предпочтительно для оценки БИОФИН. Тем не менее, необходимо отметить, что 3-е определение нельзя применять эффективно без подробных экономических исследований, которые оценивают внешние факторы.

Воздействие субсидий/дотаций на биоразнообразие

Существуют многие способы, с помощью которых субсидии могут оказать положительное или отрицательное воздействие на биоразнообразие и экосистемы в зависимости от того, как они сформулированы и реализуются. Положительные экологические воздействия от субсидий могут включать с/х платежи за работу систем органического фермерства, или гранты для инвестиций в оборудование с низким воздействием на биоразнообразие (например, рыболовные снасти, которые уменьшают прилов морских птиц). Многие субсидии наносят непреднамеренный вред биоразнообразию, чаще всего там, где они снижают стоимость вредной деятельности, увеличивая ее масштаб и, следовательно, ущерб.

Экономисты определяют “неправильные субсидии» - это те субсидии, которые не являются экономичными – они разрушают экономическую ценность. ОЭСР определяет в качестве экологически неправильных субсидий «все виды финансовой поддержки и нормативные акты, которые усиливают конкуренцию определенных продуктов, процессов или регионов, и вместе с преобладающим режимом налогообложения, (непреднамеренно) проявляют дискриминацию в отношении обоснованных экологически дружественных практик».[40] Что касается экологически неправильных субсидий, негативные экономические затраты экологического вреда (включая внешние факторы, смотрите Блок 1.3) перевешивают положительное социальное и финансовое воздействие субсидии.

С точки зрения государственного бюджета, все субсидии правительства используют государственные средства. Большинство экономистов считают субсидии неуспешными, если они не могут улучшить экономику в целом. Политики, однако, могут все еще считать субсидии успешными, если они помогут достичь конкретной социальной задачи. Независимо от эффективности, как только частная компания или заинтересованная группа получит выгоду от субсидии, они часто сильно лоббируют поддержание этих выгод. Таким образом, упразднение отдельно взятой субсидии часто сталкивается с социально-политическими вызовами.

Поэтому, БИОФИН поддерживает отбор надлежащих подходов для решения вопроса, связанного с вредными субсидиями, такими как:

- Экологизации, которая сохраняет платежную структуру субсидии, но корректирует цель/условия/стимулы, связанные с платежами, для получения лучшего результата для окружающей среды.

Если субсидия реформируется в этом направлении, ранее существовавший механизм перевода не упраздняется. Как только критерии вреда изменены, субсидии, вредные для биоразнообразия можно трансформировать в субсидии, нейтральные или положительные для биоразнообразия;

- Снижение, которое может уменьшить стимулы, вредные для биоразнообразия, а также сэкономить значительные государственные средства. Например, 5-процентное снижение в большой субсидии может помочь сэкономить миллионы долларов США; и

- Упразднение, где субсидии полностью отменяют.

Субсидии/дотации, которые можно перечислить в таблице по финансовым решениям и списке субсидий. Субсидии вредные (или потенциально вредные) для биоразнообразия можно также записать в список субсидий. Для БИОФИН, также важно оценить существующие зеленые субсидии, чтобы определить, насколько они эффективны, и как их можно масштабировать и сделать устойчивыми в долгосрочной перспективе.

Таблица 4.5 показывает информацию для записи в список субсидий. Пример реформы с субсидиями представлен в Блоке 4.8.

ТАБЛИЦА 4.5: ОБРАЗЕЦ ЗАПИСИ ИНФОРМАЦИИ О СУБСИДИЯХ

Заголовок	Описание
Имеющиеся субсидии	Название проанализированной субсидии
Ответственный Стейкхолдер / Организация/Ведомство	Стейкхолдеры/Организация, вовлеченная или связанная с субсидией
Сектор	Соответствующий сектор
Драйвера	Описать стимулы, объясняя внедрение и вклад субсидии
Прямо или косвенно	Это прямая или косвенная субсидия
Годовая сумма	Финансовая стоимость субсидии
Описание – запланированная задача и бенефициары	Описание главных задач субсидии и кто является бенефициаром этой субсидии
Выгоды (социальные, экологические и экономические)	Опишите разные выгоды, которые приносит субсидия, и оказывает на социальные, экологические и экономические аспекты Пример: Субсидии в сельском хозяйстве для поддержки занятости в сельской местности
Выгоды для биоразнообразия	Как субсидия приносит выгоды для биоразнообразия?
Вредное воздействие на биоразнообразие	Какие вредные воздействия можно ожидать или они известны?
Это потенциально “неправильная” субсидия?	Смотрите определение выше
Опишите приемлемое законодательство	Опишите основные законы и НПА, касающиеся субсидий
Дополнительные замечания	Дополнительные замечания
Связи с исследованиями, включая СВА, экономическая оценка	Опишите разные источники анализа, касающиеся субсидий (например, любое экономическое обоснование

ЛОК 4.8: РЕФОРМИРОВАНИЕ СУБСИДИЙ ВРЕДНЫХ ДЛЯ ВЫРАЩИВАНИЯ РИСА – ШРИ ЛАНКА

В Шри-Ланке, 1.8 миллионов людей зависят от выращивания риса-падди. Субсидии на удобрения были введены в 1962 году, чтобы перейти к более урожайным сортам риса. Последние исследования показали, что нет значительных корреляций между продуктивностью и использованием химических удобрений, но субсидии поддерживают заработки многих фермеров и рассматриваются как обеспечение продовольственной безопасности. Стоимость субсидии составляет 2.24 процента общих государственных расходов.

Чрезмерное использование дотационных удобрений привело к загрязнению почвы и водных протоков тяжелыми металлами (и поэтому, к потере биоразнообразия) и подозрительным случаям хронических заболеваний почек. Это был главный аргумент, использованный для продвижения реформы субсидии.

Процесс реформы субсидии был направлен на снижение отрицательного влияния на здоровье и окружающую среду, а также государственные расходы – без оказания вреда заработкам бедных крестьян. Новый указ (2015) поддерживает экологическое сельское хозяйство также преобразуя неденежные субсидии (химические удобрения) в денежные переводы, и предлагая альтернативные опции (включая органические удобрения) для улучшения продуктивности и выравнивания до уровня рынков. В результате, государственные расходы на рисовые субсидии были снижены почти на 50 процентов.

Weerahewa, J., и другие (2010) Учебный пример #7-11, Программа дотаций на удобрения в Шри Ланка. В: Pinstrup-Andersen и Fuzhi Cheng (редакторы), Продовольственная политика для развивающихся стран: учебные примеры. Доступные на: http://cip.cornell.edu/dns.gfs/1289505412

Шаг 4.4E: Инвентаризация финансовых решений для биоразнообразия

Предыдущие и следующие шаги этого обзора политики и институциональных рамок помогут выявить существующие финансовые решения для биоразнообразия, включая фискальные инструменты и стимулы, влияющие на биоразнообразие, из которых можно было бы разработать будущие потенциальные решения. Следует составить инвентаризацию текущих решений, которая должна быть максимально полной. Ее можно подготовить, опираясь на обзор выявленных национальных отчетов и других исследований, и с помощью семинаров БИОФИН и интервью с экспертами, а также всю работу БИОФИН на национальном уровне.

Инвентаризация должны включать все текущие финансовые решения независимо от их эффективности или будущего потенциала. Решения должны быть названы и описаны детально. Например, страны должны избегать перечисления Платежей за Экологические Услуги (ПЭУ) в качестве решения, но вместо этого описать какого рода программа ПЭУ имеется и где она находится. Информация будет собрана в формате, показанном ниже в Таблице 4.6.

ТАБЛИЦА 4.6: ПРИМЕРЫ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Оглавление	Описание
Имя	Фактическое название решения. Пример: ПЭУ/Вода, Мексика
Решение	Название имени каталога БИОФИН. Пример: ПЭУ/Вода
Результат	Отбор: получить доходы, перегруппировать расходы, избегать будущих расходов, улучшить поставки
Описание	Краткое описание решения и как оно функционирует
Категория источника	Отбор: Правительство (уровень), частная фирма, разработчик проекта, национальное/местное/международное НПО, национальный/международный финансовый институт, институциональный инвестор, частный фонд, двусторонний/многосторонний/другой донор, домашнее хозяйство. Добавьте категорию, если необходимо
Название источника	Фактическое название источника. Пример: Национальная лотерея в Англии
Ответственная сторона	Организация, играющая основную роль. Пример: рук-ль трастового фонда
Получатели	Организация, группа, компания, которой передаются ресурсы / выгода от возросшего дохода
Финансовые данные	Активы, доход, расходы и сбережения. Подсчитать прошлые/текущие/будущие финансовые ресурсы, которые можно мобилизовать для биоразнообразия
Закон	Законодательные акты, на которые опирается решение
Пробелы	Известные пробелы/или вызовы
Возможность	Возможности для улучшения и масштабирования
Сектор	Выбрать сектор
Примечание	Упоминания и информация, еще не представленные где-либо

БИОФИН разработал Каталог финансовых решений БИОФИН, который постоянно обновляется.[41] Каталог можно использовать в этой оценке, чтобы помочь в создании инвентаризации финансовых решений биоразнообразия через предоставление подробных примеров. Дополнительную информацию о финансовых решениях можно получить через платформу онлайн «Финансовые решения для устойчивого развития»,[42] подготовленную ПРООН.

Шаг 4.5: Институциональный Анализ

Этот Шаг дает руководство по выполнению институционального анализа с помощью под-шагов:

- Шаг 4.5A: Перечислить всех главных стейкхолдеров и органы, принимающих решений
- Шаг 4.5B: Установить приоритетных стейкхолдеров и органов, принимающих решения
- Шаг 4.5C: Оценить приоритетные организации

Шаг 4.5A: Перечислить всех главных стейкхолдеров и органы, принимающих решения

Опираясь на план вовлечения стейкхолдеров в соответствии с шагом 3.3, во время работы ПИР вероятно были определены и другие стейкхолдеры. Все главные стейкхолдеры и органы/лица, принимающие решения, должны быть перечислены в таблице, которая будет заполняться в ходе реализации ПИР.

Результатом должен стать комплексный список организаций, ведомств, министерств, компаний, которые связаны со всеми аспектами финансирования биоразнообразия, которые были выявлены и оценены. Этот список надо пополнять, добавляя любые дополнительные организации, которые, возможно, не были включены, потому что они являются многосекторальными инстутами, донорами, промышленными ассоциациями, торговыми палатами и так далее.

Список должен включать вид организации (смотрите ниже); государственный или частный сектор, или гражданское общество; и подходят ли они к общему планированию финансирования биоразнообразия / многочисленных финансовых решений (например, министерство финансов) или только отдельные финансовые решения биоразнообразия.

Стейкхолдеров надо классифицировать следующим образом:

- Федеральные правительства
- Правительства штатов/областей
- Местные правительства
- Частные национальные компании
- Частные международные компании
- Национальные/местные НПО
- Международные НПО
- Национальные финансовые институты
- Международные финансовые институты
- Частные международные фонды
- Частные национальные фонды
- Двусторонние доноры
- Многосторонние доноры
- Домашние хозяйства
- Другие группы
- Другое

Шаг 4.5B: Определить приоритетные лица, принимающие решения, и других стейкхолдеров

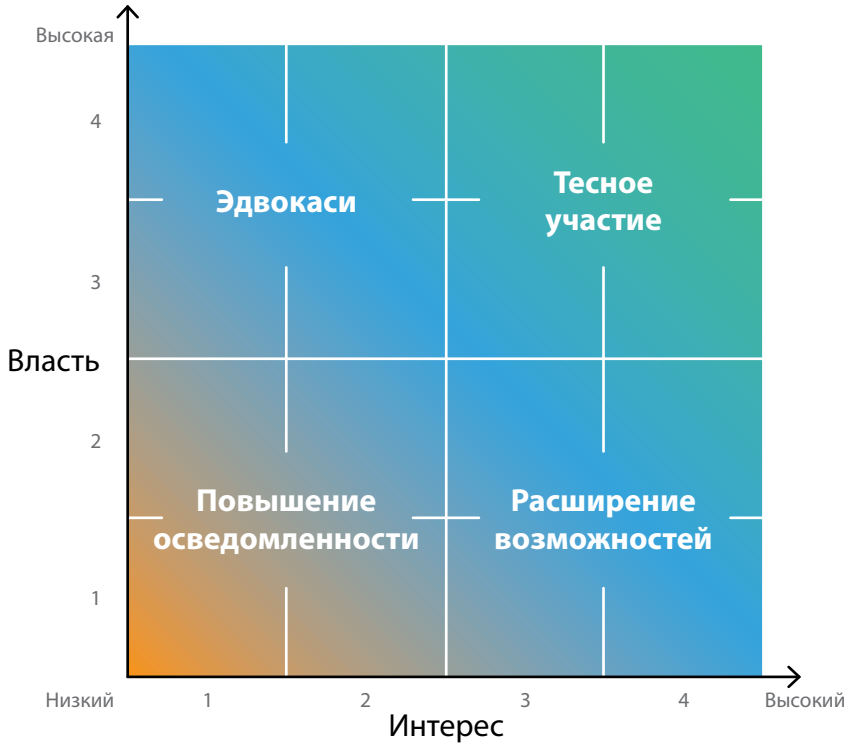
Во многих странах, список потенциальных и имеющихся стейкхолдеров и лиц, принимающих решения, в сфере финансирования биоразнообразия будет очень длинным. Задача обзора политики и институтов сосредоточиться на наиболее важных секторах, которые являются причиной изменения биоразнообразия и выявляют наиболее значимые организации. Приоритетность этих организаций важна для фокуса на те, которые играют или могут играть главную роль в любых из четырех видов БИОФИН финансовых решений биоразнообразия (см. Главу 1):

- Мобилизация дальнейших ресурсов;
- Перестройка существующих ресурсов;
- Предотвращение будущих затрат; и
- Улучшение существующего финансирования.

Описание каждой организации, выявленной в данном процессе, должно, по крайней мере, включать их мандат, организационную принадлежность, а также особую связь с биоразнообразием. Расстановка приоритетов должна использовать эту информацию для выявления тех организаций, которые наиболее подходят к финансированию биоразнообразия, и которые должны быть включены в дополнительные оценки и планы, разработанные процессом БИОФИН. Один такой процесс для оценки круга стейкхолдеров должен использовать широко публикуемую матрицу влияния и интереса (смотрите Рисунок 4.5).

Организации оцениваются по двум параметрам – сколько у них есть влияния или власти, чтобы добиться изменения в финансировании биоразнообразия (шкала 1-4) и какой у них есть интерес (1-4). Соединяя эти две переменные, каждую организацию можно поместить на матрицу и выстроить специальную стратегию вокруг того, как работать с ними. Для этих организаций, которые попадают в верхнюю правую часть – тесное участие – очевидно, что они должны быть приоритетными для оценок БИОФИН. Некоторые из этих категорий содержат важные организации, которые надо включить в оценки. Этот анализ не надо рассматривать в качестве упражнения только для приоритетности, а больше, как средство для выработки плана по участию стейкхолдеров.

РИСУНОК 4.5: ИЗ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ ПО ИНИЦИАТИВЕ «БЕДНОСТЬ – ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА»[43]



Результаты приоритетности можно использовать, чтобы перечислить стейкхолдеров по порядку в Таблице из Шага 4.5А. Для наиболее значимых стейкхолдеров, можно добавить в эту таблицу резюме ключевых причин для их приоритетности. Хотя в большей части те же организации будут выступать приоритетными для обзора расходов на биоразнообразие, анализ финансовых потребностей и Финансового плана для биоразнообразия, надо помнить, что у разных организаций может быть разный уровень приоритета для каждого из этих анализов. Это также надо отметить в таблице.

Шаг 4.5С: Оценка приоритетных заинтересованных сторон/стейкхолдеров

Как только определена приоритетность стейкхолдеров, несколько отобранных высокоприоритетных («с тесным участием») организаций можно очень подробно оценить. Приоритетные организации должны оцениваться с позиции:

- **Действенность организации**. Это зависит от круга вопросов и может включать вопросы координации с другими институтами, эффективности, экономической эффективности и другие. Один подход для изучения эффективности организации – это провести оценку потенциала. Надо использовать имеющиеся отчеты и исследования, которые оценили операционный и финансовый потенциал. Где потенциал оценен, здесь фокус следует направить на способность организации и ее сотрудников создавать, инициировать и масштабировать финансовые решения для биоразнообразия. Чрезмерно детальные оценки потенциала, обычно, выходят за рамки большинства БИОФИН, но здесь могут быть один или два института, где важно понять возможности для финансирования биоразнообразия.

- **Институциональные вопросы.** Их надо описывать с позиции того, как существующие финансовые решения биоразнообразия связаны с текущей функцией организации. Это может привести к рекомендациями о том, как масштабировать и улучшать финансовые решения.

- **Связанные финансовые вопросы.** Для каждой приоритетной организации, связанной с финансовыми решениями, должны быть описаны инструменты и функции. Как только список подготовлен для каждой приоритетной организации, эти финансовые решений надо также добавить в основной список ПИР по финансовым решениям.

Анализ приоритетных организаций можно записать в Заголовках, показанных в Таблице 4.7.

ТАБЛИЦА 4.7: ОБОБЩЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Заголовки	Описание
Стейкхолдер/Институт	Имя стейкхолдера/института
Описание	Опишите стейкхолдера
Основная связь с финансированием биоразнообразия или мандат, относящийся к биоразнообразию	Опишите, как стейкхолдер связан с финансированием биоразнообразия
Организационная эффективность	Опишите эффективность, потенциал и координацию
Финансовый потенциал биоразнообразия	Описать потенциал стейкхолдера, чтобы иметь финансовые результаты (получать доходы, добиваться результатов, избегать будущих расходов, согласовывать расходы) для финансирования биоразнообразия
Связанные финансовые решения	Описать, какие финансовые решения, влияют на биоразнообразие и имеют отношение к стейкхолдерами

4.3 Подведение итогов и подготовка рекомендаций по политике и институциональным рамкам

В этом заключительном Разделе ПИР, для каждого шага будет подготовлено краткое описание всех результатов и представлено как часть всеобъемлющего письменного отчета (содержание ниже). Более важно, чтобы детальные рекомендации по политике и институциональным рамкам были выработаны на основе анализа, одобренного и улучшенного через консультации с заинтересованными сторонами, а также представлены в подробном аналитическом отчете. Главные выводы и детальные рекомендации должны быть записаны как отдельные результаты обзора, и они также будут использованы как базовая оценка для других оценок БИОФИН и Финансового плана по биоразнообразию. Рекомендации должны быть максимально детализированы, с указанием законодательства, политики, организаций, а также секторов. Они должны быть выполнимыми, давать конкретные варианты для исправления или улучшения ситуации.

Дополнительно к основному отчету, рекомендуется подготовить краткую записку с главными выводами и рекомендациями. Донесение результатов и, особенно, рекомендаций – это важный элемент завершения работы над ПИР. Основной отчет и краткая записка должны указать четко, кто является целевым читателем, и где эти отчеты следует представить, как часть коммуникационных-информационных кампаний по финансированию устойчивого управления биоразнообразием и экосистемными услугами. Смотрите Главу 3 для более подробной информации и инструкций по коммуникации.

Следующее можно считать возможным содержанием Отчета по ПИР:

1. Обзорное резюме – включая выводы по ключевым секторам и рекомендации для политиков (3-5 страниц)

2. Введение (1-2 страницы)

   - Общая информация об Обзоре политики и институциональных рамок, включая аббревиатуру по содержанию.
   - Задачи Обзора политики и институциональных рамок.
   - Организационные вопросы и авторы отчета.
   - Методы, использованные для сбора данных и структура отчета.

3. Видение, стратегии и тенденции биоразнообразия (2-4 страницы)

   - Обобщение видений и стратегий из пересмотренного НСПДБ, 4-й и 5-й Национальный Отчет.
   - Основные национальные видения состояния биоразнообразия и тренды, и их связи с национальными целями и стратегиями биоразнообразия.
   - Национальные планы развития, зеленого роста и так далее.
   - Обобщение вклада биоразнообразия / экосистемных услуг в устойчивое развитие.
   - Тренды в биоразнообразии.

4. Экономические драйверы и Секторальные связи (4-8 страниц)

   - Данный раздел использует экономический подход для понимания драйверов изменения биоразнообразия, положительных и отрицательных.
   - Опишите секторальные зависимости, воздействия, риски и возможности.
   - Включите описание особых секторальных практик, влияющих на тенденции биоразнообразия и раскрывающие экономические и финансовые драйверы для отраслевых и общих практик.
   - Укажите имеющиеся экономическую, фискальную политики, а также другие исследования и укажите размер вклада природы в текущий ВВВ (и зеленый ВВП, по возможности).
   - Общая информация о наличии фактов и доказательств экономической стоимости для страны с разбивкой на сектора, экосистемы и домашние хозяйства/сообщества/предприятия, чья ценность оказалась под воздействием.

5. Финансовые рамки, относящиеся к биоразнообразию (8–15 страниц)

   - Подробный обзор Национального и регионального бюджетного процесса и крупных государственных субсидий, которые могут оказать вредное воздействие на биоразнообразие. Фокус на эти два финансовых решения основан на их важности по улучшению государственных расходов на биоразнообразие.
   - Выявление доходов, зависящих от биоразнообразия, по крайней мере, внутри государственного сектора и качественно подсчитанных для частного сектора.
   - Краткий анализ просчетов правовых рамок для финансовых решений (конституция, национальное законодательство, национальные платы, секторальные политики и особые политики и НПА).
   - Описание ключевых национальных точек входа, включая обоснование их выбора, и соответствующие агентства и организации для каждой точки входа.
   - Описание ключевых национальных точек ввода, включая обоснование для их отбора, а также ведомств и организаций, пригодных для каждой точки ввода.
   - Краткое резюме финансовых решений для биоразнообразия, выявленных в стране.

6. Институциональный анализ (4-7 страниц)

- Роли и полномочия организаций – включая графики + описание организационных договоренностей между и среди институтов, отвечающих за финансирование, связанное с биоразнообразием.
- Возможности и потребности, связанные с финансированием биоразнообразия для каждой приоритетной организации.
- Краткая таблица с приоритетными результатами.

7. Обобщение ключевых рекомендаций (3-5 страницы)

- Общие выводы и рекомендации / анализ барьеров на национальном уровне, организованный по секторам.
- Рекомендации в сфере права и политики.
- Изменения в секторальной политике и практике, которые помогли бы сократить потери биоразнообразия, и/или которые могли бы улучшить финансирование для биоразнообразия.
- Рекомендации по развитию институционального/организационного потенциала.
- Возможности для улучшений в процессе составления бюджета и планирования.

Технические Приложения могут содержать дальнейшие детали, включая:

8. Обзор финансирования биоразнообразия (в табличном формате, если возможно)

- Детали секторального анализа
- Детальный список и анализ все политик, законов и положений, которые были оценены
- Детальный список всех доходов, которые стали объектом инвентаризации
- Детальный список и описание каждой субсидии правительства
- Полный перечень всех исследований экономической стоимости
- Краткое описание всех текущих финансовых решений
- Подробный список и описание всех стейкхолдеров, выявленных и проконсультированных в рамках ПИР

9. Глоссарий терминов: Этот раздел должен определить все технические термины, используемые в настоящем отчете.

10. 10. Библиография: Этот раздел должен включать все ссылки, указанные в отчете, идеально со ссылками на вебсайт.

Опыт финансовых решений стран

Финансирование экосистемных услуг и ЦУР – Южная Африка

Грядущая публикация,[44] дает пример экономического обоснования финансирования биоразнообразия, связывающего экосистемные услуги и устойчивое развитие в Южной Африке и предоставляет мультисекторальный подход для инвестиций в достижении экономических и социально-экологических приоритетов. Например, Национальная Стратегия по Водным Ресурсам 2013 г. признает ценность экосистемных услуг для водной безопасности. Она артикулирует задачи политики, сосредоточенные на инвестициях в реабилитации и поддержании водных экосистем, особенно в стратегических зонах с водными источниками.

Национальный План Развития Южной Африки включает задачи, которые непосредственно связаны с ЦУР. Так как государственные ресурсы ограничены, необходимо, чтобы инвестиции принесли высокие прибыли с точки зрения социальных, экономических и экологических ценностей и расширили достижения по всем целям развития. Показано, что экосистемные услуги вносят вклад в сокращение бедности (ЦУР 1), продовольственную безопасность (ЦУР 2), здоровье и благополучие (ЦУР 3), и сокращение неравенства (ЦУР 10) дополнительно к очевидным экологическим целям - ЦУР (13, 14, и 15). Например, нетронутые пастбища для устойчивого выпаса важны для сокращения бедности и улучшения качества воды, предоставляя услуги фильтрации. Другой пример – это программа «Работая во имя Воды» (WfW), которая предоставляет рабочие места в среднем 9,000 людям в год (ЦУР 8), решая вопрос гендерного равенства (ЦУР 5) и уменьшая неравенство в стране (ЦУР 10)—в то же время, искореняя инвазивные чуждые виды. Очевидно, что адаптация и смягчение изменения климата (ЦУР 13) тесно связаны с сохранением биоразнообразия и выстраивают партнерство с финансовыми организациями, такими как Глобальный Климатический Фонд, который расширяет возможности для биоразнообразия.

Учебный пример: Ценные бумаги фонда The Nature Conservancy

Фонд The Nature Conservancy (TNC или the "Conservancy") подготовил ценные бумаги («Облигации»), как часть институциональной стратегии для расширения поддержки the Conservancy среди растущего рынка влиятельных инвесторов. Они помогают The Nature Conservancy диверсифицировать источники своего капитала, в то время как предоставляют новый двигатель инвестиционного воздействия для фондов и других инвесторов.

Исследование, подготовленное в 2010 г. организацией «Hope Consulting» предположило, что свыше 100 млрд долл. США – это капитал, который сосредоточен в домашних хозяйствах. Ценные бумаги Conservation Notes, которые являются двигателем розничных инвестиций, специально нацелены на семьи, которые заинтересованы в сбережениях. Фонд «The Conservancy» выпустил ценные бумаги на сумму 25 млн. долл. США в начале 2012 г. Это был первый инвестиционный розничный продукт, сосредоточенный на консервации.

Ценные бумаги продавали напрямую, и они были доступны небольшому сегменту рынка розничных инвесторов; тем не менее, предложение было полностью подписано менее чем за год. Выручка от бумаг была использована для поддержки проектов Conservancy, в основном для приобретения земель и для целей консервации в Соединенных Штатах. К настоящему времени, с выручки от бумаг поддержано 105 проектов и содействовано консервации более чем на 200,000 гектаров земли.

Моделью ценных бумаг Conservation Notes для привлечения инвесторов являются важные свойства:

- Кредитоспособность: инвесторы особо подчеркнули рейтинг бумаг Conservancy – Aa2, как привлекательная часть предложения. Использование выручки с целью оказания воздействия: инвесторы получают годовой отчет, который детально описывает использование средств. Все проекты сфокусированы на достижении миссии Conservancy.

- Более короткие сроки: отвечают потребностям разных инвесторов.

Источник: Nature Vest и EKO (2014).[45]

НОСКИ

1 Note the focus is on biodiversity finance and not biodiversity per se.

2 Examples: UNDP (2012). Climate Public Expenditure and Institutional Reviews (CPEIRs): Approaches and Lessons Learned. Available from: https://www.oecd.org/env/cc/UNDP%20-%20BBB%20Doha%20side%20event%20-%20CPEIR.pdf.

3 Berndes G., and others (2011). Bioenergy, land use change and climate change mitigation. Available from: http://www.ieabioenergy.com/wp-content/uploads/2013/10/Bioenergy-Land-Use-Change-and-Climate-Change-Mitigation-Background-Technical-Report.pdf.

4 Food and Agriculture Organization (FAO) (2013). Fire Management Working Papers. Available from: http://www.fao.org/docrep/018/ar053e/ar053e.pdf.

5 Pant, D. and M. Samad (2010). Synthesis of IWMI work in Nepal. Colombo, Sri Lanka: International Water Management Institute. IWMI Working Paper 138. Available from: http://www.iwmi.cgiar.org/publications/iwmi-working-papers/iwmi-working-paper-138/.

6 Albrecht J., and others (2014). The German Impact-Mitigation Regulation. Environmental Policy and Law, Vol. 44, no. 3.

7 Bitrán R., and others (2010). Review of World Bank's Experience with Country-level Health System Analysis. Available from: http://siteresources.worldbank.org/HEALTHNUTRITIONANDPOPULATION/Resources/281627-1095698140167/ReviewofWorldBanksExperiencewithCountryLevelHealthSystemAnalysis.pdf.

8 Swiderska K., and others (2008). The Governance of Nature and the Nature of Governance: Policy that works for biodiversity and livelihoods. International Institute for Environment and Development. Available from: http://pubs.iied.org/pdfs/14564IIED.pdf.

9 Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES) (2013). National laws for implementing the Convention. Available from: https://cites.org/eng/legislation.

10 RAMSAR (2014). The wise use of wetlands. Available from: http://www.ramsar.org/about/the-wise-use-of-wetlands.

11 United Nations Environment Programme (UNEP) (1999). Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals: Strategic Plan for the Convention of Migratory Species. Available from: http://www.cms.int/sites/default/files/document/Res6.04_E_0_0.pdf.

12 United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) (2012). United Nations Convention to Combat Desertification. Available from: http://www.unccd.int/en/Pages/default.aspx.

13 United Nations Framework on Convention of Climate Change (UNFCC) (2014). National Adaptation Programmes of Action (NAPAs).] Available from: http://unfccc.int/national_reports/napa/items/2719.php.

14 Available from: https://www.cbd.int/doc/world/za/za-nbsap-v2-en.pdf.

15 Availablefrom: http://www.gov.za/issues/national-development-plan-2030.

16 Artificial Intelligence for Ecosystem Services (ARIES). See http://aries.integratedmodelling.org/ and ARIES publications: http://aries.integratedmodelling.org/?page_id=546.

17 Integrated valuation of ecosystem services and tradeoffs (InVEST). See http://www.naturalcapitalproject.org/invest/.

18 UK National Ecosystem Assessment Follow-on (UKNEA FO) (2014). UK National Ecosystem Assessment Follow-on: Synthesis of key findings. Available from: http://uknea.unep-wcmc.org/Resources/tabid/82/Default.aspx.

19 Hanson, C. and others (2012). The Corporate Ecosystem Services Review: Guidelines for Identifying Business Risks and Opportunities Arising from Ecosystem Change. WRI, Meridian Institute and WBCSD. Available from: http://www.wri.org/sites/default/files/corporate_ecosystem_services_review_1.pdf.

20 Natural Capital Coalition (2016). Natural Capital. Available from: http://naturalcapitalcoalition.org/natural-capital/.

21 e.g. Common International Classification of Ecosystem Services: http://cices.eu/.

22 Ozdemiroglu, E. and Hails R. (eds) (2016). Demystifying Economic Valuation. Valuing Nature Paper VNP04. Available from: http://assets.worldwildlife.org/publications/921/files/original/VNN-Demystifying_Economic_Valuation-Paper.pdf?1470335837.

23 A technique that takes a value determined in one context and applies it to another context. Where contexts are similar or appropriate adjustments are made to account for differences, value transfer can provide reasonable estimates of value, see eftec (2009). Valuing Environmental Impacts: Practical Guidelines for the Use of Value Transfer in Policy and Project Appraisal. Available from https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/182376/vt-guidelines.pdf.

24 Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem (IPBES) (2013). Decision IPBES-2/4: Conceptual framework for the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. Available from: http://www.ipbes.net/sites/default/files/downloads/Decision%20IPBES_2_4.pdf

25 See for example Wood, A. and others (eds.) (2000). The Root Causes of Biodiversity Loss. London: WWF and Earthscan.

26 See for example Maxim, R. and others (2009. An analysis of risks for biodiversity under the DPSIR framework. Ecological Economics 69(1):12-23. Available from: https://www.researchgate.net/publication/222918383_An_analysis_of_risks_for_biodiversity_under_the_DPSIR_framework

27 This is also one objective of the BER and FNA.

28 Flores, M., and A. Bovarnick(2016). Guide to Improving the Budget and Funding of National Protected Area Systems: Lessons from Chile, Guatemala and Perú. UNDP. Available from: http://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/en/home/library/poverty/guide-to-improving-the-budget-and-funding-of-national-protected-/

29 Williamson, T. 2011 Reforms to Budget Formulation in Uganda: The challenges of building and maintaining and a credible process, Overseas Development Institute (ODI), London.

30 UNDP and UNEP (2015). Mainstreaming Environment and Climate for Poverty Reduction and Sustainable Development: A Handbook to Strengthen Planning and Budgeting Processes. UNDP-UNEP Poverty-Environment Initiative. Available from: http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/poverty-reduction/mainstreaming-environment-and-climate-for-poverty-reduction-and-.html

31 IMF (n.d.) Budget Preparation. Available from: https://www.imf.org/external/pubs/ft/expend/guide3.htm

32 Williamson, T. 2011 Reforms to Budget Formulation in Uganda: The challenges of building and maintaining and a credible process, Overseas Development Institute (ODI), London.

33 The nature of revenues from PES is complex, as a standard broad definition of PES (a system for provision of environmental services through conditional payments to voluntary providers) covers a range of finance flows. A PES will be a cost to the buyer and source of revenue to the seller. Governments and public agencies, and private and third sector stakeholders can be both buyers and sellers, so revenues can accrue to each of them and be identified in the list of revenues.

34 OECD (2005). Environmentally Harmful Subsidies: Challenges for Reform. OECD Publications: Paris. Available from: http://www.oecd.org/tad/fisheries/environmentallyharmfulsubsidieschallengesforreform.htm?_sm_au_=iqVF4vT022Z302T6

35 Adapted from (TEEB) (2009) The Economics of Ecosystems and Biodiversity TEEB for National and International Policy Makers, Chapter 6: Reforming subsidies. Available from: http://img.teebweb.org/wp-content/uploads/Study%20and%20Reports/Reports/National%20and%20International%20Policy%20Making/TEEB%20for%20National%20Policy%20Makers%20report/TEEB%20for%20National.pdf

36 TEEB (2009). TEEB for National and International Policy Makers – Summary: Responding to the Value of Nature 2009. Available from: http://www.teebweb.org/publication/teeb-for-policy-makers-summary-responding-to-the-value-of-nature/

37 OECD (2007). Subsidy Reform and Sustainable Development. Available from: https://www.cbd.int/financial/fiscalenviron/g-subsidyreform-oecd.pdf

38 Adapted from Centre d analyse stratégique (2012). Public Incentives that harm Biodiversity: Summary. Available from: https://www.cbd.int/doc/strategic-plan/2011-2020/summary_biodiversite_traduction_en_01032012.pdf

39 TEEB (2009).

40 Meyers C., and others (n.d.). Environmental Harmful Subsidies – A Threat to Biodiversity. Available from: http://www.dnr.de/downloads/bodiversitysummaryen.pdf

41 See: http://www.biodiversityfinance.net/home

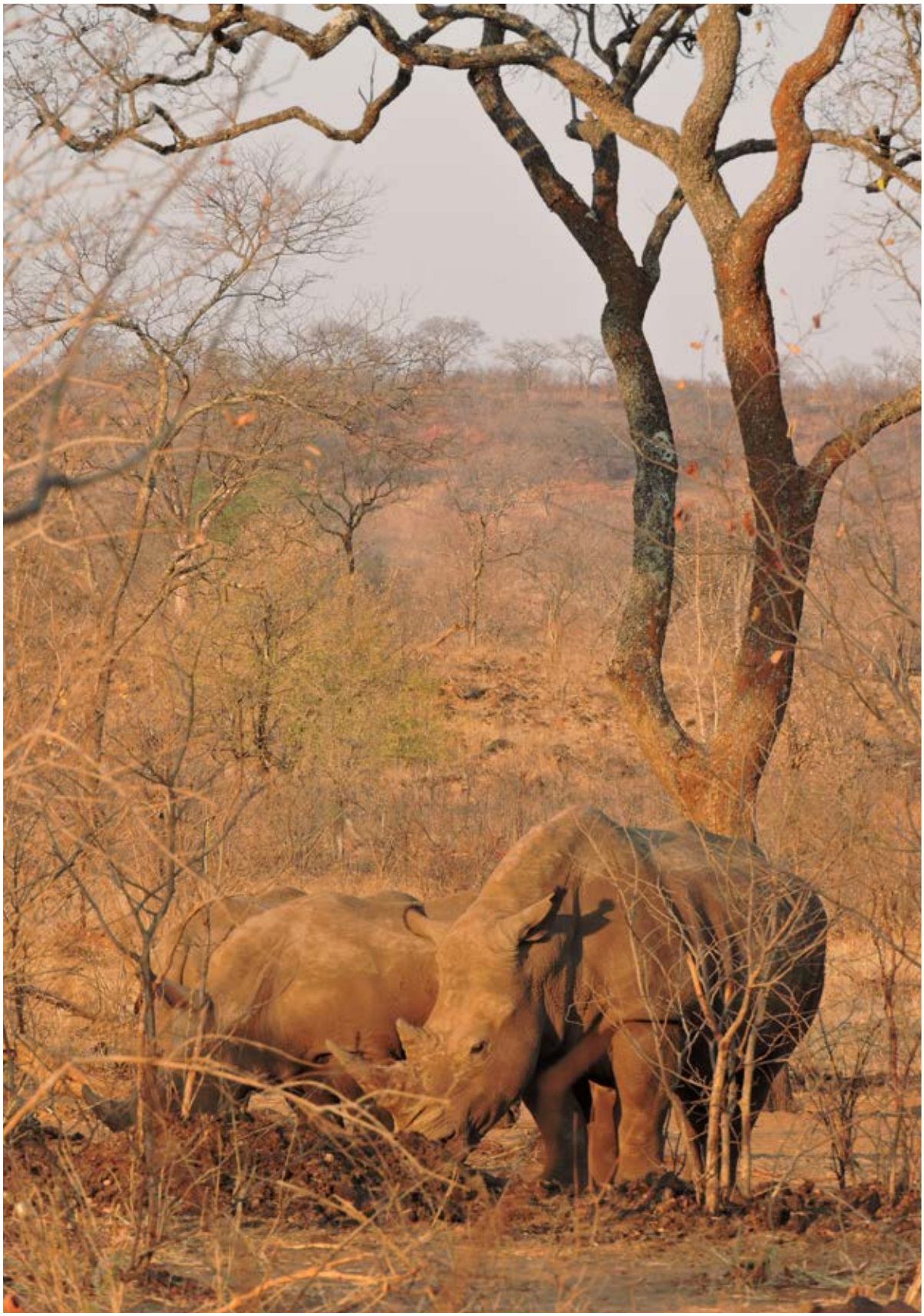
42 See: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/how-to-use-this-toolkit/

43 UNDP-UNEP Poverty-Environment Initiative (2015). Mainstreaming Environment and Climate for Poverty Reduction and Sustainable Development: A Handbook to Strengthen Planning and Budgeting Processes. Annex A. Available from: http://www.unpei.org/sites/default/files/publications/PEI%20handbook-low%20res.pdf

44 Cumming, T and others. (In Review). Towards achieving the South African national development agenda and the Sustainable Development Goals (SDGs) through investment in ecological infrastructure.

45 Nature Vest and EKO (2014). Investing in Conservation: A landscape assessment of an emerging market. Available from: https://www.jpmorganchase.com/corporate/Corporate-Responsibility/document/InvestingInConservation_Report_r2.pdf

5 ОБЗОР РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С БИОРАЗНООБРАЗИЕМ



5.1 Введение

Настоящая глава обеспечивает детальные инструкции о том, как провести Обзор расходов, связанных с биоразнообразием (ОРБ). Обзор (ОРБ), описанный в данной главе, опирается на обширный опыт обзоров государственных расходов по многим направлениям политики. Он рассматривает расходы с позиции разных исполнительных и заинтересованных сторон, а также государственного сектора, включая частный сектор, доноров, НПО и других представителей гражданского общества. Обзор отражает разнонаправленные вопросы биоразнообразия, включая частично те расходы, которые косвенно затрагивают биоразнообразие. Обзор также охватывает широкий круг секторов, связанных с природными ресурсами – лесное хозяйство, рыболовство, сельское хозяйство, горнодобывающая деятельность, вода и так далее (приоритетные секторы в ПИР), а также поддерживает программу КБР по финансовой отчетности.

Под определение БИОФИН ОБР «расходы на биоразнообразие» подпадают любые расходы, чье предназначение заключается в оказании положительного воздействия или сокращения или искоренения нагрузок на биоразнообразие. Эти расходы на биоразнообразие включают прямые расходы, которые несет биоразнообразие в качестве «основного предназначения», а также косвенные расходы.[1]

Глава поделена на три раздела: Раздел 5.1 охватывает цели и задачи, основные понятия, ожидаемые результаты и связи с другими главами Рабочей Книги; Раздел 5.2 описывает подробные шаги в методологии ОБР и связанные с ней инструкции; Раздел 5.3, дает направление по разработке, подаче и распространению выводов, рекомендаций и результатов.

5.1.1. Цели и Задачи

Цель Обзора Расходов по биоразнообразию заключается в использовании подробных данных о государственных, частных бюджетах и бюджете гражданского общества, ассигнованиях и расходах для формирования и продвижения политики в области биоразнообразия, финансирования и конечных результатов. Обзор должен охватывать:

- **Базовые принципы расходов**: Кто расходует деньги, сколько они расходуют, и на что они расходуют – создание ситуации «бизнес как обычно», для которой необходимо разработать Финансовый План для Биоразнообразияі.

- **Категории расходов на биоразнообразие**: Какое распределение расходов внутри категорий по биоразнообразию, целевых задач НСПДБ и других ключевых стратегий.

- **Согласование политики**: Согласовано ли расходование с заявленной политикой и приоритетами правительства? Какие тематические направления лучше финансируются и почему? Как финансирование сравнивает эти вклады секторов в ВВП? Как расходы на биоразнообразие сравнивать с другими секторами/целями? Есть ли выделенные средства, которые не соответствуют заявленным приоритетам правительства?

- **Схемы исполнения бюджета**: Все ли забюджетированные деньги выделяются? Все ли выделенные деньги распределены и израсходованы? Если нет, почему? Есть ли барьеры для расходования выделенных бюджетов? Какие имеются возможности для более эффективной интеграции биоразнообразия в процессы бюджетирования?

- **Финансовые источники и решения**: Есть ли возможности для улучшения эффективности финансирования биоразнообразия?

- **Будущее расходование**: Какие тенденции и данные о расходах на биоразнообразие можно выявить для прогноза будущих расходов? Как эти прогнозы сравнить с будущими потребностями финансирования биоразнообразия в Главе 6 – Оценка финансовых потребностей?

- **Экономическая модель**: Как мы можем использовать информацию в BER, чтобы выполнить лучше экономическое обоснование?

Результаты ОРБ должны быть представлены в форме всестороннего отчета, поддержанного краткой запиской, которые ответить на вышеуказанные вопросы, помогая политикам понять общие тренды в расходах на биоразнообразие и их будущие последствия.

5.1.2. Основные принципы обзора расходов на биоразнообразие (ОРБ

Обзор расходов[2] – это стандартный инструмент диагностики, который используется во многих секторах, чтобы помочь понять – сколько средств расходуется внутри конкретного сектора, согласованы ли бюджеты и расходы с приоритетами национальной политики, и какие конечные результаты были достигнуты благодаря этому финансированию. Обзоры расходов традиционно сосредоточены в целом на государственном секторе (см. Блок 5.1). Их цель заключается в понимании бюджетов и расходов секторов/отраслей, анализе бюджета и расходов значимых организаций внутри каждого сектора, и сборе некоторых показаний эффективности или результатов расходов (напр. Всемирный Банк, 2014).[3]

Обзор расходов на биоразнообразие заинтересован во всех видах расходов, содействующих устойчивому управлению биоразнообразием, включая расходы частного сектора дополнительно к государственным расходам, а также расходам международных организаций и национального гражданского общества. Обзор может получить цифры совокупных расходов на национальном уровне, которые являются полезными для политики в сфере биоразнообразия и целей планирования управлением и может быть использован для отчетности в КБР.

Стимулы для вовлечения частного сектора в ОРБ отличаются от стимулов для государственного сектора, и многие частные компании не хотят делиться данными о бюджетах и своей работе. Одним из стимулов для частного сектора для обмена данными с процессом БИОФИН является то, что они получают понимание о биоразнообразии и ресурсах экосистем, от которых они зависят или которые влияют на них. Выявление расходов частного бизнеса в целях управления этими ресурсами, помогает получить поддержку со сторо-

ны государства для их сохранения, и может предоставить информацию о системе управления потоками товаров и услуг, управлению риском и возможностях для бизнеса. Работа с частными компаниями для получения данных по расходам биоразнообразия требует донесения четкого определения расходов биоразнообразия, а также объяснения, почему частные компании должны быть заинтересованы в процессе БИОФИН или финансировании биоразнообразия в целом. Сбор данных частного сектора обсуждается дальше в Шаге 5.3

БЛОК 5.1: ОБЗОРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ В ДРУГИХ СЕКТОРАХ

Обзор государственных расходов в секторе здравоохранения в Индонезии сфокусирован на ожидаемых результатах, связанных со здоровьем в стране, существующей системе медицинских услуг, трендах в национальных государственных расходах в здравоохранении через различные виды классификаций, оценке эффективности и качества финансирования медицины, а также обобщении рекомендаций для различного рода реформ по финансированию в секторе здравоохранения (Всемирный Банк, 2008).[4]

Обзоры государственных расходов для других секторов, которые предпринимались ранее, включают обзоры по климату (например, Bird et al., 2011[5]); искоренению бедности (например, Kazoora, 2013[6]); образованию (например, Всемирный Банк и Помощь Австралии, 2012[7]) и окружающей среде (например, MEA, 2013[8]). Обзоры расходов часто связаны с обзором политики и институциональных рамок, как часть общей оценки политики, институтов, расходов и финансов внутри сектора.

IВажно учесть степень охвата суб-национальных илиместных расходов самим обзором (например, расходы на биоразнообразие на уровне штата, провинции, муниципалитета). В некоторых странах, значительная доля национальных государственных бюджетов распределяется через местные бюджеты и расходы. Также, местные бюджеты и расходы требуют внимания из-за своей значимой роли в реализации местных программ. Они либо требуют перевода денег от национального правительства в местные бюджеты (как в случае Южной Африки), и/или предусматривают прямые вклады от местного правительства. Местные (например, плата за вход в парк) доходы и расходы должны также стать предметом отчета.

Процесс ОРБ и подходы определения (аттрибуции) можно, в конце концов, использовать, чтобы помочь с разработкой отслеживания биоразнообразия в бюджетах и расходах. Отслеживание или тэггирование расходов на биоразнообразие предлагает один ценный долгосрочный результат процесса БИОФИН для стран, так как они могут последовательно вести учет и контролировать средства, которые расходуются на биоразнообразие в течение времени (см. Раздел 5.2).

Обзоры расходов должны опираться в целом на макроэкономическую и фискальную информацию в каждой стране. Обзор (ОРБ) должен использовать меры, такие как Валовой Внутренний Продукт (ВВП), реальный рост ВВП и инфляция, рабочие места по отраслям и вклад отраслей в ВВП, бюджет правительства в процентах ВВП, помимо всего прочего,[9] как ресурсы. Обзор (ОРБ) также сравнивает первоначальные бюджеты с выделенными средствами и фактическими расходами, чтобы определить, выплачены ли запланированные средства из бюджета в качестве расходов, как внутри секторов, так и расходований организаций и ведомств. В конце концов, анализ, полученный из Обзора (BER), вместе с другими результатами БИОФИН можно использовать для измерения фискальной устойчивости, согласования политики, результативности и эффективности, все они являются важным вкладом в достижение цели в области финансирования биоразнообразия, как описано в Главе 7.

Финансовое решение для биоразнообразия: экологические фискальные трансферты

Экологические фискальные трансферты – это фискальные трансферты, обычно от центрального правительства к субнациональному или местному правительству согласно предусмотренным экологическим принципам и приоритетам. Показатели сохранения биоразнообразия (например, размер/качество особо охраняемых природных территория) становятся частью формулы фискальных ассигнований. Такая практика поощряет местные инвестиции в сохранение биоразнообразия и стимулирует к расширению охраняемых территорий – штаты или провинции с большим числом охраняемых территорий получают больше средств.

Пример: Экологические фискальные трансферты применялись в ряде стран, Бразилия является одной из наиболее продвинутых примеров. Начиная в 1990-е годы, 5 процентов муниципальных налоговых отчислений были предусмотрены для охраняемых территорий биоразнообразия (2.5 процента) и охраны водораздела (2.5 процента). В 2009 году, эта сумма возросла до выделения средств в размере 70 миллионов долларов США.

Смотрите: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/ecological-fiscal-transfer.html
https://www.cbd.int/financial/fiscalenviron/brazil-fiscalicms.pdf

5.1.3. Процесс обзора расходов на биоразнообразие (ОРБ)

Общий процесс ОРБ состоит из определения основных параметров для обзора расходов (временные рамки, участие организаций, специфичность данных, источники данных); сбора и анализа данных; и, наконец, прогноза будущих расходов (Рисунок 5.1).

РИСУНОК 5.1: ПРОЦЕСС ОБЗОРА РАСХОДОВ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

5.1.4. Ссылки на другие главы

Результаты обзора расходов на биоразнообразие помогают лицам, принимающим решения, и другим стейкхолдерам понять, сколько средств потрачено на устойчивое управление биоразнообразием. Обзор политики и институциональных рамок в сфере финансирования биоразнообразия (Глава 4) выявили приоритетные частные, государственные институты и организации гражданского общества, чтобы включить их в ОРБ. Затем, Обзор (ОРБ) определяет, в какой степени их бюджеты и расходы согласованы с национальными приоритетами биоразнообразия.

Обзор вносит вклад в другие главы в национальный процесс БИОФИН двумя путями. Первое, по завершению работы над ПИР и ОРБ, здесь будет четкое понимание об источниках, суммах и видах расходов на биоразнообразие по всем категориям и темам биоразнообразия. Эта информация помогает создать ориентир, в отношении которого можно сравнить Оценку финансовых потребностей (ОФП, Глава 6), чтобы определить финансовые разрывы, которые являются важным элементом для Финансового плана по биоразнообразию (ФПБ, Глава 7).

Второе, ОРБ также помогает выявить потенциальные области для экологической фискальной реформы и направления, где расходы могут не соответствовать национальным видениям и стратегиям. Финансовые решения биоразнообразия можно затем разработать для поддержки этих реформ или пересмотра в ФПБ (Глава 7).

5.2 Шаги по выполнению ОРБ

Раздел представляет фазу подготовки и пять технических шагов для работы с ОРБ. Последовательность выполнения шагов может адаптироваться на основе потребности, и некоторые шаги могут идти параллельно.

Шаг 5.1 Подготовка – сюда относится разработка плана консультаций со стейкхолдерами (включая «клиента» для ОРБ), определение размаха анализа, выявление основных источников данных, а также разработка системы управления данными.

Шаг 5.2 Определение основных параметров ОРБ – сюда относится: A. разъяснение определения «расходы биоразнообразия», которое применяется; B. создание системы для классификации и отнесения прямых и косвенных расходов (используя коэффициенты); и C. создание системы маркировки для согласования ОРБ с национальными целями биоразнообразия и Оценкой финансовых потребностей.

- 5.2A: Определение расходов на биоразнообразие;
- 5.2B: Классификация расходов на биоразнообразие; и
- 5.2C: Отнесение/аттрибуция расходов.

Шаг 5.3 Сбор данных – помогает выявить и собрать данные от государственных, частных и гражданского общества организаций и других источников данных.

Шаг 5.4 Анализ данных – сюда относится анализ макроэкономических вопросов и их отношение к расходам на биоразнообразие, а также обзоры схем расходов основных организаций и секторов, вовлеченных в финансирование биоразнообразия.

- Шаг 5.4A: Включить расходы на биоразнообразие в национальный контекст.
- Шаг 5.4B: Определить насколько эффективно бюджеты преобразуются в расходы.
- Шаг 5.4C: Обозначить тренды в расходах.

Шаг 5.5 Прогнозы будущих расходов – сюда относится анализ основных будущих трендов, вероятно, наблюдаемых в расходах биоразнообразия для каждой приоритетной организации, учитывая ключевые предположения (такие как прогнозная инфляция, рост ВВП и так далее), которые могут повлиять на будущие расходы.

Настоящая глава завершается руководством по отчетности для целевых стейкхолдеров и лиц, принимающих решения.

Шаг 5.1: Подготовка

В подготовительной стадии ОРБ, полезно обновить и пересмотреть план консультаций для стейкхолдеров, которые первоначально разработан как часть Обзора политики и институциональных рамок (Глава 4). Основные стейкхолдеры и лица, принимающие решения, для ОРБ – это отдельные лица и организации, которые получают наибольшую власть в матрице власти/интереса и/или те, у которых больше влияния на государственный и частный сектор бюджетных процессов, ассигнований и расходов для биоразнообразия. Основные стейкхолдеры и ключевые лица, принимающие решения, могут быть представлены в Наблюдательном Комитете БИОФИН. Это представители министерства финансов, министерства окружающей среды и/или другие ключевые министерства, а также национальные статистические управления,[10] но могут также включать частный сектор и гражданское общество, такое как доноров, большие НПО, и некоторые частные компании или разработчиков. Один или несколько из этих ключевых лиц, которые принимают решения, могут быть определены

как «клиенты» для ОРБ – это те, у кого есть большой интерес в результатах и рекомендациях – и внимание надо обращать на то, чтобы их интересы и вопросы были включены в анализ и выводы.

Цель процесса определения сферы действия – это создать продукты, которые нацелены, как на стейкхолдеров, так и на лиц, принимающих решения, и они будут сопричастными и будут влиять друг на друга. Несколько вопросов, которые будут рассматриваться при определении сферы действия, включают даты, организации (особенно частный сектор), уровень возможной детализации для классификации и отнесения и так далее. Включение расходов правительства, НПО и доноров является важным и не должно стать предметом исключения из процесса определения сферы действия.

Как только начнется сбор данных, возможно, понадобиться изменить временные рамки для анализа из-за отсутствия данных от ключевых организаций. Инструкция КБР по финансовой отчетности и мобилизации ресурсов требует сбора данных от 2006 года и по настоящее время. Это идеальный период времени для БИОФИН для этой причины. Тем не менее, процесс БИОФИН не требует, чтобы продолжительность времени для анализа была важной. Приемлемый временной отрезок для анализа может зависеть от национальных обстоятельств (например, времени бюджетных циклов), как отмечено в ПИР (Глава 4). Данные должны включать, по крайней мере, предыдущие пять лет, для которых полные данные доступные, но чем дольше время назад к 2006 году, тем лучше анализ.

Во время подготовительной фазы, команда должна ссылаться на ПИР и опираться на опыт Обзоров государственных и частных расходов, выполненных ранее в стране или в схожих странах. Дополнительно, целесообразно посмотреть на обзоры расходов в других тематических областях, как изменение климата, бедность, здравоохранение или образование.

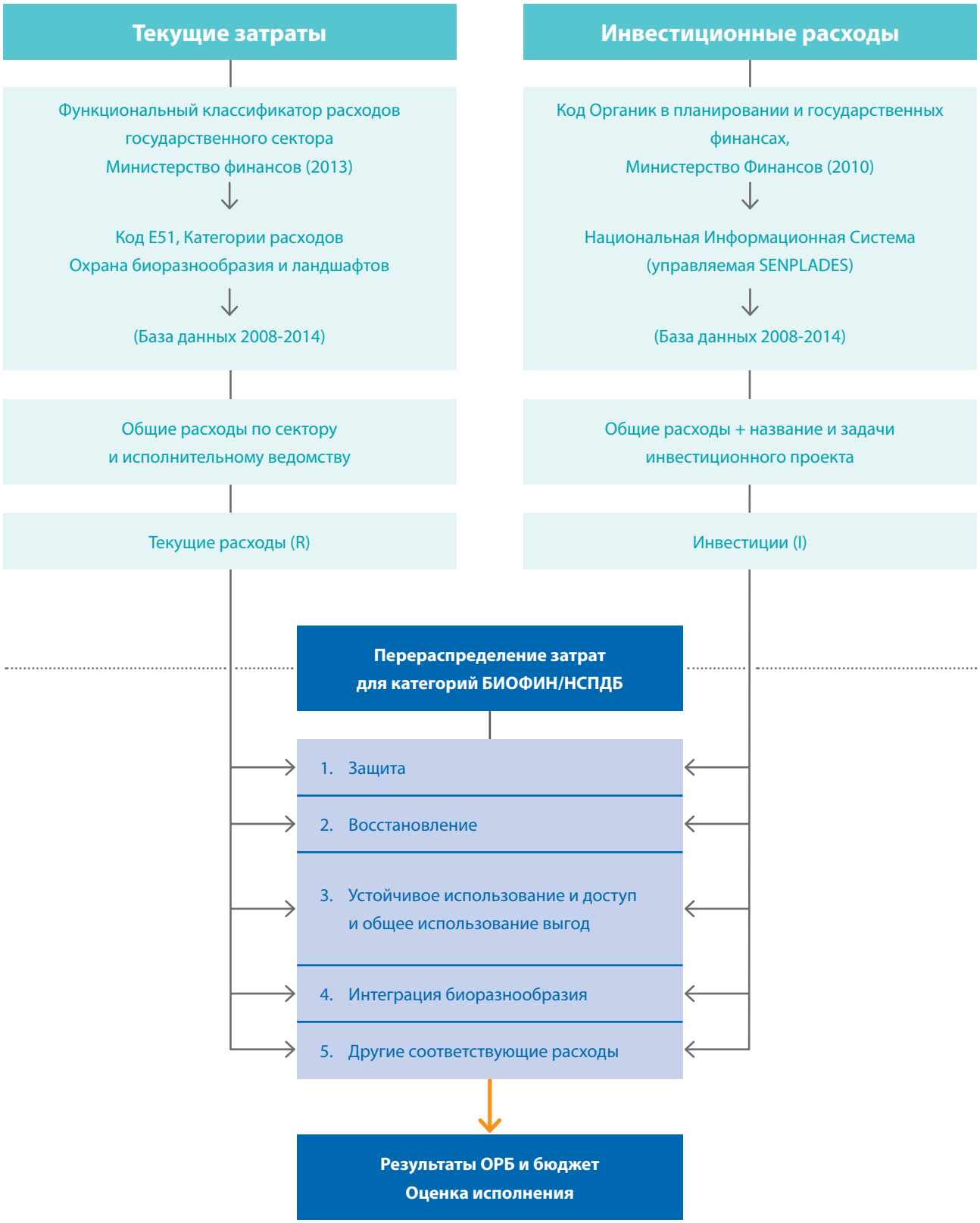
Поиск наличия данных, последовательности и уровня детализации – все это необходимо, включая лидерство стейкхолдеров в процессе. Должно быть очевидным, если есть подробные открытые данные о результатах или программных расходах или если бюджеты только связаны с «ведомствами» или организациями (смотрите ниже).

Как только определены рамки и цели анализа, целесообразно запланировать консультативную встречу для валидации сферы действия и достижения консенсуса по определению расходов на биоразнообразие, системы тэггирования и коэффициентов атрибуции для расходов, которые только частично относятся к биоразнообразию. На встрече можно также рассмотреть вопрос, как данные будут получены от государственных и частных организаций, и подумать о конфиденциальности деликатных данных.

Пример действенного определения сферы действия из Эквадора представлен на Рисунке 5.2, показывая разбивку повторяющихся и инвестиционных затрат (или расходов), как расходы делятся на категории (маркируются), даты получения данных и другие детали.

РИСУНОК 5.2: УПРАЖНЕНИЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИИ СФЕРЫ ДЕЙСТВИЯ ОРБR. ПРИМЕР ЭКВАДОРА[11]

(Правительственные источники информации по секторам и исполнительным ведомствам)



Финансовое решение для биоразнообразия:
Сокращение будущих затрат, связанных с чужеродными видами

Инвазивные чужеродные виды (ИЧВ) – это один из наиболее важных прямых драйверов потери биоразнообразия и изменения экосистемных услуг, также создает наибольшую угрозу хрупким экосистемам, таким как острова. Преднамеренное или непреднамеренное внедрение чужеродных видов приводит к губительным последствиям для биоразнообразия, природных ресурсов и благополучия людей, вызывая экономические потери, исчисляемые миллиардами на глобальном уровне. Например, ИЧВ может вызвать серьезный экономический ущерб сельскому хозяйству, лесному хозяйству и рыболовству.

Пример: Экономический ущерб, связанный с чужеродными видами в Европе, по подсчетам, составит, по крайней мере, 12 миллиардов евро в год, в то время как стоимость мероприятий по борьбе с ИЧВ в Европе варьируется между 40 евро и 190 миллионов евро в год, что представляет собой потенциально обширные экономические и финансовые сбережения.

Смотрите: ten Brink, P. et *alii* (2013). The Economic costs of Invasive Alien Species (IAS). Disponible en anglais sur: https://www.iucn.org/sites/dev/files/import/downloads/ten_brink_economic_impacts_of_ias__ptb_of_ieep_at_the_iucn_ep_event_21_feb_2013_final.pdf et l'Agence européenne pour l'environnement (2012) The impacts of invasive alien species in Europe http://www.eea.europa.eu/publications/impacts-of-invasive-alien-species

Шаг 5.2: Определение основных параметров обзора расходов на биоразнообразие

Обзор расходов на биоразнообразие фокусируется на выявлении и определении количества средств, которые были целенаправленно[12] потрачены на достижение положительных результатов в состоянии биоразнообразия. Важно проводить различие между общими природоохранными расходами и расходами на биоразнообразие. Это делается через использование четкого определения «расходов на биоразнообразие».

ОРБ использует стандартные определения и категории биоразнообразия для классификации расходов биоразнообразия с целью продвижения: 1) годовой и внутренней последовательности; и 2) сопоставимости среди стран. В целом, большинство стран относят 100 процентов «прямых» расходов биоразнообразия к биоразнообразию, в то время как косвенные расходы не были отнесены последовательно. Тем не менее, даже «прямые» расходы, которые будут классифицированы как «основные» в соответствии с Рио маркером ОЭСР для биоразнообразия (см.БЛОК 5.2) не могут израсходовать полностью свои бюджеты на биоразнообразие. Настоящий раздел напоминает об изучении атрибуции или коэффициентов расходов для прямых или косвенных расходов биоразнообразия.

Этот шаг включает следующее:

- 5.2A: Определение расходов на биоразнообразие;
- 5.2B: Классификация расходов на биоразнообрази; и
- 5.2C: Отнесение/аттрибуция расходов.

Шаг 5.2A: Определение расходов на биоразнообраз

Определение биоразнообразия, приведенное в Конвенции по сохранению биологического разнообразия (КБР – смотрите Главу 1), является точкой отсчета для определения расходов на биоразнообразие. Выявление расходов на биоразнообразие требует определения мероприятий, нацеленных на сохранение биоразнообразия – это можно также сделать со ссылкой на три основные цели КБР (см БЛОК 5.2).

БЛОК 5.2: МАРКЕРЫ РИО ОЭСР ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ[13]

Рио маркеры ОЭСР разработаны для отслеживания финансовой помощи Международными организациями в области развития для трех основных Рио Конвенций, касающихся изменения климата, опустынивания и биоразнообразия. Чтобы выявить расходы, которые являются положительными для биоразнообразия, ссылки делаются к трем основным задачам Конвенции по биологическому разнообразию (КБР):

- Сохранение биологического разнообразия.
- Устойчивое использование компонентов биологического разнообразия.
- Справедливое и равное использование выгод, полученных от использования генетических ресурсов.[14]

Рио Маркеры ОЭСР также определяют «главную цель» (что БИОФИН называет «прямые»), если она «*прямо и явно стремиться к достижению*» и является одной ли несколькими из вышеуказанных трех задач. Таким образом, прямые расходы отвечают одной или более задачам КБР, а косвенные расходы определены, как отмечает одна из задач КБР, но не являются основными расходами.

Определение ОРБ в БИОФИН говорит, что «расходы на биоразнообразие» являются любыми расходами, которые предназначены оказать положительное воздействие или снизить или устранить нагрузки на биоразнообразие. Эти расходы на биоразнообразие включают прямые расходы, в которых биоразнообразие рассматривается в качестве «главной цели», а также «косвенные» расходы. В отличие от Системы эколого-экономического учета ООН (СЭЭУ, см БЛОК 5.3), которая использует статистический подход, БИОФИН признает, что некоторые косвенные мероприятия, которые бы не учитывались в процессе СЭЭУ, должны также быть включены в Обзор расходов на биоразнообразие. Эти косвенные расходы являются действиями или результатами, которые включают биоразнообразие как четко описанную вторичную задачу. Классификация разных видов расходов на биоразнообразие в ОРБ описана в Шаге 5.2B. Необходимо отметить, что термины «биоразнообразие» или «экосистемные услуги» необязательно указывать, но действия (или результаты), вносящие вклад в основные задачи КБР, должны быть описаны.

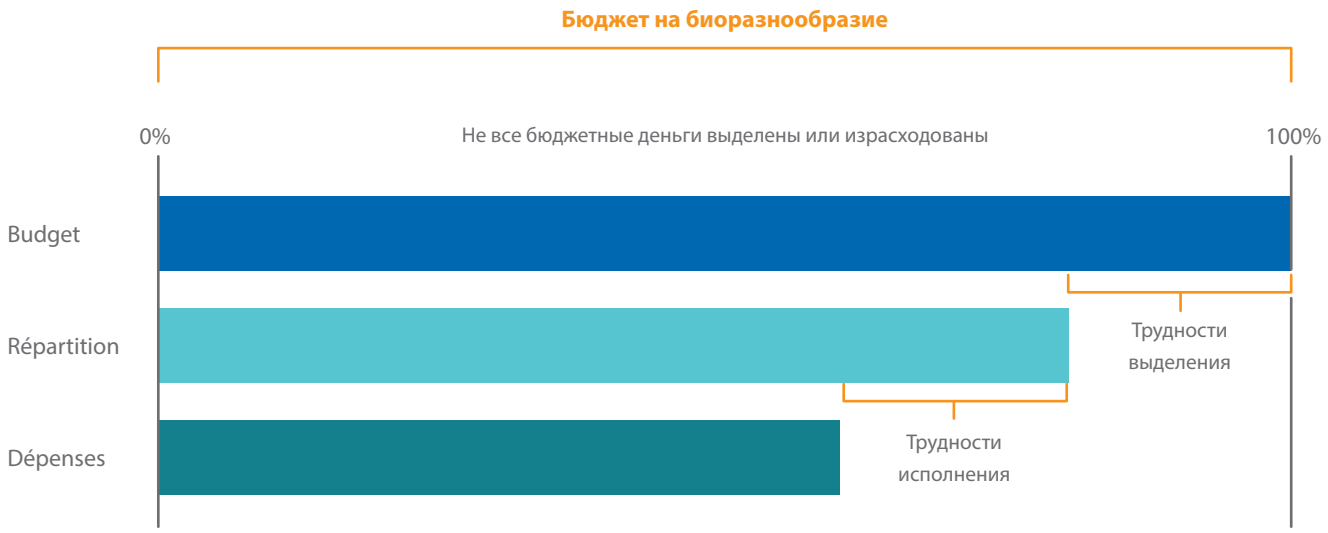
Последовательное выявление расходов на биоразнообразие внутри бюджетных систем использует процесс, относящийся к классификации или «тэггированию». Определение выше дает государственным органам возможность рассматривать годовые расходы как расходы на биоразнообразие на регулярной основе, как многие сейчас делают с гендерными и климатическими вопросами.

Расходы подразумевают здесь включение финансирования, которое запланировано в бюджетах (забюджетировано), средства, которые фактически выделены организации (например, государственное управление), а также средства, которые расходуются на товары и услуги (расходование, см Рисунок 5.3). Например, в национальном бюджете, средства, которые переводят из Национального Казначейства в линейное министерство, которое использует их, или от федерального правительства

штату или местным властям, должны также быть включены как распределение расходов. Однако, необходимо относить эти расходы надлежащим образом, чтобы избежать двойного учета (см ниже).

Возможно, расходы будут выявлены в ходе изучения источников доходов в Шаге 4.4D Обзора ПИР. Источники дохода, предполагая, что они предназначены для биоразнообразия, должны быть маркированы и отнесены к биоразнообразию, и включены в обзор расходов, даже если они относятся к местным статьям, и не являются частью государственных бюджетов. Опять, надо быть очень внимательными во избежание двойного учета.

РИСУНОК 5.3: ОРИГИНАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ, ВЫДЕЛЕННЫЙ БЮДЖЕТ И РАСХОДЫ



ЛОК 5.3: СИСТЕМА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА ООН – СЭЭУ

Система эколого-экономического учета (СЭЭУ) содержит международно признанные стандартные понятия, определения, классификации, правила учета и таблицы для получения международно сопоставимой статистики по окружающей среде и ее взаимоотношению с экономикой. Структура СЭЭУ следует аналогичной структуре учета, как Система Национальных Счетов (СНС) и использует концепции, определения и классификации, которые последовательны с СНС, чтобы содействовать интеграции экологической и экономической статистики.[15]

Категории расходов СЭЭУ содержатся в Классификации экологической деятельности (КЭД) и разбиты на несколько категорий, включая Классификацию природоохранной деятельности (КПД) и Классификацию деятельности управления ресурсами (КДУР). СЭЭУ определяет расходы на охрану окружающей среды, как «деятельность, чья основная цель заключается в предотвращении, сокращении и устранении загрязнения, а также любого другого ухудшения состояния окружающей среды» и Управление Природными Ресурсами, как «экономической деятельности, чья основная цель заключается в уменьшении или устранении нагрузок на окружающую среду или сделать более эффективным использование природных ресурсов». Только прямые расходы включены на основе критерия «главная цель» расходов или «causa finalis». Концепция главной цели избегает двойного учета и необходима для тщательного учетного подхода; т.е. все расходы должны идти в одну из категорий СЭЭУ.

В случае с БИОФИН в Мексике, было очень полезным, как для БИОФИН, так и для Национального Института Географии и Информации (INEGI) работать вместе в выявлении расходов на биоразнообразие и вызовов и ограничений методологии БИОФИН и структуры СЭЭУ. В случаях, где структура СЭЭУ уже разработана в стране, Обзор расходов на биоразнообразие БИОФИН мог бы получить пользу от данного анализа. В тех случаях, где методология СЭЭУ для расходов не была использована, БИОФИН мог бы внести существенный вклад в применение национального экологического учета.

Чтобы получить больше информации о СЭЭУ, ознакомьтесь с Центральной Структурой СЭЭУ,[16] и СЭЭУ – Экспериментальным экосистемным учетом.[17] Процесс БИОФИН должен быть последовательным с СЭЭУ, если получит поддержку в стране. На глобальном уровне, проект БИОФИН работает с Отделом Статистики ООН и соответствующими экспертными комитетами для разработки консенсуса по категориям расходов на биоразнообразие.

Шаг 5.2B: Классификация расходов на биоразнообразие

В обзоре расходов на биоразнообразие (ОРБ), все расходы должны быть связаны с категориями биоразнообразия, организациями и экономическими секторами. С целью повышения точности, а также воспроизводимости оценки расходов на биоразнообразие – включая поддержание потенциала для детальной маркировки бюджета для биоразнообразия – БИОФИН разработал расширенный набор категорий расходов на биоразнообразие, которые описывают определенные виды деятельности и могут быть использованы, чтобы сгруппировать и проанализировать результаты расходов. Эту классификацию можно увязать с категориями ООН-СЭЭУ, и таким образом поддержать задачу применения международного стандарта и инициатив учета окружающей среды как средств для институционализации ОБР. Таблица 5.1 показывает отношение между девятью категориями БИОФИН высокого уровня и шестью категориями, первоначально полученными БИОФИН из Стратегического Плана КБР – Целевых Задач Айти.

ТАБЛИЦА 5.1: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РАСШИРЕННЫМИ И ПЕРВОНАЧАЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ БИОФИН

Девять категорий БИОФИН	Шесть категорий Айти
Повышение осведомленности и образование **Зеленая экономика** **Управление загрязнением**	Интеграция
Устойчивое использование **Биобезопасность**	Устойчивое использование
ООПТ и другие меры сохранения	Охрана
Восстановление	Восстановление
Доступ и общее использование выгод (ABS)	ABS[18]
Биоразнообразие и планирование развития	Возможности

Девять категорий БИОФИН можно впоследствии разделить на более длинный список подкатегорий, представленных в Приложении II.

Все расходы на биоразнообразие в ОРБ, в конечном итоге, должны тэггироваться не только с 9 категориями (и потенциальными подкатегориями), но также с национальными целевыми задачами или стратегиями биоразнообразия, к которым они относятся. Эти национальные стратегии выявляются во время процесса ПИР и используются параллельно с 9 категориями БИОФИН, как основными категориями в Оценке финансовых потребностей. Возможность согласовать расходы в ОРБ с финансовыми потребностями в ОФП с помощью комбинации из девяти категорий БИОФИН и национальными целевыми задачами биоразнообразия является насущной для определения пробелов финансирования и использования данной информации для разработки приоритетного Плана Финансирования Биоразнообразия.

При тэггировании расходов на биоразнообразие, должно быть ясно, что расходы для мероприятий, разработанных и выполняемых природоохранными министерствами и организациями, необязательно относятся только к биоразнообразию. С одной стороны, «не природоохранные» министерства и другие предприятия частного бизнеса могут нести, как прямые, так и косвенные расходы на биоразнообразие.

Процесс ОРБ, в частности подход на основе категоризации, описанный выше, может, в конце концов, быть использован, чтобы помочь с отслеживанием расходов на биоразнообразие в бюджетах и затратах. Маркировка расходов биоразнообразия предлагает один значимый долгосрочный результат процесса БИОФИН для стран, так как они могут последовательно учитывать и отслеживать суммы средств, которые расходуются на биоразнообразие с течением времени.

Шаг 5.2C: Отнесение/атрибуция расходов на биоразнообразие

Как только расходы классифицируются в разные категории «расходов на биоразнообразие» как описано выше, затем должна быть выявлена сумма этих расходов, которые действительно содействуют устойчивому управлению биоразнообразием. Это должно быть произведено при классифицировании на «прямые» и «косвенные» расходы, а затем должно быть определено, какой процент этих

расходов должен быть учтен. Прямые расходы, обычно, учитываются на 100 процентов от их общего, но для БИОФИН даже прямые расходы могут включать некоторые расходы не на биоразнообразие и, таким образом, их может быть меньше чем 100 процентов; их все еще можно считать прямыми, следуя «принципу преобладания», так как они предназначены преимущественно для биоразнообразия. В настоящее время, международный стандарт отсутствует для процентного отнесения косвенных расходов на биоразнообразие, и диапазон атрибуции идет от 0[19] à 100 %, selon la politique de chaque pays.

Следующее руководство ставит целью помочь стандартизировать системы атрибуции расходов на биоразнообразие. Методология стремится выделить расходы максимально точно (ограничиваясь только данными и временными ограничениями) с помощью хорошей системы на основе специальных критериев.

Имеются два потенциальных подхода для атрибуции расходов внутри Обзора расходов на биоразнообразие (ОРБ):

- Программный подход, который сосредоточен на детальных расходах программы, или
- Ведомственный подход, который сосредоточен на организациях (или «агентах»), расходующих средства.

Оба эти подхода описаны более подробно ниже. БИОФИН поощряет использование программного подхода, как предпочтительного метода для отнесения расходов на биоразнообразие. Однако, природа имеющихся собранных данных и подход к процессу составления бюджета, исходя из особенностей страны, будет определять, какой процесс применим.

Программный подход рассматривается как передовая практика, так как он обеспечивает, что бюджет и данные по расходам связаны с конкретными программами, мероприятиями, целевыми задачами и индикаторами. Анализ на основе ведомства является более ограниченным и не может адекватно уловить либо годовые изменения или атрибуции мелкого уровня.

Процесс атрибуции проиллюстрирован на Рисунке 5.4 и Рисунке 5.5. На Рисунке 5.4, показаны прямые и косвенные расходы.

РИСУНОК 5.4: ВЫЯВЛЕНИЕ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ В РАМКАХ ОБЩЕГО БЮДЖЕТА

(Процент общих расходов)

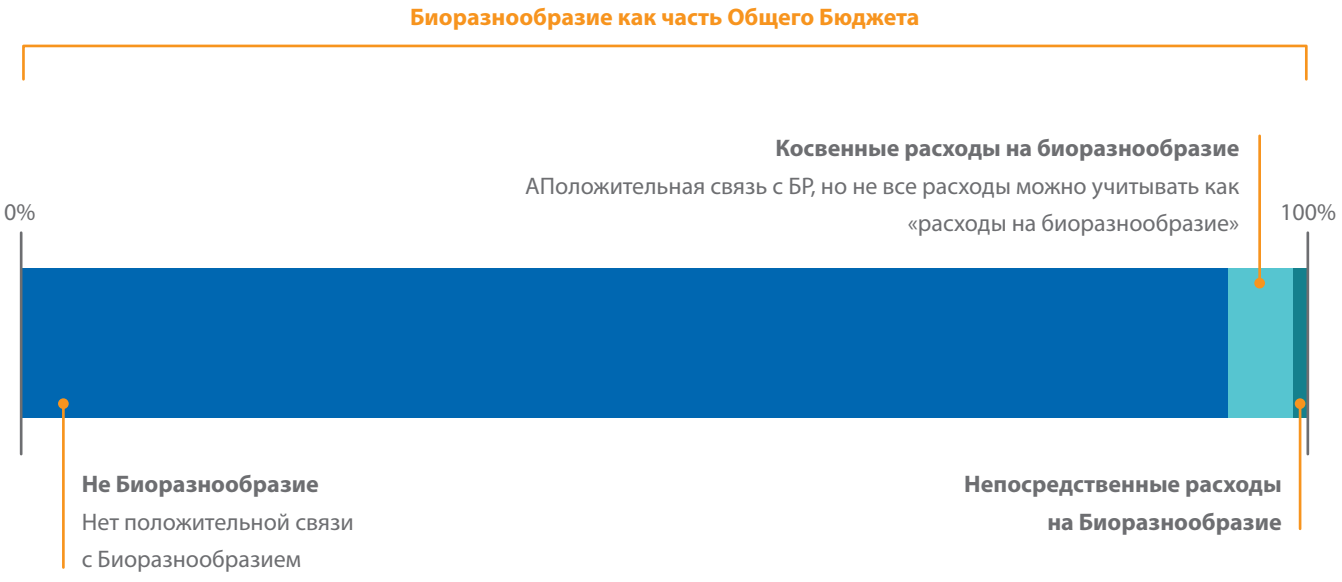
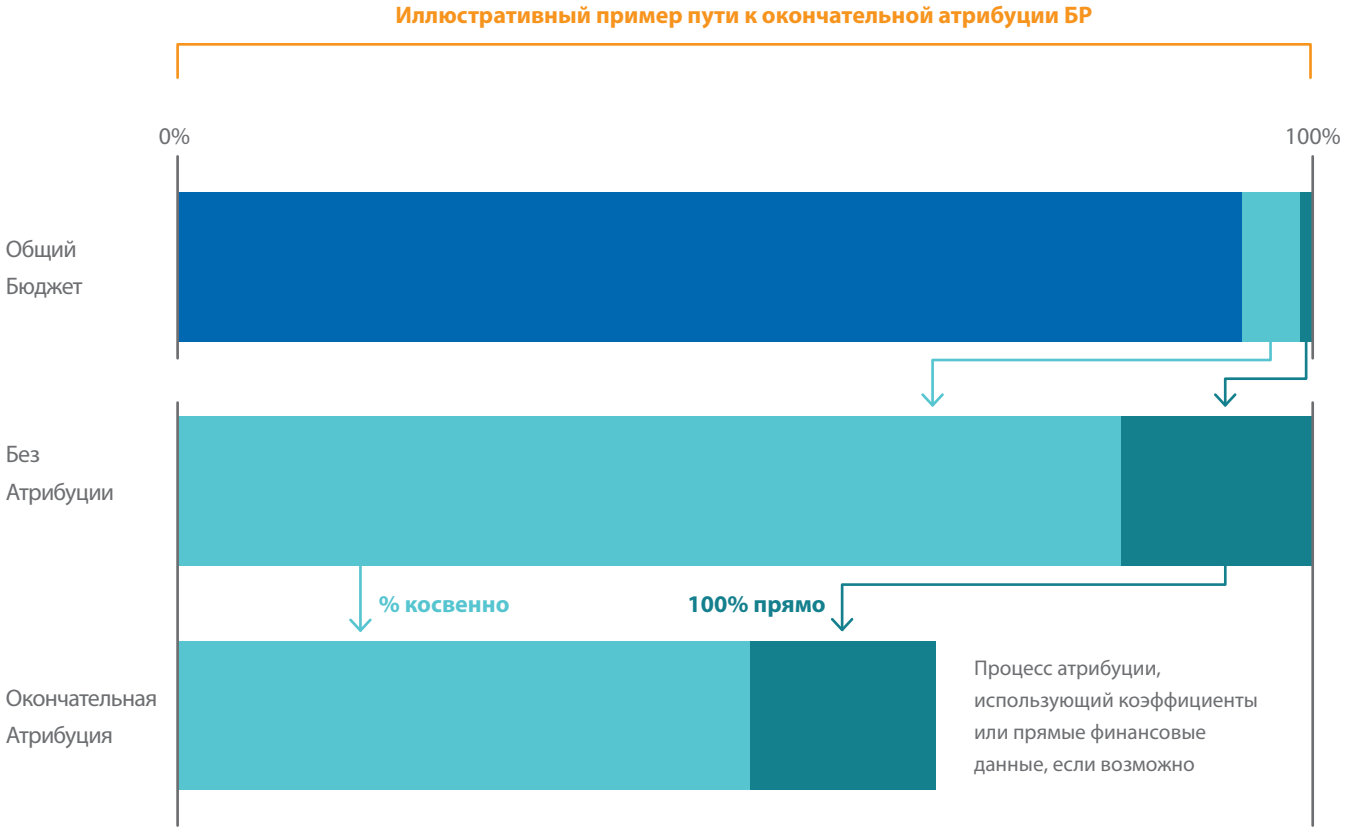


РИСУНОК 5.5: АТРИБУЦИЯ (ОТНЕСЕНИЕ) ПРЯМЫХ И КОСВЕННЫХ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ

Следуетобратитьвнимание,чтошкалаварьируетсямеждуколонками,перваяколонкапоказываетвпроцентах национальный бюджет; вторая и третья колонки – процентная доля национального бюджета, которая поддерживает биоразнообразие.



Программный подход

Использование подробных программных данных позволяет выполнить атрибуцию расходов биоразнообразия максимально точно. Следующее описание выделения расходов и коэффициентов применяет оба подхода – программный и ведомственный. Метод требует три шага: 1) определение категории, в какую подпадают расходы (и национальные и БИОФИН); 2) описание деталей бюджета, и (если необходимо); 3) определить надлежащую атрибуцию/коэффициент. Система коэффициентов взвешивает расходы с помощью подсчета процентов израсходованных средств (или забюджетированных), которые нацелены на конкретные категории биоразнообразия. Диапазон коэффициентов может быть от 0 до 100 процентов для расходов. В системе, описанной здесь, которую можно адаптировать к особым потребностям страны, предлагаемые целевые коэффициенты – это 0, 5, 25, 50, 75, и 100 процентов с диапазоном +/- 15 процентов для каждого (смотрите Приложение I). Хотя целью является максимальная точность с расходами на биоразнообразие, концепция главного предназначения предлагает, чтобы все прямые расходы могли учитываться на 100 процентов пока не будет особых данных или причин использовать другие коэффициенты. Желательно выполнять более детальные подсчеты, которые обоснованы данными или экспертным мнением.

Система атрибуции расходов должна быть аккуратной, точной, и чтобы могла быть воспроизведённой и обоснованной. Цель – создание процесса, который можно периодически повторять для получения результата, который вопроизводится и является последовательным. Следующие пункты помогут достигнуть этого в рамках программного подхода, а также они подойдут для ведомственного подхода:

- Для обеспечения последовательности, необходимо письменное «*намерение*». Оно улавливает идею «точности» согласно ОЭСР и causa finalis (или «конечное предназначение») как с СЭЭУ.

- Всегда работать на наиболее детальном уровне данных, насколько это возможно и экономично. Это применимо к небольшим отделам организации, для которых есть данные бюджета или наименьшие программные бюджеты и данные по расходам. За примером обратитесь к Блоку 5.4.

- Подсчеты или системы атрибуции процентов (коэффициенты) должны использоваться только при отсутствии детальных данных или если анализ на таком уровне детализации будет занимать слишком много времени.

- При использовании расчетных коэффициентов атрибуции, лучше всего иметь предварительно созданную систему с предварительно определенными категориями и коэффициентами.

Необходимо отметить, что всегда есть компромисс между временем и деталями – чем выше разрешение, тем больше времени потребуется для анализа. Детали могут подразумевать, до какой степени идет разбивка бюджетов для атрибуции, а также с какой точностью выполнена атрибуция. Затем, может появиться цель отследить годовые бюджеты и расходы в течение временного отрезка. В этом смысле, система должна иметь функцию повторения, и это будет более эффективно, если сделанные предположения можно повторно использовать в последующие годы.

Германия отслеживала расходы на биоразнообразие в международной помощи в области развития, присваивая атрибуты каждого компонента каждой программы.[20] Если компонент сосредоточен на биоразнообразии, весь компонент бюджета будет приписываться. В этом случае, они могли бы точно отнести расходы программы на более детальный уровень (компонент программы), но чтобы эта работа не отнимала много времени.

Ведомственный подход

Если данные программы не имеются в распоряжении, можно использовать «ведомственный» подход. С ведомственным подходом, каждое отдельное приоритетное ведомство (организация, филиал, отде-

ление и т.д.) оценивается в отношении его целевого финансового вклада в биоразнообразие на основе ряда определений, описанных выше и коэффициента атрибуции (процент), этот коэффициент представляет процент годового бюджета отдельного ведомства, который, вероятно, намеревались потратить на биоразнообразие. При использовании данного подхода, важно использовать наименьший уровень в организации, для которого вы способны определить, как бюджет, так и описание миссии или деятельности организации, такой как уровень филиала, отделения, местного технического ведомства и так далее. Следует избегать работы на уровне министерства, пока не появятся альтернативы. Одни и те же баллы можно использовать для ведомства во все годы оценки, пока не произойдут значительные изменения в организации в оценочный период. Имейте в виду, что большинство других ключевых пунктов, описанных в программном подходе, являются уместными для ведомственного подхода.

Имеются три основных пути для определения коэффициентов атрибуции с помощью ведомственного подхода:

1. **обосновать на письменном или правовом мандате организации;**
2. **провести интервью с ведущим персоналом, таким как директора или управляющие; или**
3. **провести комплексный опрос работников.**

1) Опираясь на мандат организации

Обзор мандата организации, изучение законов, заявлений о миссии, годовых отчетов и других материалов. Если у организации есть множественные элементы (включая не биоразнообразие) в ее мандате, относительную важность разных элементов бюджета надо посчитать. Если есть множественные категории НСПДБ или БИОФИН, отнесение бюджета к каждой теме желательно, чтобы сравнить расходы тематически (т.е. управление лесного хозяйства занимается устойчивым лесоводством и особо охраняемыми природными территориями).

2) Провести интервью с ведущим персоналом, таким как директора или управляющие

Для беседы с руководством, очень важно начать интервью с обсуждения и брифинга о том, что такое расходы на биоразнообразие и детализированные категории. Это создает общее понимание о «расходах на биоразнообразие» перед тем, как попросить респондента подсчитать объем годового бюджета их организации, которые относится к специальным категориям биоразнообразия или национальным целевым задачам.

Это может быть единичная дискуссия или регулярная деятельность. Пример регулярного разговора, проводимого на Филиппинах, где элементы НСПДБ включены в мандаты ведомств. Страны поощряют разрабатывать материалы брифинга для повышения уровня признания целевых задач и действий в сфере биоразнообразия.

3) Проведение комплексного опроса сотрудников

Анкеты/вопросники могут стать действенным средством определения атрибуции для определенных организаций. Анкеты должны включать четкое определение и объяснение расходов на биоразнообразие. Вопросы, которые получают данные атрибуции, могут включать следующее:

- Подсчет, сколько времени в среднем в неделю работники тратят на отдельные категории биоразнообразия.

- Процент годовых бюджетов, которые можно отнести к разным категориям биоразнообразия, а затем подсчитать в среднем собранные расчеты, которые можно использовать для всего филиала или организации.

Дополнительно, дискуссия в фокусной группе или опрос могут также разбить бюджет ведомства на основные классификации, такие как персонал, операционные расходы и капитальные инвестиции. Тогда, атрибуцию биоразнообразия можно откалибровать и не применять в одностороннем порядке, чтобы устранить возможное отклонение. В отсутствии опроса, можно организовать небольшие консультации и/или семинары для обсуждения этих вопросов и предоставить процентную атрибуцию результатов на основе суждения участников.

БЛОК 5.4: ПРИМЕРЫ АТРИБУЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗ АНКЕТНОГО ПОДХОДА– ФИЛЛИППИНЫ

Зная, что расходы на сотрудников составляют значительный процент расходов государственного сектора, БИОФИН Филиппин разработал простую анкету, чтобы оценить часть времени, которую можно отнести к биоразнообразию в каждом опрошенном ведомстве. Таблица 5.2 показывает анализ BER, извлеченный с помощью данных ведомства, полученных через опрос персонала.

ТАБЛИЦА 5.2: ОБЩИЕ СРЕДНИЕ АССИГНОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ ФИЛЛИППИН (DENR) В 2008-2013 ГОДЫ И ПОДСЧЕТЫ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ [21]

Органы DENR	Общие ассигнования, 2008-2013 в млн флп песо	Общие средства на БР, 2008-2013 в млн флп песо	Всего в процентах на БР
BGB	5,396	4,187	78
BGF	45,276	10,665	24
BRDÉ	5,414	2,445	45
BAT	17,141	751	4
BGE	6,947	1,188	17
BMG	15,119	114	1
NAMRIA	383	3	1
CPDD	577	347	60
CRNE	516	19	4
ВСЕГО	**96,768**	**19,720**	**20**

BGB – Бюро по Управлению БР
BGF – Бюро по Управлению Лесами
BRDÉ – Бюро по изучению и развитию экосистем
BAT – Бюро по управлению земельными ресурсами
BGE – Бюро по управлению ОС
BMG – Бюро по Геологии
NAMRIA – Национальное Агентство Картографии и информационных ресурсов
CPDD – Совет Палаван для Устойчивого Развития
CRNE – Национальная Дирекция Водных Ресурсов

Блоки 5.5 и 5.6 демонстрируют подходы, полученные в Казахстане и Индии, соответственно, для подсчета уровней атрибуции.

ЕБЛОК 5.5: ПРИМЕР АНАЛИЗА РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ – КАЗАХСТАН

Казахстан оценил свои расходы на биоразнообразие за период 2008-2014 годы. Отнесение расходов в Казахстане к сохранению биоразнообразия подсчитывается экспертами согласно «воздействию», которое оказал проект на биоразнообразие, и задачам Айти КБР. Оценку выставляют с помощью баллов атрибуции от 0 до 100 процентов, где 100 процентов отражают действия, оказавшие «прямое влияние на сохранение биоразнообразия, от 90 до 5 процентов отражают действия с возрастающим «косвенным» влиянием на биоразнообразие и 0 процентов означает отсутствие воздействия на биоразнообразие. Таблица 5.3 показывает этот подход и дает примеры категорий.

ТАБЛИЦА 5.3: ПРИМЕРЫ АТРИБУЦИИ РАСХОДОВ КАЗАХСТАНА ПО ПРОГРАММНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отношение к расходам на биоразнообразие	% влияние на БР	Exemple
Прямые	100%	Улучшить планирование, мониторинг и/или сохранение природных ресурсов
	90%	Адресные дотации для сохранения биоразнообразия
	50%	Поддержка экологической стабильности, например, непрерывности мест обитания
	30%	Адресные дотации для продукции основного сектора
	10%	Улучшение инфраструктуры региона
	5%	Повышение водообеспеченности
Косвенные	0%	Отсутствие воздействия на биоразнообразие

БЛОК 5.6: ПРИМЕР АНАЛИЗА РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ - ИНДИЯ

Методология для определения расходов, относящихся к биоразнообразию в местечке Махараштра, Индия, следует подходу из двух шагов:

1. **Определить размах деятельности, связанной с биоразнообразием**: все действия, которые содействуют целям КБР, можно определить, как связанные с биоразнообразием. Более того, размах направляется и вдохновляется Национальным Планом Действия по Биоразнообразию (NBAP) и имеющейся классификацией действий (например, CEPA, CEA и БИОФИН).

2. **Система для атрибуции косвенных расходов схем / мероприятий**: этот Шаг направляется имеющимися методологиями (например, маркеры Рио) и консультациями с национальными, субнациональными уровнями в Индии, и государственными и муниципальными служащими. Для отражения разных уровней вклада, «косвенные» расходы были классифицированы в: «косвенные высокие», «косвенные средние» и «косвенные низкие» согласно критериям, представленным в Таблице 5.4. Три анализа сценариев затем выполняются, чтобы обеспечить чувствительность «прямых» и «косвенных» расходов.

Первый сценарий относит коэффициент 50 процентов косвенных расходов к высоким расходам, 25 процентов – к средним и 2.5 процента – к низким. Второй сценарий позволяет провести более детальный анализ, применяя диапазоны вместо фиксированных чисел: 50-75 процентов для высоких расходов, 25-50 процентов – для средних, 0-25 процентов – для низких. Последний сценарий разбивает общие расходы программы на отдельные действия и затем определяет фактическую сумму денег, затраченных на биоразнообразие для этих трех действий.

ТАБЛИЦА 5.4: ПОДХОД ИНДИИ ПО ОТНЕСЕНИЮ ОБЩИХ РАСХОДОВ К ИОРАЗНООБРАЗИЮ

Отношение к биоразнообразию	Критерии	Примеры	Атрибуции к мероприятиям БР		
			Сценарий 1	Сценарий 2	Сценарий 3
Прямой	Главное назначение схемы - это сохранение БР.	Сохранение тигра,облесение, охрана ООПТ и заказников, контроль чуждых видов, защита исчезающих видов.	100%	100%	100%
Косвенный Высокий	Сохранение биоразнообразия - это насущная задача	Поддержка органического с/х	50%	50%-75%	Получить расходы, используя данные на уровне района Цель - большие программы
Косвенный Средний	Сохранение биоразнообразия - это важная задача	Сохранение воды, улучшение качества почвы Пример: ВИЭ.	25%	25%-50%	
Косвенный низкий	Сохранение биоразнообразия - это вторичная / третичная задача	общая осведомленность и обучение по смягчению климата	2.5%	0%-25%	

Шаг 5.3: Сбор данных

Третий шаг в Обзоре Расходов на Биоразнообразие (ОРБ) – это собрать систематически и комплексно данные о частных и государственных расходах. Все данные, предоставляемые в БИОФИН, являются конфиденциальными и только разглашаются в агрегированной форме и с разрешения правительства и тех, кто предоставил данные. В идеале, данные государственного сектора собираются из общественно доступных источников, чтобы содействовать валидации и воспроизведению.

Руководство под этим шагом охватывает следующие вопросы:

- Начало сбора данных
- Предлагаемые источники данных
- Частный сектор: частные компании и разработчики проектов
- Третий сектор: НПО и другие организации гражданского общества
- Двойной учет
- Макроэкономические предположения и индикаторы
  - ВВП
  - Уровень инфляции и валютный курс

Инструмент данных для БИОФИН

БИОФИН разработал инструмент, помогающий управлять данными и анализировать их, который можно скачать на вебсайте БИОФИН , biodiversityfinance.net, вместе с подробной инструкцией. Этот инструмент упоминается часто в Рабочей Книге под названием «инструмент данных для БИОФИН».

Все собранные данные надо ввести в инструмент данных для БИОФИН или другую электронную табличку или программу базы данных. Инструмент данных БИОФИН является основным двигателем для выполнения анализа данных в Шаге 3, но если страны получают данные в другой программе или формате, они могут использовать любую программу, которая способствует последовательному сбору и анализу данных. Описание процесса сбора данных и результатов Обзора (ОРБ) из Гватемалы дается во Вставке 5.7.

БЛОК 5.7: ПРОЦЕСС СБОРА ДАННЫХ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОРБ ИЗ ГВАТЕМАЛЫ

Общие расходы на биоразнообразие Гватемалы в период с 2010 по 2014 года составляют 331.16 млн.долларов США, что соответствуют 0,14 процентам ВВП. Доля государственных расходов составляет 67 процентов от общей суммы (221 млн. долларов США) и частного сектора и донорской помощи и средств НПО составляют 33 процента (110.1 млн.долларов США).

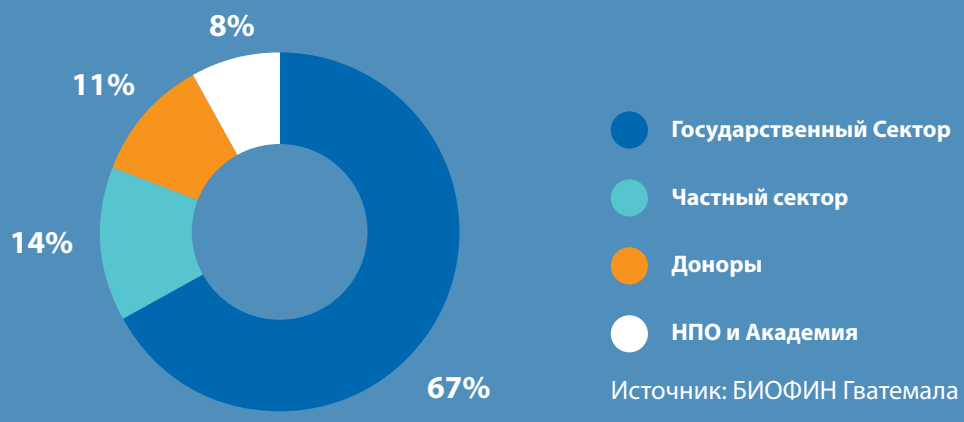
Чтобы определить действующие стороны в этих секторах для финансирования биоразнообразия, были рассмотрены два критерия для установления приоритетности. Сюда относятся опыт предприятий в сфере окружающей среды и экономический вклад в биоразнообразие (на основе анализа 20 процентов организаций/компаний, которые внесли около 80 процентов ресурсов, направленных на биоразнообразие). Во время анализа, расходы частного сектора на биоразнообразие составляли до 48 миллионов долларов США, доноры внесли 35.37 миллионов долларов США и НПО и научные заведения - 26.84 миллионов долларов США.

В результате, в производственном секторе, в анализе расходов на биоразнообразие были учтены предприятия по производству и переработке сахара, африканской пальмы, бананов, добывающая промышленность и предприятия по производству кофе, а также основные доноры Гватемалы (G13), НПО и научные круги. Чтобы ознакомить отобранные предприятия с целью БИОФИН и поощрить их предоставлять информацию об их расходах на биоразнообразие, было предпринято несколько шагов по сбору данных:

1. Все предварительно отобранные стороны были приглашены на семинар, где их попросили поделиться информацией об их расходах на биоразнообразие. Во время семинара, были установлены личные контакты с ключевыми лицами, которые помогли с запросами информации.

2. После семинара, с участниками связывались по электронной почте с письменным описанием БИОФИН и ОРБ, с запросом о сотрудничестве и заполнением анкеты. Анкета содержит вопросы относительно: типа международного сотрудничества/НПО/компания, местонахождения, количества и вида проектов, временных рамок, источников финансирования, объемов расходов на биоразнообразие, классификации расходов согласно категориям CEPA (см. Вставку 5.3). основные стейкхолдеры, которые не могли принять участие в семинаре, с ними связались по телефону.

РАСХОДЫ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ В ГВАТЕМАЛЕ (2010-2014)



Источник: БИОФИН Гватемала

Начало сбора данных

Во-первых, необходимо определить ключевых технических партнеров и источники данных, необходимые для получения данных о государственных бюджетах, ассигнованиях и расходах. Определить, до какого уровня детализации (или «гранулярность») данные будут собраны у всех технических партнеров. Чем больше конкретики, тем лучше. Тем не менее, надо осознавать, что сбор данных подразумевает затраты. Поэтому, на каком-то этапе, время, потраченное на сбор данных, может не дать стоящий результат с точки зрения улучшенной информации о расходах. Обычно, страны хотят собрать данные о проектах и деятельности на уровне управления или отдела. Письмо с запросом получить данные от основных министерств БИОФИН, обычно, министерство финансов или министерство окружающей среды (т.д.) может содействовать опубликованию данных государственного органа на уровне подведомства.

Полезно опираться на существующие инициативы по возможности (СЭЭУ, Учет природного капитала, Обзоры государственных расходов на окружающую среду и т.д.) и вести дискуссии с национальными статистическими управлениями (с теми, кто готовит Систему Национальных Счетов). Особенно, если опираться на имеющиеся усилия, важно отметить, что «расходы на охрану окружающей среды»[21] являются только частью расходов на биоразнообразие и не могут быть использованы как заменитель.

Надо обратить внимание на то, чтобы данные были соизмеримыми или легко сопоставимыми. Например, не все средства в бюджете выделяются на проекты или другие мероприятия, и не все выделенные средства расходуются (см. Шаг 5.2А). Данные по бюджету в одном году нельзя сравнивать с данными расходов в другом без обеспечения последовательности, или разъяснений об инфляции или других макроэкономических изменениях, которые необходимо учитывать.

Одно направление анализа в ОРБ требует отслеживания бюджетов и ассигнований, чтобы увидеть уровень и потенциал поглощения (см. Рисунок 5.3). Таким образом, данные по бюджету, ассигнованиям и фактическим расходам надо собирать по всем основным организациям, вносящим вклад в ОРБ.

Внимание надо обратить на полноту данных. Например, в Индонезии, данные по бюджету ведомства за 2006 год не включали затраты на персонал, но включили данные с 2010 года и далее. В результате, данные дали неточное впечатление о трендах бюджета в государственных органах. Поэтому, либо надо делать корректировки к старым данным для отражения в более новых данных, или использовать только сопоставимые данные.

Предложенные источники данных

Насколько возможно, используемые данные должны заслуживать доверия, быть надежными и доступными для общественности, в идеале. Обзор (BER) должен быть основан на детальных первичных данных по возможности, а не только на отчетах, которые обобщают предыдущие исследования. Например, следующее является потенциальным источником данных по бюджету, ассигнованиям и расходам на биоразнообразие:

- Национальный статистический орган, учет природного капитала и реализуемые проекты ООН-СЭЭУ
- Опубликованные бюджеты и аудиты в режиме онлайн
- Двухгодичные расходы правительства / обзоры исполнения
- Отчеты аудита
- Линейные министерства и их управления
- Другие государственные расходы и данные
- Оценки МВФ и Всемирного Банка
- Торгово-Промышленная Палата / бизнес опросы
- Базы данных ODA–OECD–DAC/CR[22]

Частный сектор: частные компании и разработчики проектов

До настоящего времени, большинство усилий для понимания расходов биоразнообразия, потребностей и инвестиционных разрывов были сосредоточены на государственном секторе, тем не менее, около 80 процентов глобальной экономики состоит из компаний частного сектора и финансовых институтов, и в результате, частные компании и разработчики определенно ответственны за многие вредные последствия на биоразнообразие. Наблюдается растущее число частных компаний, которые снижают свое воздействие, и также вносят положительный вклад в биоразнообразие.

Более того, важные инвестиции, связанные с биоразнообразием, исходят от частного сектора, которые не всегда хорошо документируются и понимаются. Включение частного сектора в ОРБ и другие оценки БИОФИН обеспечивают более полный охват обзора финансовых решений для биоразнообразия, доступных стейкхолдерам и лицам, принимающим решения, общественности и частным компаниям.

Так как получить полные финансовые данные частного сектора о расходах на биоразнообразие очень трудно, то анализ может быть ограниченным из-за отсутствия данных. Работу ОРБ с частным сектором следует рассматривать в основном как возможность для вовлечения и коммуникации. Надо признать, что ограниченные или отсутствующие финансовые данные можно сгенерировать, независимо от того, как они затребованы. Тем не менее, каждое взаимодействие с частным сектором предлагает возможность участвовать в дискуссиях об устойчивом управлении биоразнообразием, и для частного сектора полезно принять участие в работе с Финансовым Планом для Биоразнообразия.

Понимание воздействия, зависимостей, рисков и возможностей сектора, связанных с биоразнообразием (см. ПИР), поможет выявить финансовые решения, которые не происходят их государственного сектора. Хорошей начальной точкой для участия частного сектора является нахождение ведущих компаний в этой сфере, таких как те, которые работают с Глобальным Договором ООН,[23] Декларацией о Природном Капитале,[24] IКоалицией по Природному Капиталу или аналогичными секторальными или региональными инициативами.

Интерес к биоразнообразию и экосистемным услугам в частном секторе возрос, например, в связи с публикацией Протокола о Природном Капитале в июле 2016 года.[25] Так как знания частного бизнеса о природном капитале повышаются, их способность различать расходы также увеличивается.

Более действенно и эффективнее искать источники данных связанных с крупным бизнесом, на уровне предприятий или организаций или объединений частного сектора (например, Торговые Палаты, группы по бизнесу и биоразнообразию и так далее, а также члены международных организаций, такие как Всемирный Деловой Совет по Устойчивому Развитию (ВДСУР), Инициатива по Устойчивому Сельскому Хозяйству (ИУСХ) и др). На уровне отдельно взятых компаний, фирмы стали все больше публиковать годовые отчеты о корпоративной социальной ответственности (КСО), которые часто включают повествование об экологических действиях, предпринятых фирмой. Другое, более стандартное решение - корпоративная финансовая отчетность может также предоставить данные или анализ для поддержки ОРБ, включая: годовые финансовые отчеты; правительственные исследования и производственные отчеты. Эти внешние отчеты в основном доступны только в отношении крупных компаний.

Более конкретные данные можно получить от целевых обследований, проводимых национальными статистическими органами. Они могут быть проведены как часть сбора данных для СЭЭУ по природоохранной деятельности и использованию природных ресурсов, или исследования на уровне отрасли (такие как в сельском хозяйстве, рыбном хозяйстве, лесном хозяйстве, туризме, энергетике или горнорудной отрасли), или самой национальной командой БИОФИН. Результаты хорошо подготовленного и проведенного обследования можно потенциально экстраполировать на уровень промышленности. Или, например, рассчитать на единицу площади для ООПТ или охотничьих заказников.

Если данные собраны от других компаний или землевладельцев, которые выступают лидерами в своем секторе – как работающие вместе с БИОФИН и пользующиеся общими данными – тогда надо быть внимательными, чтобы избежать линейной экстраполяции на промышленность, представляя как целое, состоящее из подмножеств., Должны быть использованы консервативные предположения, если общие выводы получены из подобного примера такой ведущей компании.

Гражданское общество: НПО и другие организации

Третий сектор, такой как некоммерческие организации, являются часто «конечными пользователями» или исполнителями проектов или инвестиций в биоразнообразии на местном и национальном уровне. Некоторые НПО[26] собычно, получают поддержку от различных национальных и международных источников[27] для реализации специальных действий и проектов по биоразнообразию. Данные о расходах для этих проектов можно найти в годовых отчетах о работе организации и/или, часто, донорской организации или можно запросить напрямую. Однако, надо быть внимательными, чтобы избежать двойной учет расходов (см. Блок 5.8), как из самой организации, так и организации, от которой поступает поддержка.

БЛОК 5.8: ДВОЙНОЙ УЧЕТ

Двойной учет – это когда одни расходы считаются дважды в отчете о расходах, что приводит к завышенной оценке выделенных и израсходованных средств из бюджета. Имеется много потенциальных сфер, где двойной учет представляет большой риск. Большинство распространенных проблем с двойным учетом – это когда отчеты о бюджетах и расходах финансирующих организаций предоставляются вместе с отчетами организаций-исполнителей. Эти «трансферы» включают субсидии и межправительственные трансферы, и могут быть международными, национальными и местными, государственными и частными и так далее. Если не обращать внимание на эти вопросы во время фазы разработки и сбора данных для ОРБ, их будет трудно отследить.

Команда БИОФИН может выбрать для адаптации либо «принцип прекращения или исполнения» или «финансовый принцип», чтобы избежать двойного счета. Первый принцип является лучшим для БИОФИН и требует учета расходов на уровне исполнительного ведомства или организации. Принцип финансирования оценивает учет расходов для биоразнообразия как источник средств, а не как на исполнительное ведомство. Это не позволяет увидеть уровень детализации в ОРБ.

Например, команда по планированию может определить, что министерство финансов – финансирующее агентство – расходует 100,000 долларов США на образование в сфере биоразнообразия через ассигнования для министерства образования – исполнительное агентство. По «принципу исполнения», только расходы от исполнительного агентства – министерства образования, будут учитываться. Хотя важно понимать и документировать источники финансирования, более важно для ОРБ изучить расходы на самом маленьком уровне разрешения, насколько это возможно. Таким образом, «принцип исполнения» будет улавливать детали расходов. Всегда рекомендуется записывать данные по источнику финансирования, но не учитывать при обобщении.

Инструмент данных для БИОФИН

Инструмент для данных БИОФИН может продвигать управление данными и анализ данных в ОРБ. Руководство ниже применяет все анализы для ОРБ независимо от того, использовался ли инструмент.

В количественном инструменте, данные систематически кодируются, таким образом чтобы сбор и анализ данных в отдельно взятой стране могли быть воспроизведены со временем, и также могут быть выполнены потенциально реалистичные и надежные сравнения и анализы по стране. Например, данные ОРБ должны быть связаны с: организацией/ведомством, программой, сектором, Национальными (НСПДБ) целевыми задачами, категорией БИОФИН, и могут включать другие опции, такие как СЭЭУ, и другие, как показано в Таблице 5.5.

Основная структура инструмента данных БИОФИН базируется на трех уровнях программы (т.е. программа, деятельность и результат) и трех уровнях ведомств (т.е. министерство, управление, филиал). Если имеются подробная программа или данные, основанные на результатах, все эти категории можно использовать, что позволяет выполнять очень детальный анализ.

Все расходы надо маркировать с преобладающим экономическим сектором на основе списка секторов, предоставленного в Приложении IV и используемого в инструменте данных БИОФИН.

ТАБЛИЦА 5.5: ОБЛАСТИ, ВКЛЮЧЕНЫЕ В СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ ДЛЯ ОРБ

Поле	Описание
Сектор	Сектор, который больше всего связан с расходами См. Приложение IV
Тип организации	Тип организации или исполнительного органа – смотри Приложение IV
Подробное описание программы	2 или 3 предложения
Бюджет/Расходы	Это операционные (текущие) расходы или Инвестиция (капитальные расходы)?
Текущие/Инвестиции	Какая статья бюджета? – должна быть основана на государственных категориях
Единица расходов	Какая статья бюджета? – должна быть основана на государственных категориях
Год	Количественные данные в номинальной валюте для данного года для каждой статьи расходов
Коэффициент	Какой % расходов относится к биоразнообразию?
Тип источника доходов	Какой тип организации является финансовым источником? См.Приложение IV
Национальная цель	Национальные стратегии по биоразнообразию, целевые задачи или темы – пределяемые страной
Категория БИОФИН	Какая из категорий БИОФИН наиболее точно ухватывает расходы?
Цель Айти	Какие из 20 целей Айти по БР имеют более четко прописанные расходы? (на выбор)
ЦУР	Соответствующие Цели Устойчивого Развития, связанные с расходами (на выбор)
СЭЭУ	Расходы на категорию - Охрана окружающей среды или Управление ресурсами (СЭЭУ) (на выбор
Примечания или комментарии	Дополнительные примечания или комментарии, включая ссылки для данных, если отличаются (на выбор)

Уровень инфляции и валютный курс

Большинство источников данных по бюджету и расходам содержат информацию в местной валюте и в номинальных числах без учета инфляции. Эти данные надо вводить в любую таблицу в номинальных числах, так как они являются фактическими данными. Однако, расходы, о которых сообщалось в разные годы или за период времени (временные отрезки), являются наиболее подходящими для сравнения и анализа в реальной форме или с учетом инфляции. Так как методология БИОФИН использует оба варианта, рекомендуется отчитываться в номинальных значениях и фактических расходах в ОРБ.

Множество подходов имеется для расчета инфляции, и страны могут иметь свой собственный подход. Лучше всего уточнять у министерства финансов или экономики данные об официальной инфляции[28] для каждого года, который охватывает ОРБ, или получить результаты от международного стандарта, как МВФ.[29] БИОФИН рекомендует использовать дефлятор ВВП и функцию конвертации, доступную в инструменте данных для БИОФИН.

Хотя БИОФИН реализуется на национальном уровне, сравнения между странами и полученные уроки часто приветствуются. Для стран с большим разбросом валютного курса, возможно, будет полезно представить результаты на основе конвертации до эквивалента доллару США (или использовать паритет закупочной цены (PPP)) дополнительно к приращению инфляции. Страны, которые исторически демонстрируют высокую степень вариации в валютном курсе, возможно захотят адаптировать подход трехлетней скользящей средней взвешенной (WMA), чтобы уменьшить ошибку предварительных вычислений в будущих прогнозах из-за непредсказуемых или временных краткосрочных вариаций в этих факторах.

Шаг 5.4: Анализ данных

В этом шаге, собранные данные используются для анализа нескольких аспектов управления биоразнообразием и его финансирования посредством трех подшагов:

- Шаг 5.4A: Поместить расходы на биоразнообразие в национальный контекст. Какой процент бюджетов и расходов направлен на биоразнообразие в сравнении с другими сферами.
- Шаг 5.4B: Определить насколько эффективно бюджеты преобразуются в расходы.
- Шаг 5.4C: Выявить тренды в расходах. Тренды можно изучать с разных точек зрения, чтобы позволить будущим прогнозам (см. Главу 6) опираться на прочное знание тенденций.

Шаг 5.4A: Включить расходы биоразнообразия в национальный контекст

Эта часть анализа выявляет, какой процент национальных бюджетов и расходов направлен на биоразнообразие по сравнению с другими сферами. Также, эта часть изучает разбивку расходов биоразнообразия на национальную категорию и категорию БИОФИН и среди других организаций. Это поможет определить, насколько хорошо расходы согласованы с заявленными политиками правительства в отношении биоразнообразия. Для этого необходимо получить данные о полном бюджете и расходах от всех министерств и всех управлений, имеющих отношение к биоразнообразию, а также государственные бюджеты. Макроэкономические данные также являются важной основой для данного анализа: ВВП, занятость и инфляция.

Результаты могут начать с простой диаграммы, показывая эволюцию ВВП, общий государственный бюджет (и расходы, если возможно), а также инфляцию. ВВП и государственные бюджеты, а также большинство результатов ОРБ можно представить в номинальном и реальном выражениях. Графики и таблицы должны также представить процент расходов на биоразнообразие относительно бюджетов линейных министерств и ВВП на основе секторов.

Сравнивая общие расходы разных организаций государственного сектора, можно увидеть, сколько денег выделено из бюджета для различных секторов, и как биоразнообразие показано в этой картине. Как расходы на биоразнообразие в лесном секторе сравнить с вкладом лесного сектора в ВВП? То же самое можно сделать с рыболовством, сельским хозяйством и так далее. Как расходование сравнить с приоритетами национальных планов развития, стратегиями, связанными с ЦУР, планами зеленой экономики и так далее?

Обзоры частного сектора и гражданского общества будут схожими, но внимание уделяется только общей сумме расходов на биоразнообразие, а не сравнениям с другими секторами. Исключение можно сделать для Официальной Помощи в области Развития и расчетам доли, потраченной на биоразнообразие по сравнению с другими секторами.

Как только государственный сектор, частная компания, НПО, донор и все другие источники будут обобщены, надо подготовить таблицу и диаграмму, показывающие эволюцию расходов на биоразнообразие в период времени, охваченного в Обзоре (ОРБ). Эту сумму можно сравнить с ВВП, общими государственными расходами и другими макроэкономическими индикаторами.

Инструмент Данных для БИОФИН

Инструмент данных для БИОФИН может содействовать детальному анализу, который позволит рассмотреть расходы на биоразнообразие каждого агентства или министерства, частной компании, НПО и т.д., в зависимости от наличия базы данных. Внутри таблиц результатов можно использовать фильтры для анализа и сравнения результатов. Данные можно экспортировать или копировать и вставлять в новые электронные таблички для создания обычных диаграмм и таблиц.

В дополнение, графики и результаты должны быть нацелены на сравнения между расходами государственного и частного сектора, ВВП или другие макроэкономические индикаторы. Также интересно противопоставить международные, национальные и местные расходы, помня, что разные источники данных могут опираться на разные параметры, которые уменьшают их сопоставимость. Анализ данных надо также адаптировать к целевым стейкхолдерам и лицам, принимающим решения, выявленным во время подготовительного шага В дополнение, графики и результаты должны

быть нацелены на сравнения между расходами государственного и частного сектора, ВВП или другие макроэкономические индикаторы. Также интересно противопоставить международные, национальные и местные расходы, помня, что разные источники данных могут опираться на разные параметры, которые уменьшают их сопоставимость. Анализ данных надо также адаптировать к целевым стейкхолдерам и лицам, принимающим решения, выявленным во время подготовительного шага.

Шаг 5.4B: расходы из бюджетов

Данный анализ оценивает, насколько эффективно бюджеты преобразуются в расходы, и есть ли ограничения расходования средств из-за отсутствия первоначального бюджета, отсутствия или задержки выделения ресурсов, или потенциала поглощения средств исполнительными агентствами и организациями. Надо провести анализ по основным действующим сторонам в области биоразнообразия, таким как министерство по окружающей среде.

Этот шаг может выявить барьеры для исполнения расходов. Понимание этих барьеров помогает обозначить возможности для повышенной эффективности в финансовой системе.

Финансовое решение для биоразнообразия: Стимулы для исполнения государственного бюджета

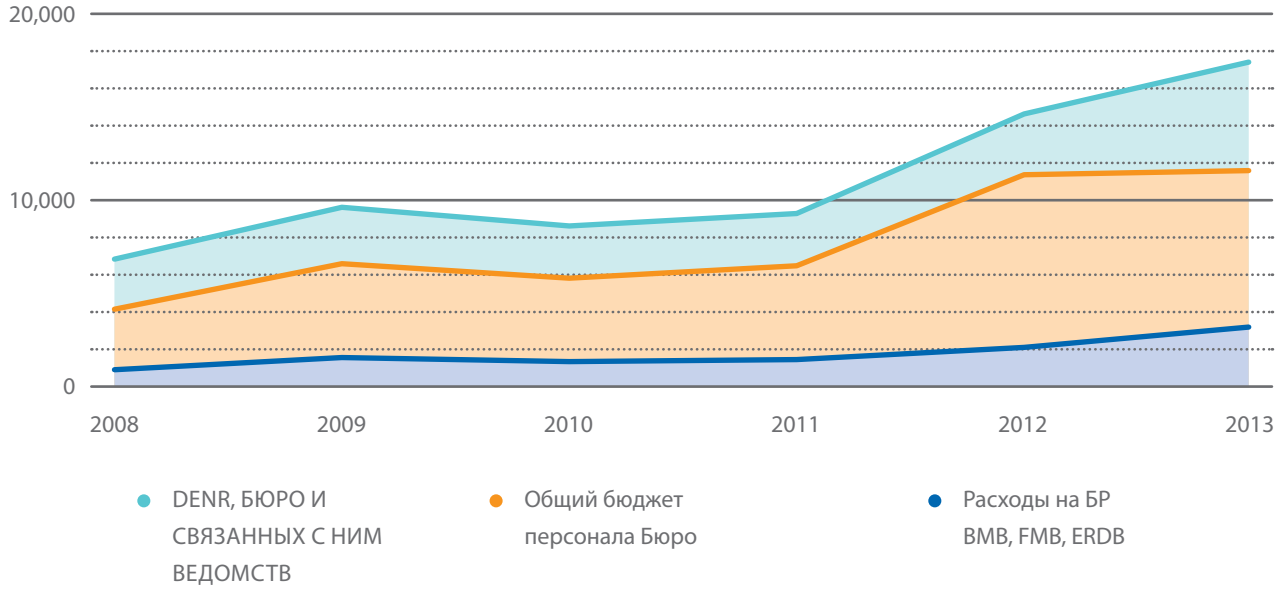
Инициативы для исполнения государственного бюджета – это действия, которые стимулируют расходование выделенных средств на цели, для которых были предназначены средства. Действенное исполнение бюджета выражается, как процент распределений годового государственного бюджета и может варьироваться от 40 до 100 процентов. Ведомства и программы часто не могут израсходовать деньги из-за низкого потенциала, административных трудностей и технических ограничений. Стимулы (например, мотивация персонала) и поддержку (т.е. дополнительный потенциал) можно обеспечить для повышения использования и эффективности государственных расходов, если имеются средства. В идеале, стимулы должны быть связаны с результатами, а не со степенью выполнения.

Смотрите: https://www.imf.org/external/pubs/ft/expend/guide4.htm (en anglais)

Шаг 5.4C: Выявить тенденции в расходах

Тенденции можно изучать с разных углов, что позволит сделать будущие прогнозы на основе качественного анализа. Важно создать абсолютные и относительные (процент) графики и таблицы для лучшего понимания и иллюстрации недавних трендов в расходах страны. Например, Рисунок 5.6 показывает эволюцию расходования средств на биоразнообразие на Филиппинах с 2008 до 2013 года. Расходы на биоразнообразие повысились со временем, но остаются небольшой частью общего экологического бюджета за этот период времени и могут вырасти меньше чем общие бюджеты.

РИСУНОК 5.6: ОТНОСИТЕЛЬНОЕ РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ – ФИЛИППИНЫ (миллион pesos)



Примечания: Управление Окружающей Среды и Природных Ресурсов (DENR), Бюро по Управлению Биоразнообразием (BMB), Бюро по Управлению Лесами (FMB), и Бюро по Изучению и Развитию Экосистем (ERDB); Персонал Бюро включает все специализированные услуги, такие как перечисленные выше.

Две основные описанные тенденции, это расходы биоразнообразия, как доля общих расходов правительства и как доля бюджета экологического министерства. Эти модели полезны, чтобы прогнозировать будущие расходы на биоразнообразие, при предположении, что эти тренды, вероятно, будут продолжаться без выполнения эффективной финансовой стратегии по биоразнообразию.

Финансовые решения для биоразнообразия: Официальная Помощь в области Развития (ODA) Многосторонние/ Двусторонние Экологические Трастовые Фонды

Официальная Помощь в области Развития (ODA) является финансовым механизмов, созданным для передачи ресурсов на помощь от одного или нескольких доноров к одной или нескольким странам-получателям с задачей помочь им решить социальные, экономические и экологические вызовы. С Экологическим Трастовым Фондом ODA, доверенные лица перечисляют финансовые ресурсы заслужившим программам и проектам, которые реализуются другими аккредитованными агентствами. Хотя грант является наиболее распространённой формой финансирования, финансирование может прийти в различных формах, включая займы, гарантии и собственные средства.

Пример: Глобальный Экологический Фонд и Зеленый Климатический Фонд являются основными международными механизмами финансирования для биоразнообразия и изменения климата.

Смотрите: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/environmental-trust-funds.html

Шаг 5.5: Прогноз будущих расходов

Следующим Шагом в Обзоре (BER) является прогноз ожидаемых будущих расходов биоразнообразия на основе текущих тенденций. Прогнозные расходы до 2020 года являются полезными для отчетности по соблюдению КБР НСПДБ, но прогнозы должны охватывать будущий период приблизительно в пределах от пяти до десяти лет. Выбранный период времени зависит от национальных процессов и циклов бюджетирования, выявленных в ПИР (Глава 4). Прогнозы должны, как минимум, охватывать период НСПДБ.

Прогнозы будущих расходов, обычно, опираются на прошлые расходы, имеющиеся прогнозы правительства, и любые известные источники будущего финансирования или другие источники финансирования биоразнообразия уже утвержденного. Невозможно избежать неопределенности, но прогнозы необходимы для планирования и составления бюджетов. Важно четко вести документацию всех методологических решений и проверять потенциально конкурирующие видения будущего статуса-кво и альтернативных сценариев с стейкхолдерами.

Простые методы можно применять к прогнозу тенденции расходов, используя прошлые данные. Если тенденция не отражает неустойчивое поведение, долгосрочные средние темпы роста можно применять в качестве фактора. Можно также применять более сложные приемы моделирования, такие как статистическая регрессия и/или специальные методы прогноза (например, возвещенное скользящее среднее (WMA) или анализ тенденции на основе расходов для биоразнообразия как процент государственного бюджета или ВВП). Однако, эффективность зависит от качества прошлых данных, проанализированных в Шаге 5.3.

Примеры результатов анализа ОРБ представлены в Приложении 5.1, включая:

- Анализ тенденции с использованием WMA на Фиджи: эти прогнозы отражают предположения BAU, где не предполагаются существенные или нетипичные изменения в финансовой поддержке биоразнообразия. Они будут рассматриваться в качестве «исходного уровня», от которого рассчитывается финансовый разрыв биоразнообразия в Оценке Финансовых Потребностей;

- Дезагрегированные данные ОРБ, разбитые по источникам финансирования и цели НСПДБ из Филиппин; и

- Прогнозы расходов, разбитые по управлениям, прогнозируемые по разным сценариям, и помещенные в контекст национального бюджета в Намибии.

В прогнозах, неопределённость может быть отражена через создание «пессимистического» (низкого) сценария и «оптимистического» (высокого) сценария, и/или использование анализа чувствительности. Анализ чувствительности надо сосредоточить на ключевых переменных и предположениях в прогнозных расходах, выявленных во время прогноза, и можно использовать разные уровни статистической сложности по возможности. Если можно обеспечить большую точность в расчетах и прогнозах, можно ожидать меньше чувствительности для изменения, и можно получить отличного качества сравнительный анализ и планирование бюджета.

5.3 Отчетность и охват

В конце ОРБ, анализ должен ответить на вопросы, обозначенные в задачах (Раздел 5.1.1). Результаты ОРБ должны помочь политикам понять общие тенденции в расходах на биоразнообразие и будущие последствия.

Презентация результатов должна также учитывать разные аудитории для ОРБ, выявленные во время ПИР (Шаг 4) и подготовки ОРБ (Шаг 5.2.1). Результаты для этих аудиторий могут быть представлены в форме дополнительных кратких отчетов или резюме. Результаты можно использовать для отстаивания интересов политики, коммуникации, а также как вклад в экономическое обоснование для финансовых решений для биоразнообразия, разработанных в Финансовом Плане (Глава 7).

Следующее является возможным содержанием Отчета по ОРБ:

1. **Краткое резюме**

2. **Слова благодарности**

3. **Введение**

4. **Методология**

   - Сфера действия Обзора расходов на биоразнообразие, включая прошлые и будущие периоды
   - Определение расходов на биоразнообразие и категории биоразнообразия
   - Методология атрибуции для выделения косвенных расходов на биоразнообразие
   - Получение данных: источники данных

5. **Результаты**

   - Обобщение результатов – макроэкономические данные и тенденции бюджета
   - Секторальные бюджеты
   - Биоразнообразие в бюджете
   - Расходование средств на биоразнообразие по секторам/ темам/категориям
   - Расходование средств на биоразнообразие организацией
   - Вызовы и возможности в процессе составления бюджета
   - Прогнозирование будущих расходов

6. **Рекомендации и выводы**

7. **Приложения**

РИЛОЖНЕНИЕ 5.1: Примеры результатов обзора расходов на биоразнообразие

Прогнозирование будущих моделей расходов для биоразнообразия является важным шагом в расчете национального финансового разрыва. Это приложение содержит примеры трех ст.

Прогнозирование тенденций в расходовании средств на биоразнообразие в ОРБ Фиджи[30]

БИОФИН Фиджи использует метод прогноза временного ряда для прогнозирования уровней расходов для биоразнообразия в рамках сценария «бизнес как обычно». Он основан на наблюдении, что шаблоны данных о расходах на биоразнообразие являются достаточно последовательными (только управление ООПТ показало существенные вариации), и предположении, что так все будет продолжаться в будущем. Это предположение считается обоснованным для краткосрочного прогноза (около 1-3 лет), и поэтому полученные прогнозы, считаются, имеют относительно низкую неопределенность.

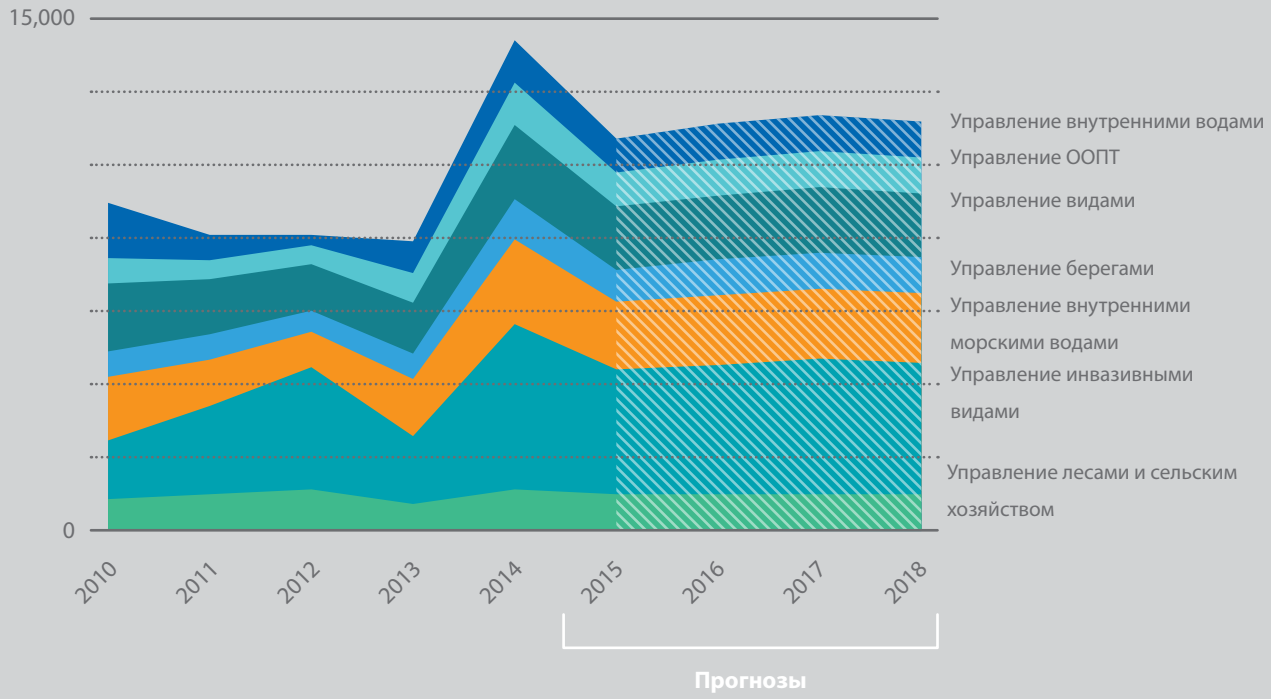
Так как не был определен значительный направленный рост, 3-х летняя модель "Взвешенного Скользящего Среднего (WMA)" была отобрана, потому что она осознает важность расходов на биоразнообразие в последние годы. Она основана на предположении, что расходы в недавние годы явились лучшим индикатором уровней расходов в предстоящие годы. Формула, которая применялась:

$$\frac{\sum (\text{вес за период } n) \cdot (\text{Расходы в период } n)}{\sum \text{вес}}$$

Где n является количеством периодов в скользящей средней (3 года в текущей модели). Применяемое взвешивание было следующим: 3 для последнего года, 2 для года перед последним годом и 1 для первого года в усреднении временных рядов.

Помните, что в противоположность WMA, прогноз, основанный только на изменении единственного года в общем бюджете (например, 2012 – 13, или 2013 – 14), может дать совершенно другой прогноз. WMA можно также использовать для % изменения в бюджете, где есть направленная тенденция. Результат показан на Рисунке 5.7.

РИСУНОК 5.7: ИСТОРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ И БУДУЩИЕ ПРОГНОЗЫ РАСХОДОВ (В ТЫСЯЧАХ ДОЛЛАРОВ ФИДЖИ, НОМИНАЛ) ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА ФИДЖИ



Применение ОРБ в Намибии

Министерство Окружающей Среды и Туризма Намибии (MET) собрало данные о расходах за период 2006-2012 годы и данные по бюджетам за 2012-2015 года. Затем Министерство создало три сценария будущих расходов для их среднесрочной основы планирования, охватывающей 2015-2020 годы, как показано на Рисунке 5.8. Расходы на биоразнообразие министерства за 15-летний период с 2006/07, указывающие на снижающийся будущий тренд, как показано на Рисунке 5.9. Относительная доля Министерства Сельского Хозяйства, Водных Ресурсов и Лесного Хозяйства выросла значительно, и в меньшей степени это касается также Министерства Окружающей Среды и Туризма.

FIGURE 5.8: ОБЗОР РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА НАМИБИИ

Министерство Окружающей Среды и Туризма (MET) – прогноз расходов на биоразнообразие: 2006/07 – 2012/13

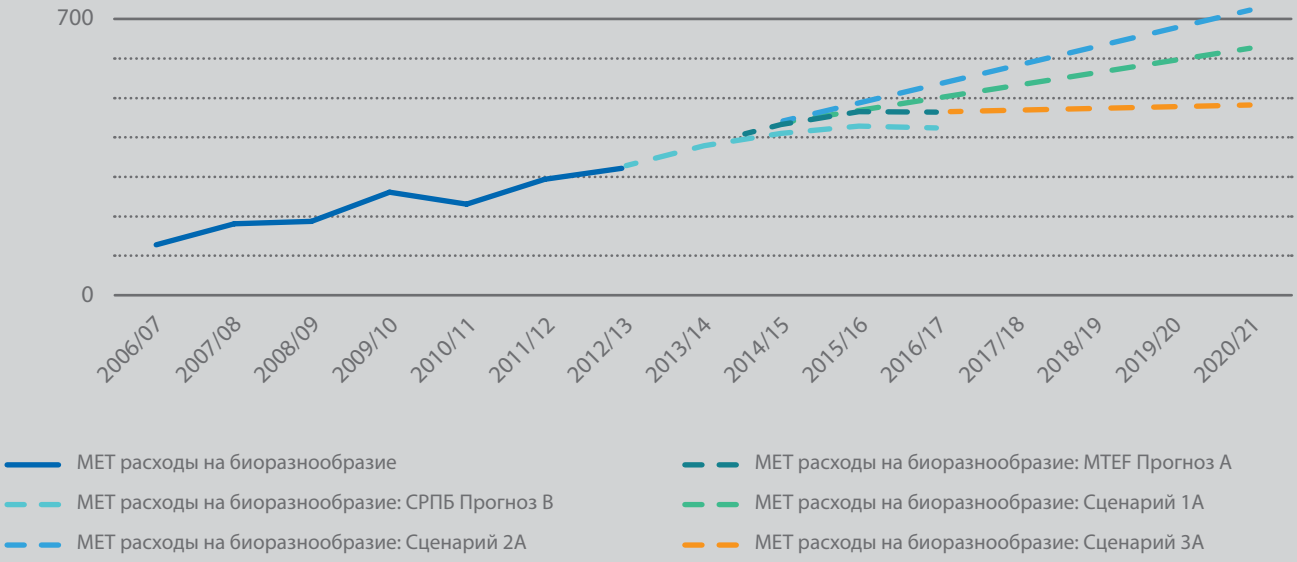
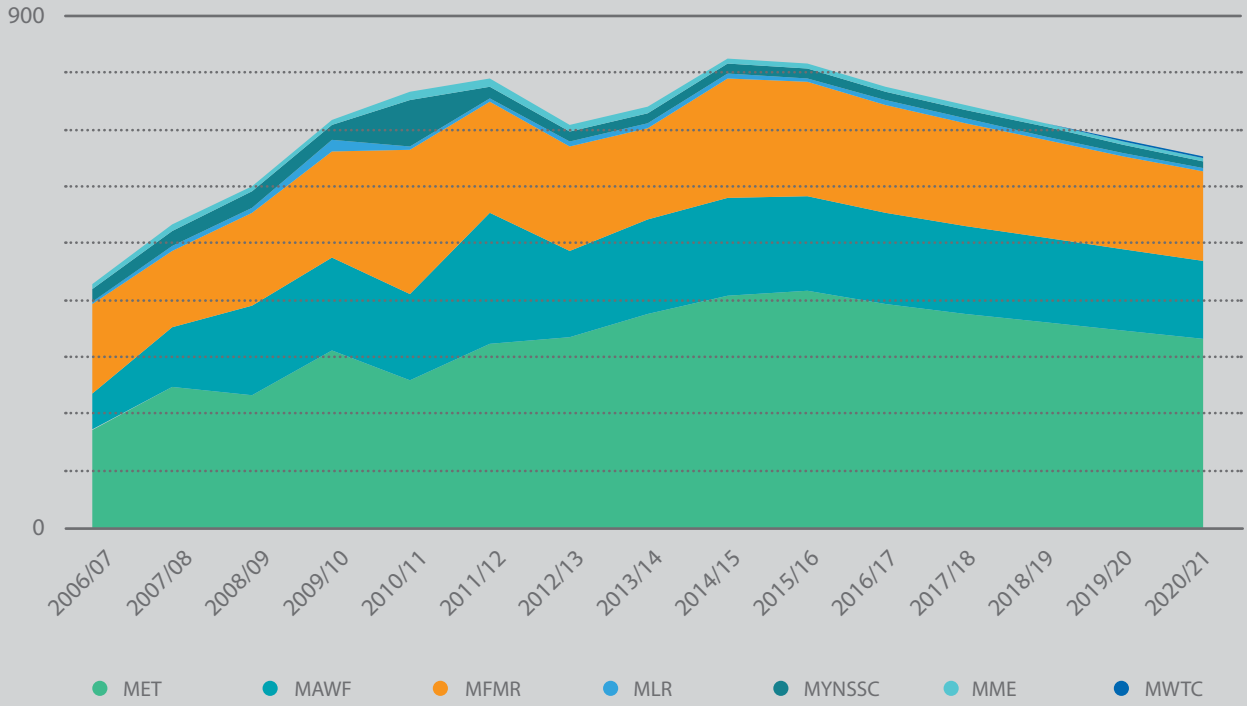


РИСУНОК 5.9: ПРАВИТЕЛЬСТВО НАМИБИИ, ОБЗОР РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ, РЕАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ И ПРОГНОЗЫ – 2006/07-2020/21

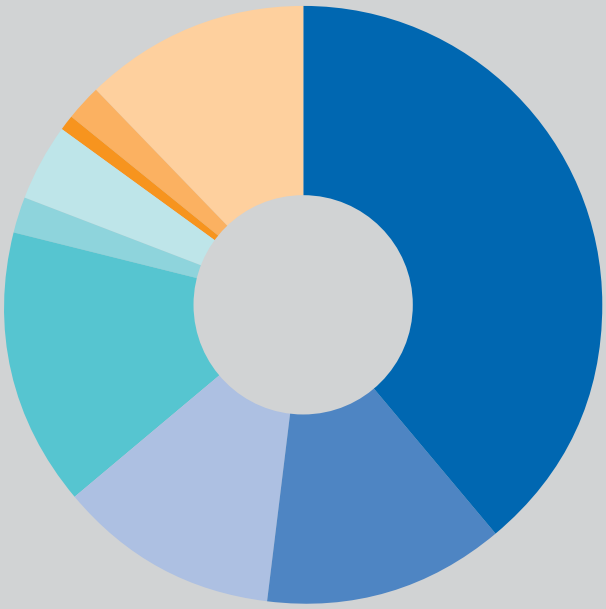
(N$, миллионы, цены 2013 года)



Результаты ОРБ из Филиппин

Рисунок 5.10 и 5.11 показывает, как БИОФИН Филиппин разбил данные своего ОРБ. Рисунок 5.9 указывает на высокую важность Управления Окружающей Среды и Природных Ресурсов в реализации программ по биоразнообразию на Филиппинах. Рисунок 5.10 иллюстрирует, что прибрежные районы страны являются основным приоритетом расходования, за которыми идут водно-болотные угодья и агро-биоразнообразие. Доля ООПТ составляет только 10% от общего.

РИСУНОК 5.10: ФИЛИППИНЫ – РАЗБИВКА РАСХОДОВ СОГЛАСНО ФИНАНСОВЫМ ИСТОЧНИКАМ



- **39%** → DENR и связанные с ним ведомства
- **13%** → DENR ODA
- **12%** → DENR проекты, финансируемые на местах/Кредиты
- **15%** → DA и BFAR
- **2%** → Другие
- **4%** → Социальный сектор
- **1%** → Сектор Обороны
- **2%** → общих государственных сектора
- **12%** → Местные власти

РИСУНОК 5.11: ФИЛИППИНЫ: РАЗБИВКА РАСХОДОВ СОГЛАСНО ИСТОЧНИКАМ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ, ПО ТЕМАТИЧЕСКОМУ СЕКТОРУ

- **6%** → Доступ и общие выгоды
- **13%** → Агро-биоразнообразие
- **8%** → Пещеры
- **19%** → Берега и моря
- **10%** → Леса
- **12%** → Инвазивные другие виды
- **15%** → Внутренние водно-болотные угодья
- **7%** → Городское биоразнообразие
- **10%** → Охраняемые территории

Сноски

1 They include categories from the UN System of Environmental-Economic Accounts (SEEA) Classification of Environmental Protection Activities (CEPA) and Classification of Resource Management Activities (CReMA), but are not 100 per cent comparable due to the BER's inclusion of indirect expenditures, see below.

2 Also called a spending review, sectoral spending analysis or comprehensive spending review, among other terms.

3 World Bank (2014). Mozambique Public Expenditure Review. Available from: http://documents.worldbank.org/curated/en/677921468275102771/Mozambique-Public-expenditure-review-addressing-the-challenges-of-today-seizing-the-opportunities-of-tomorrow (2014).

4 World Bank (2008). Investing in Indonesia's Health: Challenges and Opportunities for Future Public Spending. Available from: http://siteresources.worldbank.org/HEALTHNUTRITIONANDPOPULATION/Resources/Peer-Reviewed-Publications/HPEREnglishFinal.pdf.

5 Bird N. and others (2012). Climate Public Expenditure and Institutional Review: A methodology to review climate policy, institutions and expenditure. Available from: https://www.cbd.int/financial/climatechange/g-cpeirmethodology-undp.pdf.

6 Kazoora C. (201). Public Expenditure Review for Environment and Climate Change for Rwanda, 2008-2012. Available from:https://www.unpei.org/sites/default/files/e_library_documents/Rwanda_PEER_2013.pdf

7 World Bank and Australian Aid (2012). Philippines: Basic Education Public Expenditure Review. Available from: https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/13809/71272.pdf?sequence=1&isAllowed=y

8 Millennium Ecosystem Assessment (MEA) (2005). Ecosystems and Human Well-Being. Available from: http://www.millenniumassessment.org/documents/document.356.aspx.pdf

9 e.g. debt payments as per cent of GDP, foreign exchange rate, and poverty and employment statistics

10 Who are responsible for the System of National Accounts (SNA) and responsible for implementing the UN System of Environmental-Economic Accounts (UN SEEA).

11 There may also be expenditures that unintentionally benefit sustainable biodiversity management. Without any written intentional link to the NBSAP or other biodiversity or ecosystem objectives, their inclusion becomes very subjective. However, where these impacts are identified, it is worth noting, as unintentional positive impacts could become intentional if they are recognized and mainstreamed into the actors' plans.

12 OECD Rio Marker for Biodiversity. See http://www.oecd.org/dac/environment-development/rioconventions.htm

13 Convention on Biological Diversity, Article 1. Objectives. Available from: https://www.cbd.int/convention/articles/default.shtml?a=cbd-01

14 See http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp

15 See http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seeaRev/SEEA_CF_Final_en.pdf

16 See http://unstats.un.org/UNSD/envaccounting/eea_project/default.asp

17 Access and Benefit Sharing (ABS) was part of Strategic Goal D: Enhance the benefits to all from biodiversity and ecosystem services under the CBD strategic plan but separated out in the previous BIOFIN categories.

18 The attribution range starts at 0. Potential biodiversity expenditure may in fact be given a 0 per cent coefficient, meaning they are not contributing measurable finance to sustainable biodiversity management. Alternatively, spending may be given a very low coefficient, of some fraction of a per cent (e.g. 0.5 per cent), which, within a very large expenditure programme, may still be significant.

19 Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ) and Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety (2014). Committed to Biodiversity: Germany's International Cooperation in support of the Convention on Biological Diversity for Sustainable Development. Available from: https://www.international-climate-initiative.com/fileadmin/Dokumente/2014/2014_brochure_committed_to_biodiversity_en.pdf (BMUB), 2014 Committed to Biodiversity. Available from: http://www.bmub.bund.de/fileadmin/Daten_BMU/Pools/Broschueren/bio_vielfalt_verantwortung_broschuere_en_bf.pdf

20 Biodiversity Management Bureau (BMB), Forest Management Bureau (FMB), Ecosystems Research and Development Bureau (ERDB), Land Management Bureau (LMB), Environmental Management Bureau (EMB), Mines and Geo-sciences Bureau (MGB), and the National Mapping, and Resource Information Agency (NAMRIA), Palawan Council for Sustainable Development (PCSD), National Water Resources Board (NWRB).

21 As defined in the UN SEEA Central Framework.

22 OECD, OECD Statistics on External Development Finance Targeting Environmental Objectives Including the Rio Conventions. Available from: http://www.oecd.org/dac/environment-development/rioconventions.htm

23 UN Global Compact and others (2015). Private Sector Investment and Sustainable Development. Available from: https://www.unglobalcompact.org/library/1181

24 UNEP Financial Initiative and Global Canopy Programme (GCP) (2012). The Natural Capital Declaration. Available from: http://www.naturalcapitaldeclaration.org/the-declaration/

25 Natural Capital Coalition(2016). Natural Capital Protocol. Available from: http://naturalcapitalcoalition.org/protocol/

26 Especially large international NGOs such as World Wildlife Fund (WWF), Conservation International (CI), The Nature Conservancy (TNC), and the Wildlife Conservation Society (WCS).

27 e.g. World Bank Group, GEF, UNEP, bilateral aid organizations, such as GIZ, DANIDA, SIDA, DFID, USAID, etc.

28 The rate used should be in line with financial analysis guidelines in the country, which are usually provided by the ministry of finance or its equivalent. GDP deflators are highly recommended.

29 The Data Tool uses https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/01/weodata/WEOApr2015all.xls

30 This analysis is the work of the BIOFIN Fiji Team – with thanks to Amir Barssoum.

6 ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

6.1 Введение

Данная глава предоставляет подробное руководство по проведению Оценки финансовых потребностей (ОФП) в области биоразнообразия. Она состоит из трех разделов. Первый вводный раздел описывает цели и задачи ОФП, общий процесс и связи с другими главами. Раздел 2 охватывает терминологию по расчету затрат, принципы и методы, а раздел 3 описывает шаги по осуществлению ОФП. Заключения, рекомендации и мероприятия по повышению осведомленности описываются в Разделе 4.

6.1.1. Цели и задачи

ОФП нацелено на проведение комплексной оценки финансовых ресурсов, необходимых для достижения национальных и субнациональных целевых задач в области биоразнообразия. Она сравнивает эти финансовые потребности с ожидаемыми затратами в области биоразнообразия в рамках средне- и долгосрочного периода планирования. Как описывалось ранее, национальные целевые задачи в области биоразнообразия обычно излагаются в НСПДБ и других ключевых национальных стратегиях, таких как национальные планы развития, отраслевые планы развития и планы по борьбе с изменением климата.

Для того чтобы достичь вышеуказанных целей, задачами ОФП являются:

- Анализ и интеграция ОФП в процесс национального планирования и составления бюджета для достижения оптимального воздействия.
- Уточнение стратегий и мер национальных планов по биоразнообразию (НСПДБ) с целью описания «затратоизмеримых мер», которые связаны с ожидаемыми результатами по биоразнообразию[1] в рамках логической структуры, позволяющей провести расчет затрат.
- Предоставление детального бюджета для каждой соизмеримой с затратами меры путем определения удельных затрат и количества в пределах планируемого периода времени.
- Использование этих детализированных бюджетов для того, чтобы разработать более надежное обоснование финансирования биоразнообразия – связывая затраты на достижение конкретных результатов с национальными бюджетными процессами.[2]
- Установление приоритетных стратегий и мер в области биоразнообразия на основе конкретных критериев по биоразнообразию и затратам.
- Установление взаимосвязи ОФП с Обзором расходов в области биоразнообразия (ОРБ) с помощью системы маркировки, которая объединяет потребность в финансировании с категориями расходов, отраслей и организаций.
- Расчет дефицита финансирования между прогнозируемыми расходами на биоразнообразие в случае сценария обычного развития (согласно ОРБ) и финансовыми потребностями, определенными в ОФП как можно более подробно.

Конвенция о биологическом разнообразии (КБР) представила общую оценку финансирования, необходимого для достижения Айтинских целевых задач в области биоразнообразия на глобальном уровне (см. Главу 1). В сравнении с этой обобщенной глобальной оценкой методология ОФП стремится представить детальный и реалистичный расчет затрат на целевые задачи в рамках национальных планов

действий, касающихся биоразнообразия (т.е. НСПДБ). Данный подход направлен на предоставление ответа на вопрос «какое финансирование действительно необходимо стране для достижения заявленных ею целевых задач в области биоразнообразия?» Он начинается с нуля и выстраивает бюджет на основе оценки полного набора необходимых человеческих ресурсов, капитальных инвестиций и финансовых ресурсов. Он амбициозен в том, что определяет бюджет, требуемый для эффективного осуществления, даже если этого нельзя будет сразу достичь на практике.

У каждой страны может быть свой собственный подход к средне- и долгосрочному составлению бюджета и процесс БИОФИН должен стремиться поддерживать существующие подходы с целью обеспечения совместимости и согласованности. Во многих странах экологические бюджеты определены нечетко и отсутствует убедительное обоснование, что снижает их возможность заручиться поддержкой министерства финансов и других сторон, принимающих решения по бюджету. В частности, это обычно происходит в случае с НСПДБ – большинство из которых вообще не включало детализированные бюджеты, и в результате финансирование для НСПДБ крайне редко было достаточным. Именно по этой причине КБР поддерживало применение странами подхода, аналогичного ОФП, для разработки детального и реалистичного бюджета для их НСПДБ.

Основным конечным продуктом ОФП является хорошо задокументированный и обоснованный бюджет с указанием приоритетов и полного объема затрат для достижения целевых задач страны в области биоразнообразия.

6.1.2. Процесс ОФП

Задачей ОФП является не просто выработка наилучшего возможного бюджета для НСПДБ и связанных

РИСУНОК 6.1: ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ ФИНАНСОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

стратегий, но построение бюджета с помощью процесса, показанного на Рис. 6.1, который повышает вероятность получения полного финансирования. Это будет достигнуто благодаря комбинации обоснованного методологического подхода в процессе разработки бюджета и работе по правильному выбору временных рамок, формата и партнеров. Ключевые партнеры включают в себя министерство финансов,[3] центральные органы планирования и другие ключевые заинтересованные стороны, определенные в Главах 3 и 4.

Оценка финансовых потребностей должна проводиться на национальном уровне в тесной связи с национальным планированием экономического развития и управлением государственными финансами («налогами»). Она также должна быть детализирована на уровне результатов страны (также именуемых «целевыми задачами», «краткосрочными результатами» и «долгосрочными результатами»), стратегий или мер в области биоразнообразия. Это необходимо для проведения оценки финансовых потребностей на уровне детализации, которая предусматривает:

- Источники и решения по финансированию, которые необходимо разработать;
- Последующую оценку эффективности затрат и
- Понимание масштаба и временных рамок мер в области биоразнообразия.

В идеале, данная подробная методология ОФП будет способствовать улучшению деятельности благодаря более эффективному составлению бюджета и фискальному управлению (см. Блок 6.1).

БЛОК 6.1: БИОФИН И ФИСКАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Фискальная политика относится к аспектам государственных финансов; доходам, таким как налоги, и государственным расходам. Применение ОФП может быть связано с процессом финансового планирования в стране, в том числе с любыми проводимыми реформами, с целью продвижения широкого внедрения управления финансами в области биоразнообразия в сферу государственных финансов и составления бюджета. ОФП и другие элементы БИОФИН должны учитывать следующие вопросы по планированию и финансам (как определено в рамках ПИР, Глава 4):

1. Среднесрочные и долгосрочные рамочные основы бюджета и расходов
2. Интеграция Целей устойчивого развития в национальное планирование и составление бюджета
3. Подходы к составлению детального бюджета на основе эффективности и результатов деятельности
4. Децентрализация
5. Фискальная ответственность и прозрачность, а также другие правила
6. Фискальные советы и новые инициативы по управлению фискальными рисками.

БИОФИН признает, что каждая страна выбирает свой собственный подход в планировании, составлении бюджета, проведении налоговой реформы и управлении, и в этой связи методология ОФП стремится представить подходы, которые отвечают широкому кругу процессов в стране.

В целом, использование ОФП БИОФИН может быть полезным инструментом по улучшению управления государственными финансами в экологической отрасли на национальном уровне. Подход БИОФИН к расчету затрат был разработан на основе передовой практики и соответствует формирующимся международным принципам в области управления государственными финансами, которые хорошо задокументированы в исследовании МВФ 2013 года, *Управление государственными финансами (УГФ) и его формирующаяся архитектура*.[4]

6.1.3. Связь с другими главами

ОФП использует информацию и аналитические сведения, наработанные в рамках национального процесса БИОФИН, и многие взаимосвязи описываются в отдельных шагах данной главы. ОФП должен выстраиваться на основе и быть совместим с практикой и подходами национального планирования и составления бюджета, которые были определены в ПИР (Глава 4). Процесс также основывается на анализе НСПДБ и других стратегических документов, рассматриваемых в ПИР.

ОФП поможет определить и применить систему, используемую для обозначения расходов ОРБ (Глава 5) в целях содействия проведению детального и последовательного анализа. Обоснованный процесс оценки финансовых потребностей в области биоразнообразия, позволяющий сравнивать конкретные финансовые потребности с расходами, может помочь в выборе, разработке и реализации надежных механизмов или решений по финансированию, которые будут приоритетными для развития в рамках ПФБ (Глава 7).

6.2 Методы оценки финансовых потребностей

Данный раздел описывает ряд принципов и методов, используемых для проведения ОФП. Он начинается с терминологии и принципов, а затем рассматривает подходы по расчету затрат, в том числе применение нового подхода расчета затрат на биоразнообразие на основе результатов. Детальные практические шаги описываются в последующем разделе.

6.2.1. Терминология и принципы

Термины, используемые в данной Главе, имеют установленные значения в рамках государственного финансирования, но для разных заинтересованных лиц могут обозначать разные вещи. Некоторые термины разъясняются в данном Разделе, а определение других терминов представлено в Глоссарии.

Во-первых, в данной Главе термины «составление бюджета» и «расчет затрат» используются попеременно. Детальное составление бюджета, представленное в ОФП, может обозначаться в качестве подхода по принципу «снизу-вверх» в сравнении с оценкой финансовых потребностей Группы высокого уровня КБР по принципу «сверху-вниз» (см. Главу 1), но термин составление бюджета по принципу «снизу-вверх» часто относится к составлению местных административных бюджетов, поэтому термин «детальное составление бюджета» используется для обозначения определенного в этой главе процесса расчета затрат.[5]

ОФП фокусируется на прямых затратах или финансовых расходах, если конкретно не обозначено иное. В противоположность анализу затрат с экономической точки зрения, который может рассматривать непрямые расходы и негативные последствия (такие как «альтернативные издержки», см. Приложение III по анализу экономической эффективности). Некоторые страны проводят полный анализ экономической эффективности для всех мероприятий НСПДБ. БИОФИН рекомендует, таким образом, использовать анализ экономической эффективности (или другие подходы со множеством параметров) для того, чтобы помочь обосновать инвестиции в области биоразнообразия в Плане финансирования биоразнообразия (Глава 7). Однако для ОФП не требуется данный уровень анализа.

Наконец, БИОФИН приветствует использование термина «инвестиция» в области биоразнообразия для того, чтобы подчеркнуть, что выделяемые на управление биоразнообразием ресурсы не являются просто затратами без отдачи. Выделение бюджетных средств на управление в области биоразнообразия может обеспечить защиту или повысить стоимость природных активов, которые предоставляют будущие экономические выгоды, аналогичные инвестициям в инфраструктуру или здравоохранение. Однако термин инвестиция также относится к капитальным расходам в сравнении с периодическими или операционными расходами в бюджете.

В дополнение к общим принципам, описанным в Главе 2 (Раздел 2.4.2: эффективность; результативность; равноправие), БИОФИН поддерживает следующие принципы для расчета затрат на национальные целевые задачи в области биоразнообразия:

- **Комплексный** – охватывающий все аспекты устойчивого управления в области биоразнообразия,[6] даже если это требует расширения сферы охвата, не ограничиваясь Национальной стратегией и планом действий в области биоразнообразия (НСПДБ).

- **Точный** – базирующийся на обоснованных затратах и мерах, нацеленных на достижение конкретно определенных результатов.

- **Детальный** – действия систематизированы в рамках стратегий (или субстратегий), а стратегии – в рамках целевых задач или результатов. Некоторые действия должны быть преобразованы в детализированные «затратоизмеримые меры» для достижения уровня детализации, необходимого для точного расчета затрат.

- **Приоритетный** – приоритетность мероприятий или результатов будет установлена с точки зрения: 1) важности достижения национального видения и целей в области биоразнообразия, и 2) других национальных критериев, в том числе затрат.

- **Согласованный** – процесс БИОФИН должен быть согласован с национальными процессами составления бюджета и фискальной политикой, которая позволяет добиться эффективного использования результатов.

6.2.2. Подходы к расчету затрат

Для составления бюджета для стратегии или программы, такой как НСПДБ, может использоваться несколько подходов. Все они устанавливают соотношение между **вкладом** бюджета, выделенного для определенных мероприятий, и каким-либо **промежуточным результатом**, связанным со стратегиями/целевыми задачами и, в конечном итоге, итоговыми результатами. У различных подходов к составлению бюджета есть свои преимущества и недостатки, различное применение, и некоторые из них часто используются в комбинации. Они описаны ниже и обобщены в Таблице 6.1:

- **Подход инкрементального бюджетирования (IBA)** – это, возможно, наиболее распространенный подход, используемый в настоящее время для составления государственных бюджетов. При составлении бюджета с ненулевого уровня бюджет предыдущего года принимается в качестве начального пункта и применяется процентное увеличение (или уменьшение). Это приводит к пошаговым идеям для расширения, т.е. увеличению числа лесников, оперативных миссий и т.д. Данный подход не рекомендуется для методологии БИОФИН, потому что он не соответствует базовым принципам, представленным выше.

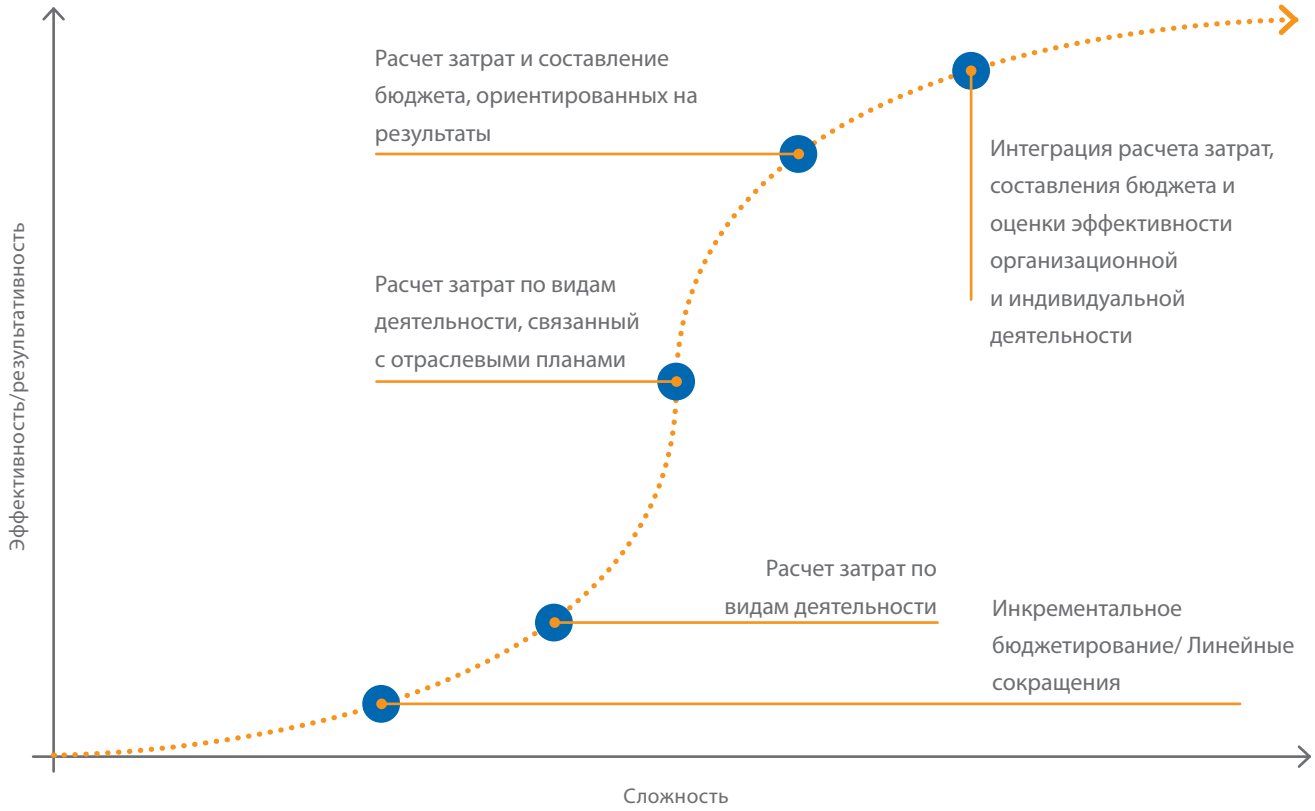
- **Ретроспективные прогнозы** – ретроспективные затраты, используемые для прогнозирования будущих затрат. Это может отличаться от составления бюджета с ненулевого уровня, если они базируются на подробно изложенной исторической деятельности или затратах, ориентированных на результаты. Когда подробные ретроспективные затраты известны, это может быть использовано для оценки будущих затрат для конкретных мероприятий. Например, затраты на пересаживание гектара мангровых зарослей в прошлом могут быть использованы для оценки затрат на пересаживание запланированного количества в конкретной стране или территории в будущем. При использовании ретроспективных затрат важно: 1) убедиться, что они точны и охватывают все расходы на мероприятие; 2) рассчитывать новые затраты на основе конкретных целевых задач по управлению биоразнообразием, т.е. количества гектаров, дней рабочих миссий егерей и т.д.; а также 3) учитывать инфляцию, убывающие предельные доходы, экономию от масштаба и любые другие вопросы, которые будут влиять на будущие затраты.

- **Моделирование затрат** – іоценка будущих затрат на основе количественных моделей с входными переменными. Модели почти всегда используются для составления бюджета и могут быть такими простыми, как умножение удельной стоимости на число необходимых единиц. Однако данный подход обычно относится к комплексным моделям, в которых есть множество переменных и которые могут быть нелинейными. Например, модели для оценки затрат на охраняемые территории на основе их площади, удаленности от городов и местного паритета закупочных цен были рассчитаны на базе ретроспективных затрат и использовались для прогнозирования будущих расходов.7 Комплексные модели на основе данных из литературы, могут быть полезными для ОФП, особенно в случаях, когда меры ранее не применялись в стране и суммы затрат неизвестны.

- **Расчет затрат по видам деятельности (ABC)** – оценка бюджетов на основе конкретных программ и определенных видов деятельности, а также затрат, связанных с этой деятельностью. Административные издержки привязаны к видам деятельности более тесно, чем при традиционном составлении бюджета (которое просто добавляет административные затраты в качестве дополнительных). Это удобно, когда хорошо известны (и выражены количественно) детали деятельности в области биоразнообразию, желательно отслеживание «краткосрочных результатов» проекта или программы (непосредственных результатов действий), а «долгосрочные результаты» (результаты в более долгосрочной перспективе) деятельности трудно выразить количественно или отследить.

- **Расчет затрат, ориентированных на результаты (RBC), или составление бюджета, ориентированного на результаты (RBB)** – расширение расчета затрат по видам деятельности, когда все затраты связаны с конкретными среднесрочными или долгосрочными результатами таким образом, что фокусом составления бюджета является «долгосрочный результат» деятельности, а не мероприятие или краткосрочные результаты. Наблюдается сильная тенденция в сторону данного вида процесса составления национального бюджета, который также называется «составлением бюджета на основе эффективности деятельности», поскольку он облегчает отслеживание эффективности работы отраслевых министерств в отношении планируемых результатов для министерства финансов и центральных органов планирования. Более подробное описание RBC представлено ниже. После увеличения фискальных поступлений в развивающихся странах и технологического прогресса (программное обеспечение в области государственных финансов), управление охраняемыми территориями и биоразнообразием получат возможность согласовывать и продвигать реализацию расчета затрат, ориентированных на результаты. Данное изменение показано на Рисунке 6.2, а пример RBC из Перу представлен в Блоке 6.2.

РИСУНОК 6.2: УЛУЧШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТА



БЛОК 6.2. ПЕРЕХОД ОТ СОСТАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТА С НЕНУЛЕВОГО УРОВНЯ К СОСТАВЛЕНИЮ БЮДЖЕТА, ОРИЕНТИРОВАННОГО НА РЕЗУЛЬТАТЫ, – ПЕРУ

Перу ввел в действие Национальную стратегию реформы бюджетной системы,[8] включающую Составление бюджета, ориентированного на результаты, (RBB) с целью обеспечения того, что правительство предоставляет населению запланированное количество и качество товаров и услуг. RBB включает в себя несколько элементов:

- Точные и объективные определения результатов, которых необходимо достичь;
- Приверженность со стороны государственных органов достижению этих результатов;
- Ответственность как за внедрение инструментов, так и подотчетность по государственным расходам;
- Создание механизмов для формирования информации о продуктах, результатах и усилиях руководства.

Данная стратегия реализуется Министерством экономики и финансов с помощью: i) бюджетных программ, ii) мониторинга эффективности деятельности на основе индикаторов, iii) независимых оценок и iv) управленческого стимулирования.

АБЛИЦА 6.1: СВОДНЫЙ ОБЗОР ПОДХОДОВ ПО РАСЧЕТУ ЗАТРАТ.

Подход по расчету затрат	Практическое применение	Возможности	Вызовы
Подход инкрементальное бюджетирование	Распределение ежегодных надбавок, больше бюджетов	Постепенные изменения	Ограниченное видение, отсутствие взаимосвязи с результатами
Ретроспективное прогнозирование	Эмпирические данные, используемые для составления бюджета	Точность, на основе реального опыта	Не является комплексным, может не быть оптимальным, но основанным на ограниченном бюджете
Моделирование затрат	Экстраполяция небольших примеров, составление бюджета для новых видов деятельности	Альтернативные сценарии, понимание экономической эффективности	Отсутствие эмпирических данных, специфика страны или географического расположения
Расчет затрат по видам деятельности	Проектное составление бюджета, программные бюджеты	Детальное составление бюджета по принципу «снизу-вверх»	Не обязательно сфокусирован на долгосрочных результатахs
Расчет затрат, ориентированных на результаты	Планирование на основе задач, логической матрицы, составление бюджета на основе программы	Передовая практика, детализация, сфокусированность на долгосрочных результатах	Прогрессивный подход, не используется в большинстве стран

БИОФИН поощряет формирование бюджетов от менее затратных мер и позиций статей бюджета. В будущем, на основе данных из большого числа стран БИОФИН и мероприятий по биоразнообразию, связанных со стратегиями и результатами, будет возможным построение усложненных моделей для будущих потребностей составления бюджета в области управления биоразнообразием, аналогичных моделям, применяемым в настоящее время в сфере здравоохранения и образования. Во всех случаях, удельные издержки должны основываться на государственных нормативах, научных и опубликованных документах, и проходить рецензирование или утверждение. Литература по экономике и биоразнообразию предоставляет ряд полезных оценок затрат на конкретные меры, такие как затраты на возобновление леса, восстановление коралловых рифов, восстановление морского травяного покрова и т.д. (см. Блок 6.3).

БЛОК 6.3: МОДЕЛИРОВАНИЕ ЗАТРАТ ДЛЯ ОЦЕНКИ РАСХОДОВ НА УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ БИОРАЗНООБРАЗИЕМ - ТАИЛАНД[9]

Моделирование затрат может использоваться на основе оценок, полученных в процессе моделирования конкретных предпринятых мер или возможно взятых из литературы или опыта в аналогичных местах обитания. Особенно полезно иметь сопоставимые удельные затраты на различные меры, с помощью которых достигаются такие же задачи, которые показаны в двух таблицах ниже.

Таиландом была проведена оценка вариантов для восстановления коралловых рифов и предотвращения прибрежной эрозии, которая может быть полезной для других стран с похожими экономическими ситуациями. Следует учитывать, что самые недорогие меры необязательно являются самыми результативными или экономически эффективными; это зависит от продолжительности и эффективности инфраструктур, а также зависит от качества выполнения.

Затраты на восстановление коралловых рифов

Методы восстановления	Удельные затраты (бат/раи)	Удельные затраты ($/га)
Пересадка на бетон	106,400	17,024
Обеспечение искусственными рифами	7,560,000	1,209,600
Плавучий питомник	18,720,800	2,995,328

Источник. Н. Тонгтам. Неопубликованный отчет. Департамент морских и прибрежных ресурсов, Таиланд.

Предотвращение береговой эрозии

Защитные меры	Удельные затраты (бат/метр)	Прочность и эффективность*
1. Гео-пакет/Гео-труба/Гео-контейнер	9,300	++
2. Бамбуковая стена	3,850	+
3. Бетонная волноотбойная стена	31,600	+++
4. Облицовка	13,300	+++
5. Прибрежный волнорез	200,000	+++
6. Песчаная линия (Sand Sausage)	30,000	++
7. Полузапруда буна	70,000	++
8. Габионная коробка	18,000	+

** Примечание: эффективность в большой степени зависит от физических особенностей месторасположения участка, для различных физических условий подходят разные меры защиты.*

БИОФИН поощряет использование расчета затрат, ориентированных на результаты (RBC), или его элементов в соответствии с передовой практикой в области составления государственного бюджета. Распространенным подходом в области планирования и частью логико-структурной методологии является работа в обратную сторону от эффекта к долгосрочным, краткосрочным результатам и мерам. Эта связь с результатами является важной при разработке обоснования для устойчивого государственного финансирования по биоразнообразию. Многие страны переходят на расчет затрат, ориентированных на результаты, в качестве способа обеспечения добросовестного управления и поддержания высоких стандартов услуг, предоставляемых различными государственными агентствами.[10] То, насколько расчет затрат, ориентированных на результаты, будет официально принят или соответствовать требованиям ОФП, зависит от потенциала и потребности в каждой стране, в частности, в министерстве финансов.

6.3 Шаги осуществления ОФП

Оценка финансовых потребностей включает в себя шесть шагов:

- **Шаг 6.1: Подготовка**. Сформировать команду с надлежащими навыками и потенциалом для проведения ОФП, определить ключевые заинтересованные стороны и роли, разработать план консультаций и начать проведение консультаций по методологии;

- **Шаг 6.2: Определение сферы охвата и уточнение результатов, стратегий и мер НСПДБ**. Перевести результаты НСПДБ в логические рамки, которые преобразуют результаты в области биоразнообразия и индикаторы в ПИР в «затратоизмеримые меры»; установить первоначальные приоритеты результатов и стратегий по биоразнообразию;
  - 6.2A: Анализ и уточнение сферы охвата
  - 6.2B: Использование логических рамок для структурирования и уточнения мер и результатов
  - 6.2C: Первоначальное установление приоритетов до расчета затрат

- **Шаг 6.3: Теоретическое исследование и таблицы первоначального расчета затрат.** Определить удельные затраты; проанализировать существующие детальные бюджеты, выделение бюджетных средств и процессы составления бюджетов (основываясь на работе ПИР и ОРБ); исследовать удельные затраты для общих статей бюджета (зарплата, транспорт и т.д.); построить таблицы и модели первоначального бюджета;
  - 6.3A: Определение позиций бюджета и нормативных затрат
  - 6.3B: Построение таблиц расчета затрат

- **Шаг 6.4: Уточнение затрат при содействии экспертов**. Уточнить оценки затрат и результаты расчета затрат с помощью консультаций отдельных экспертов, а затем семинара; утвердить и подробно описать количественные детали затратоизмеримых мер, результатов, индикаторов; провести маркировку; уточнить первоначальные модели и предположения;

- **Шаг 6.5: Анализ результатов расчета затрат**. Подготовить многолетний отчет о прямых затратах с разбивкой по стратегиям, целевым задачам, отраслям и участникам и т.д. в зависимости от потребностей заинтересованных сторон; сравнить затраты с приоритетами биоразнообразия;

- **Шаг 6.6: Проведение оценки дефицита финансирования**. Сравнить подробные отчеты о

расчете затрат с прогнозируемыми будущими расходами согласно калькуляциям, проведенным во время Анализа расходов в области биоразнообразия (ОРБ, Глава 5); проанализировать дефицит в соответствии с национальной стратегией или целевыми задачами, категориями БИОФИН, организацией и т.д.

Шаг 6.1: Подготовка

Во время подготовительной фазы ОФП необходимо определить наиболее важные заинтересованные стороны, экспертов и ключевые лица, принимающие решения, которым будут адресованы результаты оценки. Данные усилия по вовлечению заинтересованных сторон используют в качестве основы работу ПИР (Глава 4) и ОРБ (Глава 5).

Организацией, которая, скорее всего, профинансирует большую часть подробного национального плана действий в области биоразнообразия, заложенного в бюджете, является национальное правительство через существующие процессы составления бюджета. В связи с этим, министерства финансов и планирования должны рассматриваться в качестве основных органов, принимающих решения. Также ключевым является орган, ответственный за i) уточнение целевых задач, стратегий и мер НСПДБ, а также (ii) реализующий план и меры, т.е. министерство охраны окружающей среды. Конечный продукт ОФП будет иметь больший эффект путем привлечения всех этих важных организаций, принимающих решения, с самого начала и соблюдения соответствующего формата бюджета и процесса детализации. Дополнительно, важно включать другие отраслевые министерства, кроме министерства охраны окружающей среды, например, сельского хозяйства, водных ресурсов, энергетики и т.д., в процесс ОФП для обеспечения того, что косвенные расходы на биоразнообразие также включены соответствующим образом.

Необходимо учитывать этих партнеров в качестве потенциальных «заказчиков» ОФП, и можно содействовать их участию путем установления связи между ОФП и существующим фискальным управлением в стране (см. Блок 6.1). Например, в некоторых случаях министерства финансов готовы рассмотреть запросы министерств охраны окружающей среды на увеличение финансирования, но они не понимают, какая отдача будет получена от этих предложенных расходов.

В случае, если это еще не было выполнено в рамках ПИР, важно определить существующие бюджетные процессы, установить их сроки и изучить интеграцию ОФП в эти процессы.11 По мере возможности, для согласования с существующими бюджетными процессами, необходимо обеспечить понимание того, как они работают, в рамках организации национального процесса БИОФИН. Существующий процесс разработки национального или регионального бюджета был изучен в рамках ПИР (Глава 4). Он уже может быть весьма подробным и предусматривать сотрудничество, таким образом, следуя ряду принципиальных положений ОФП. Однако расчет затрат, проведенный за рамками существующего процесса составления бюджета, имеет свои преи-мущества; он может быть эффективным в том отношении, что не ограничивается использованием подхода составления бюджета с ненулевого уровня.

Другие элементы подготовительной фазы включают в себя:

- Формирование рабочей группы, состоящей из экспертов, которые будут работать в тандеме с национальной командой БИОФИН.
- Разработку рабочего плана, включая сроки и консультации с заинтересованными сторонами.
- Анализ методологии и изучение опыта других стран.
- Определение потенциальных источников данных путем проведения первоначальной информационно-разъяснительной работы с заинтересованными сторонами.

Шаг 6.2: Определение сферы охвата и уточнение мер НСПДБ

Определение сферы охвата и уточнение мер НСПДБ, требуемые на данном Шаге, выходят за рамки первоначальной работы, описанной в Главе 4, и включают следующие три под-шага. Детали, необходимые на этом Шаге, зависят от фактической структуры НСПДБ. В некоторых случаях изменения будут небольшими, а в других случаях объем работы может быть значительным.

- 6.2A: Анализ и уточнение сферы охвата
- 6.2B: Использование логических рамок для структурирования и уточнения мер и результатов
- 6.2C: Первоначальное установление приоритетов до расчета затрат

Шаг 6.2A: Анализ и уточнение сферы охвата

В рамках ПИР (Глава 4) был проведен подробный анализ НСПДБ и других ключевых национальных стратегий, связанных с биоразнообразием. Если было установлено, что НСПДБ не является достаточно всесторонним национальным планом для использования при расчете затрат, также следует включить другие национальные планы для полного охвата требуемых инвестиций в биоразнообразие. Определение сферы охвата будет также оценивать, каким образом процесс БИОФИН может содействовать усовершенствованию НСПДБ, включая уточнение количественных целевых задач и индикаторов с целью определения затратоизмеримых мер (см. ниже).

Многие страны используют НСПДБ в качестве логической отправной точки, но некоторые (например, Чили, Малайзия, Фиджи) расширили свой анализ для более эффективного внедрения инвестиционных стратегий в области биоразнообразия в национальные планы развития. Хотя эта Глава рассматривает «расчет затрат НСПДБ», предполагается, что он включает расширение сферы охвата, если это согласовано заранее.

Также на данном этапе крайне важно оценить, насколько национальные участники восприимчивы к внесению дополнительных изменений в НСПДБ с учетом того, что основные изменения затронут, главным образом, элементы Плана действий. Как показано на опыте страны, внедряющей БИОФИН, работу по расчету затрат в идеале необходимо проводить параллельно с этапом разработки НСПДБ. В странах, в которых нельзя улучшить НСПДБ, методология может быть модифицирована, но с учетом меньшей вероятности того, что представленные цифры затрат отражают весь масштаб национальных финансовых потребностей для биоразнообразия. Большинство стран были открыты для повышения уровня детализации в НСПДБ для того, чтобы позволить провести расчет затрат.

Основные документы, для анализа наряду с НСПДБ на данном Шаге, были определены в ПИР (Глава 4) в рамках раздела, охватывающего национальное видение в области биоразнообразия. Это включает в себя национальные стратегии, такие как стратегии в области изменения климата, стратегии по расширению охраняемых территорий, национальные планы развития и отраслевые планы развития.

Каждая страна должна выбрать наиболее подходящий масштаб охвата ОФП на основе:

1. комплексности и качества НСПДБ;
2. наибольшего потенциального эффекта в области биоразнообразия; а также
3. выраженного интереса со стороны важных лиц, принимающих решения.

Важно связать процесс ОФП с задачами, имеющими значение для лиц, принимающих политические и финансовые решения (например, управление водными ресурсами, жизнеобеспечение), увеличивая вероятность того, что они будут действовать на основе результатов. В соответствии с этим, весь процесс должен быть максимально интегрирован в национальные системы и циклы по планированию в области развития и составлению бюджета (первоначально рассмотрен в ПИР в Главе 4). Это может быть улучшено путем использования категорий государственного бюджета и удельных затрат, на основе существующих процессов по составлению национальных и субнациональных бюджетов и планированию, а также взаимодействия с соответствующими заинтересованными сторонами и лицами, принимающими решения, на протяжении всего процесса.

Шаг 6.2B: Использование логических рамок для структурирования и уточнения мер и результатов

Как только будет согласована сфера охвата ОФП, результаты в области биоразнообразия необходимо оформить в логическую структуру, которая является ясной, выраженной в количественной форме и правильным языком для финансов. С этой целью, все соответствующие целевые задачи, стратегии, результаты и меры в области биоразнообразия должны быть определены и организованы в логические рамки для содействия процессу расчета затрат. Термины, используемые в данных рамках с целью содействия расчету затрат, отражают термины, используемые в управлении, ориентированном на результаты (см. Блок 6.4).

БЛОК 6.4 ТЕРМИНЫ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ В УПРАВЛЕНИИ, ОРИЕНТИРОВАННОМ НА РЕЗУЛЬТАТЫ

Цель: Задача более высокого порядка, для содействия решению которой предназначено вмешательство в области развития.

Результаты: Краткосрочный результат, долгосрочный результат или воздействие (преднамеренное или непреднамеренное, положительное и/или отрицательное) вмешательства в области развития. Изменения в положении или условиях, которые вытекают из причинно-следственной связи. Существует три вида таких изменений, которые можно привести в действие с помощью вмешательства в области развития: краткосрочный результат, долгосрочный результат и воздействие.

Воздействие: Положительное и отрицательное, первичное и вторичное долгосрочное воздействие, вызванное вмешательством в области развития, прямо или косвенно, преднамеренно или непреднамеренно, на идентифицируемые целевые задачи путем вмешательства в сфере охраны природы. Это воздействие может быть экологическим, экономическим, социально-культурным, институциональным, технологическим или другого вида.

Долгосрочный результат: Вероятное или достигнутое краткосрочное и среднесрочное воздействие краткосрочных результатов вмешательства. Желаемое или достигнутое краткосрочное и среднесрочное воздействие краткосрочных результатов вмешательства, обычно требующее коллективных усилий партнеров. Долгосрочные результаты представляют собой изменения в условиях, происходящие в период между завершением краткосрочных результатов и достижением воздействия.

Краткосрочные результаты: продукты, средства производства и услуги, которые являются результатом вмешательства в области развития; могут также включать изменения в результате вмешательства, которые связаны с достижением долгосрочных результатов.
Исходные параметры: Финансовые, человеческие или материальные ресурсы, используемые для вмешательства в области развития.

Индикатор: Количественный или качественный фактор или переменная, которая обеспечивает простой и надежный способ измерения достижения для того, чтобы отразить изменения, связанные с вмешательством, или помочь оценить эффективность деятельности участника в области развития.

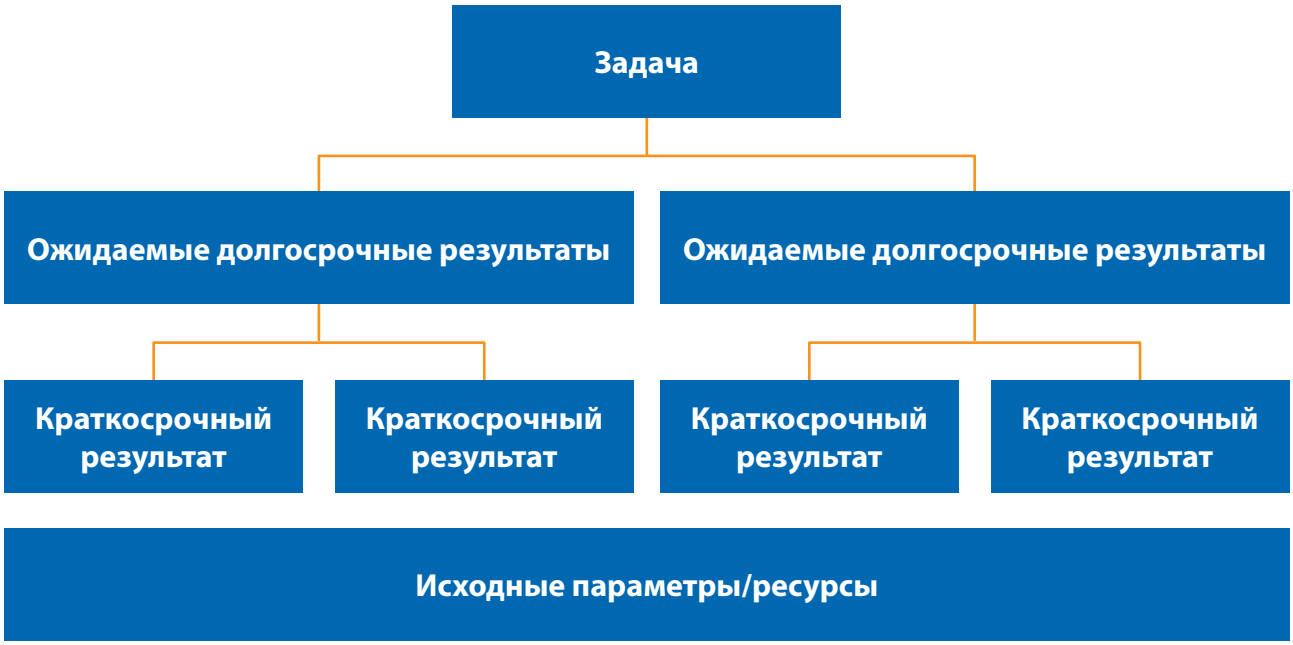
Результативность: Оценка того, насколько экономно ресурсы/исходные параметры (фонды, опыт, время и т.д.) преобразуются в результаты. Это, как правило, требует сравнения альтернативных подходов с достижением краткосрочного результата, чтобы увидеть, был ли использован наиболее эффективный подход.

Эффективность: Насколько были достигнуты заявленные задачи деятельности.

Источник: Глоссарий DAC ОЭСР ключевых терминов при оценке и RBM.[12]

Управление, ориентированное на результаты, определяет исходные параметры в рамках иерархии, которая исходит из желаемых результатов. Классическая структура такой иерархии показана на Рисунке 6.3.

РИСУНОК 6.3: ИЕРАРХИЯ ВХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ



Термины в Блоке 6.4 могут быть неочевидными в НСПДБ, в этом случае они могут быть получены путем перевода информации из целевых задач, стратегий, субстратегий и мер НСПДБ. Это можно сделать с помощью логических рамок, показанных в Таблице 6.2. Данные рамки для мер и результатов являются крайне важными, наряду с уточнением самого низкого уровня затратоизмеримых мер, для точного определения затрат и обоснования инвестиций. Существует много форм логических рамок и для данного ОФП будет использоваться терминология, основанная на НСПДБ и кратко изложенная в Таблице 6.2, которая может быть адаптирована к национальному контексту.

ТАБЛИЦА 6.2: ЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ ДЛЯ СТРУКТУРИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НСПДБ С ЦЕЛЬЮ РАСЧЕТА ЗАТРАТ

НСПДБ		Взаимосвязи	Элементы структуры расчета затрат
Элемент	Описание		
Национальные целевые задачи в области биоразнообразия	Целевые задачи высокого уровня для страны, которая должна осуществить НСПДБ и другие национальные стратегии. Часто отражают Айтинские целевые задачи в области биоразнообразия.	*Элементы НСПДБ могут или не могут быть эффективно переведены в структуру расчета затрат, но они всегда должны быть связаны соответствующим образом.*	Целевые задачи (результаты)
Стратегии (и субстратегии)	Категории НСПДБ, которые ведут к целевым задачам (в идеале).		Долгосрочные результаты
Меры	Описание того, каким образом реализуются стратегии и субстратегии.		Краткосрочные результаты
Затратоизмеримые меры	Разбивка мер на конкретные меры, расчет затрат на которые можно произвести с минимальной погрешностью.		Краткосрочные результаты

Исходные параметры/ресурсы/удельные затраты, обычно используемые в процессе составления бюджета страны, – они будут включать в себя как периодические, так и капитальные затраты

Важно обеспечить конкретные – по мере возможности, в количественном выражении – результаты для всех основных стратегий. После того, как результат ясен, могут быть изучены меры для обеспечения их наибольшей целесообразности в целях достижения этих результатов. Введение данных в логические рамки (Таблица 6.2) и определение количественных долгосрочных и других результатов потребуют консультативного процесса с заинтересованными сторонами НСПДБ и другими партнерами.

Для расчета затрат на осуществление меры, необходимо понимать различные детали в отношении этой меры, включая сроки, масштаб, местоположение, ответственную организацию и т.д., что поможет провести расчет на Шаге 6.3. Такое детализированное составление бюджета является основной задачей процесса ОФП. Если меры, описанные в НСПДБ, являются слишком неопределенными, не имеют количественных результатов или пространственного определения, оценка бюджетных затрат будет произвольной, несостоятельной и поэтому рискует быть отвергнутой лицами, принимающими решения по финансированию.

Общую стратегию, такую как «защищать находящиеся под угрозой исчезновения виды», необходимо связать с формулировкой результата, как например, «сократить число случаев убийства браконьерами белых носорогов на 30 процентов», и соответствующим комплексом краткосрочных результатов и мероприятий (например, таких как увеличение числа лесничих, усиление преследования случаев незаконной торговли дикими животными и растениями и т.п.). К примеру, в Таблице 6.3 сравниваются альтернативные меры, все из которых предназначены для сокращения убийства носорогов браконьерами. Даже до проведения подробной оценки затрат, есть возможность сопоставить различные подходы и оценить в консультативном порядке, какие подходы должны быть использованы, а также провести расчет затрат. После того, как определен выбор мер, их можно описать с точки зрения «затратоизмеримых мер».

ТАБЛИЦА 6.3: АНАЛИЗ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ МЕР ПО ДОСТИЖЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТА

Ожидаемый результат	Выборочные меры для достижения результатов	Анализ				
		Быстрое воздействие	Долго-срочное воздействие	Затраты	Наиболее экономически эффективный краткосрочный вариант	Комбинация всех или нескольких вариантов
Сократить число случаев убийства браконьерами белых носорогов на 30 %	Государственное образование	Низкое	Высокое	Высокое		X
	Увеличение числа патрулирующего персонала и снаряжения для патрулирования	Высокое	Средние	Средние	X	X
	Высокие штафы	Низкое	Высокое	Низкое		X
	Правовая реформа с целью включения нелегальной охоты на белых носорогов в число уголовных преступлений	Низкое	Высокое	Низкое		X

Данный анализ не предназначен для проверки или установления приоритетности для результатов, ориентированных на экономическую эффективность, поскольку этот Шаг будет рассмотрен далее в анализе (см. Шаг 6.5). Уточненные меры и результаты будут взяты на вооружение позже для детального расчета затрат, начиная с Шага 6.3. Образец преобразования результата в затратоизмеримые меры представлен на примере Эквадора в Таблице 6.4.

ТАБЛИЦА 6.4: ПРИМЕР РЕЗУЛЬТАТОВ, СТРАТЕГИИ, ЗАТРАТОИЗМЕРИМЫХ МЕР/КЛЮЧЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ (KPI) – ЭКВАДОР

Приоритетная целевая задача, результат	Стратегия	Затратоизмеримая мера (и KPI)	Детализация затрат
РЕЗУЛЬТАТ 2: Затраты на биоразнообразие инкорпорированы в системы национальных счетов и национальные и децентрализованные планы в области развития, с целью содействия сокращению бедности и усовершенствования нового национального механизма повышения производительности.	02.1. Внедрение стоимости биоразнообразия в циклы по формулированию политики	В Министерстве охраны окружающей среды (MAE) будет создан специальный отдел для экономической оценки и устойчивого финансирования (UVESF).	Техническая команда (UVESF): Один старший экономист, один финансовый эксперт, три младших бухгалтера.
		В MAE определены, как минимум, три проекта по оценке и другие отдельные инициативы (SCAN, Прибрежный/ Морской проект, PSF) под руководством нового UVESF.	Операционные затраты.
		Созданы ключевые национальные экологические счета.	План исследования (изучения).

Инструмент БИОФИН для работы с данными

Результаты могут быть внесены в инструмент БИОФИН для работы с данными на четырех уровнях, связанных с НСПДБ. Данные уровни описываются как Стратегия, Субстратегия, Мера и Затратоизмеримая мера, но эти названия могут быть изменены страной при необходимости. Инструмент БИОФИН для работы с данными позволяет включать и результат, и индикатор для каждой меры. Индикаторы, при наличии, можно также описать с помощью исходного и целевого уровня.

Кроме того, можно установить индикаторы SMART (см. Блок 6.5) для расчета затрат на результаты. Индикаторы используются для мониторинга достижения результатов НСПДБ, но не являются самоцелью. Они являются полезными потому, что наличие ясных индикаторов для ожидаемых результатов помогает любому решению по финансированию отслеживать мероприятия и, следовательно, управлять рисками по реализации. Данное управление рисками повышает вероятность решения по финансированию в реальности получить финансовые средства. В частном секторе это улучшает подотчетность и содействует налаживанию обратной связи с лицами, принимающими решения; для частного сектора сокращение рисков означает, что донорами могут быть приняты более низкие показатели отдачи. Определенные ключевые индикаторы эффективности (KPI) представляют собой индикаторы высокого уровня, которые можно использовать для оценки эффективности расходов и которые особенно ценны для министерств финансов и других лиц, принимающих решения в области финансирования. Другой целью KPI является вклад в разработку экономического обоснования для решений по финансированию биоразнообразия, разработанных в Главе 7.

БЛОК 6.5: ФОРМУЛИРОВАНИЕ ИНДИКАТОРОВ SMART

Индикаторы эффективности работы, ориентированной на результаты, могут быть сформулированы с помощью концепции SMART. Индикаторы SMART являются конкретными, измеримыми, достижимыми, актуальными и привязанные к срокам выполнения. Индикаторы SMART могут быть количественными, качественными или поведенческими и должны устанавливать нормативный стандарт, которого необходимо добиться с целью достижения долгосрочного результата или задачи.

Индикаторы должны определять целевую группу (для кого); количество (сколько); качество (насколько хорошо); время (когда); и место (где). Индикаторы SMART, связанные с приоритетными стратегиями и результатами, рассматриваются в качестве KPI.

Существуют различные формы индикаторов, в том числе для биоразнообразия, финансирования и социально-экономической эффективности.[13] В целом, разработка индикаторов должна быть сфокусирована на результатах, которые относительно легко измерить в краткосрочной и среднесрочной перспективе, но она не должна игнорировать наиболее важные долгосрочные результаты даже, если их трудно измерить.

Индикаторы биоразнообразия обычно используют метрические показатели, связанные с биологическими или экологическими результатами или краткосрочными результатами, полученными программами и мероприятиями, которые включены в НСПДБ и другие национальные стратегии или целевые задачи

Индикаторы финансовой эффективности измеряют, являются ли мероприятия по устойчивому управлению биоразнообразием финансово целесообразными, как например, с помощью дохода от инвестиций (см. Главу 7, Блок 7.7 ROI), и тесно связанными с экономической эффективностью. Они включают в себя меры по эффективности затрат.

Индикаторы социально-экономического воздействия являются метрическими показателями, используемыми для оценки социального и/или экономического воздействия вмешательств в области биоразнообразия. Примеры включают в себя: процентное соотношение новых рабочих мест в секторе туризма вследствие мероприятий, ориентированных на природу; повышение сельскохозяйственной производительности в результате более надежных водных запасов из охраняемых территорий для орошения; и т.д.

Шаг 6.2C: Первоначальное установление приоритетов до расчета затрат

Приоритеты следует установить в течение и после процесса преобразования мер НСПДБ в затратоизмеримые меры, уточнения результатов и количественного выражения индикаторов и т.д. Это должно определить стратегии и мероприятия, которые: i) вероятнее всего достигнут результатов (см. выше); и ii) наиболее важны для достижения целей биоразнообразия и видения страны. Критерии установления приоритетов будут различаться между странами и могут быть уточнены заинтересованными сторонами через консультационный процесс, описанный выше и переведенный в балльную систему. Это представляет собой первоначальное установление приоритетов на основе важности биоразнообразия без учета затрат. Краткосрочным результатом данного Шага будет список наиболее важных стратегических приоритетов среди целевых задач, стратегий и мер в области биоразнообразия. Список может быть ранжирован или просто сгруппирован (например, по высоким, средним и низким приоритетам). Стратегии и меры более высокого приоритета могут быть запрограммированы для более раннего выполнения по сравнению со стратегиями более низкого приоритета, и это будет влиять на сроки удовлетворения финансовых потребностей, проанализированных в Шагах 3-5. Предложенный процесс установления приоритетов не стремится исключить меры низкого приоритета.

Решение по финансированию биоразнообразия: Банкинг местообитаний

Банкинг местообитаний сохраняет или улучшает место обитания в целях обеспечения компенсации за ожидаемое неблагоприятное воздействие на аналогичные экосистемы поблизости в результате деятельности в области развития. Они представляют собой вид компенсации ущерба, нанесенного биоразнообразию, но формируют компенсацию (т.е. накапливают ее) до появления неблагоприятного воздействия. Ценность банка определяется стоимостью компенсационных кредитов для смягчения последствий воздействия. Эти кредиты являются условными единицами, предназначенными для торговли, стоимость которых определяется экологической ценностью, связанной с изменениями в среде обитания.

Пример: Банкинг водно-болотных угодий используется в США с 1980-х годов и сейчас является индустрией, объем которой составляет 2 миллиарда долларов США в год. Механизмы компенсации ущерба, нанесенного биоразнообразию, установлены в более, чем 30 странах.

См. более подробно по ссылке www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/biodiversity-offset.html

Шаг 6.3: Теоретическое исследование и таблицы первоначального расчета затрат

Результатом данного Шага будет создание таблиц первоначального расчета затрат для целевых задач в области биоразнообразия. Конкретные подшаги включают:

- 6.3A: Определение позиций бюджета и нормативных затрат;
- 6.3B: Построение таблиц расчета затрат..

Шаг 6.3A: Определение позиций бюджета и нормативных затрат

У каждого правительства есть стандартный набор позиций бюджета (или затрат), а также номеров счетов, согласно которым осуществляется описание и распределение государственных бюджетов.14 Их можно также называть статьями расходов, бюджетными категориями или бюджетными счетами. Нормативные затраты, связанные с расчетом затрат на целевые задачи в области биоразнообразия (т.е. зарплату, пробег транспортных средств и т.д., см. ниже), обычно организовываются в рамках этих позиций и номеров. Структуры большинства бюджетных счетов представлены в порядке иерархии, с разбивкой суммарных категорий на более детальные подкатегории. Например, смотрите выписку счетов для Южной Африки в Таблице 6.5.

Более вероятно, что финансовое предложение, представленное правительству, которое использует его позиции калькуляции по нормативным издержкам, структуры и номеров счетов, будет интегрировано в национальные и другие процессы составления бюджета. Применение кодов государственного бюджета или номеров бухгалтерских счетов также способствует взаимодействию с заинтересованными сторонами и позволяет сразу же использовать краткосрочные результаты БИОФИН в соответствии с требованиями бюджетных процессов.

ТАБЛИЦА 6.5: ПРИМЕР СТАТЕЙ БЮДЖЕТА – ЮЖНАЯ АФРИКА

Суммарные категории	Субкатегории
Административная	Реклама
	Оплата услуг аудита
	Банковские комиссии
	Коммуникации
	Техническое и ремонтное обслуживание
Оборудование	Автотранспортные средства
	Аудио-видеоаппаратура
	Компьютерное оборудование и системы
	Аварийно-спасательное оборудование
	Офисное оборудование
Человеческие ресурсы	Заработная плата
Разное	Услуги общественного питания
	Конференц-залы и объекты
Профессиональные услуги	Контракты
Поездки	Командировочные и суточные расходы
	Транспорт для общественных мероприятий
Переводы	Национальные парки Южной Африки
	Проекты по борьбе с бедностью
	Глобальный экологический фонд (ГЭФ)

Нормативные удельные затраты, которые будут использоваться в ОФП, могут быть определены из ряда источников. Они включают в себя данные по удельным затратам и/или нормативные затраты на конкретные меры; как для стандартных статей государственного бюджета (например, заработной платы, материалов, приобретение капитала), так и других мер, которые более специфичны для управления биоразнообразием (например, егери, полевые исследования). Здесь также могут пригодиться моделирование расходов и данные по ретроспективным затратам.

Источники для поиска с целью определения нормативных удельных затрат включают:

- **Предыдущие бюджеты и процессы составления бюджета**. Для многих имеющихся национальных или местных планов и стратегий уже были уточнены детали и составлены бюджеты. Данные бюджеты должны быть проанализированы на предмет рассмотрения того, какие данные, модели, предположения и подходы эффективно использовались в рамках существующей практики составления бюджета. Это включает в себя проведение государственных аудитов.

- **Шкала нормативных государственных затрат**. Удельные затраты нормативных статей могут быть определены, исходя из шкалы государственной зарплаты, бюджетных инструкций и других официальных и полуофициальных источников (например, по услугам, зарплате, материалам, операциям, капитальным закупкам, дням работы консультантов, милям пробега и т.д.). Эти оценки необходимо сверять с фактическими данными (при наличии) на основе ОРБ, например, для того чтобы выяснить, если расходы на одного человека, получающего зарплату, рассчитываются соответствующим образом по отношению к шкале оплаты.

- **Ретроспективные затраты**. Затраты на меры по управлению биоразнообразием (например, лесовосстановление, управление охраняемыми территориями, перевод традиционного сельского хозяйства в органическое, затраты на устойчивую рубку леса в сравнении со сплошной рубкой и т.д.) могут быть доступны в соответствии с мерами, предпринятыми в предыдущие годы в стране или в похожих странах.

- **Моделирование затрат**. На основе предыдущего опыта моделирования проектов (см. Блок 6.3 в Разделе 6.1.5). Эти данные должны быть детализированы по возможности до мельчайших деталей.

Инструмент БИОФИН для работы с данными

Удельные затраты по возможности должны быть внесены в таблицу Excel в наиболее детализированном виде. Эти данные затем могут использоваться для построения детализированных моделей для затратоизмеримых мер. После определения удельных затрат, их можно использовать в рамках инструмента БИОФИН для работы с данными.

При использовании инструмента БИОФИН для работы с данными возможно станет необходимым создание более детальных таблиц с указанием альтернативных затратоизмеримых мер и моделей затрат.

Шаг 6.3B: Построение таблиц расчета затрат

После определения всех затратоизмеримых видов деятельности и первоначальных удельных затрат, могут быть выстроены таблицы первоначального расчета затрат. Затраты должны быть разделены на периодические (или операционные затраты) и капитальные расходы (или инвестиции). Периодические затраты включают зарплату, топливо и другие расходы, которые требуются на более или менее постоянной основе и могут прогнозироваться с течением времени пропорционально к изменениям в нагрузке и количеству единиц, плюс инфляция. Хотя периодические расходы, как правило, бывают долгосрочными, они не могут быть ежегодными;[15] периодичность этих расходов должна определяться заинтересованными сторонами НСПДБ во время консультаций. Капитальные расходы могут быть единовременными или периодическими.

Все затраты должны быть связаны с конкретными организациями или участниками, которые будут использовать финансовые средства. В некоторых случаях затраты будут распределены между мерами (например, для парка транспортных средств). Следовательно, данные затраты должны быть подразделены по практичности и возможности использования, и отнесены к мерам, для которых они были выделены. Административные затраты должны быть отнесены к мерам и могут оцениваться в процентном отношении к совокупным затратам на меры или оценены напрямую. К примеру, если работник выполняет обязанности по трем основным стратегиям (например, стратегиям по восстановлению, сохранению и ABS), тогда процентное соотношение зарплаты работника должно быть распределено между всеми этими стратегиями.

Инструмент БИОФИН для работы с данными

Инструмент БИОФИН для работы с данными разработан с целью содействия выполнению этих элементов ОФП (см. пример Филиппин, приведенный ниже). В качестве альтернативы можно использовать собственные таблицы. При уточнении затрат появится множество деталей, связанных с мерами, и даже альтернативные варианты затратоизмеримых мер для достижения результатов, которые должны быть хорошо задокументированы.

ТАБЛИЦА 6.6: ПРИМЕР ИНСТРУМЕНТА БИОФИН ДЛЯ РАБОТЫ С СТРАНОВЫМИ ДАННЫМИ ПО ОФП

	H	I	Q	R	S	T	U	W	X	Y	Z	AA	AB	AC
1	MENU	Add or delete line												
2			OK	OK	1 EMPTY CELLS	1 EMPTY CELLS	OK	OK	1 EMPTY CELLS	2 EMPTY CELLS	2 EMPTY CELLS	2 EMPTY CELLS		
3	SA	SA	Sector	Organization level 1	Organization level 2	Organization level 3	Classification	Classification level2	Aichi Target	Actor type	SDGs - Primary	SDGs - co-benefits	2015	2016
4	Str	1 Enter strategy 1											1.023.511	5.830
5	Sub	1.1 Enter sub strategy 1											1.023.511	5.830
6	Act	1.1.1 Enter action 1											1.699	3.004
7	Cos	1.1.1.1 Enter costable action 1	Fishing	Dept of Forestry	Forest Management Bureau	General Public Services	Access and benefit sharing	Contractual Arangement	Target 1: Awareness increased	Federal Gvt	Poverty	Education	1.020	1.591
8	Cos	1.1.1.2 Enter costable action 2	Fishing	Dept of Fisheries	National Water Resources Board (NWRB)	Agriculture, fisheries and agrarian reform	Biodiversity awareness and knowledge	Non-formal biodiversity education, including technical training	Target 2: Biodiversity values integrated	Local Gvt	Hunger and food security	Health	679	1.413
9	Act	1.1.2 Enter action 2											1.021.812	2.826
10	Cos	1.1.2.1 Enter costable action 3	Agriculture and Hunting	Ministry of Ag and Fisheries	Palawan Council for Sustainable Development (PCSD)	Agriculture, fisheries and agrarian reform	Biosafety	Invasive alien species	Target 6: Sustainable management of marine living resources	Private Company or Project Developer	Education	Economic growth	1.021.812	2.826
11	Sub	1.2 Enter sub strategy 2											-	-
12	Sub	1.3 Enter sub strategy 3											-	-
13	Str	2 Enter strategy 2											16.056	9.229
14	Sub	2.1 Sub strategy 3											16.056	9.229
15	Act	2.1.1 action 3											16.056	9.229
16	Cos	2.1.1.1 Costable 3	Forests	Dept of Forestry	Land Management Bureau (LMB)	Defense Sector	Biodiversity and development planning	Biodiversity coordination and management	Target 5: Habitat loss halved or reduced	State Gvt	Education	Gender equality and women's empowerment	566	706
17	Cos	2.1.1.2 Costable 4	Water	Ministry of Ag and Fisheries	Palawan Council for Sustainable Development (PCSD)	Agriculture, fisheries and agrarian reform	Green economy	GHG mitigation	Target 1: Awareness increased	National Financial Institutions	Water and sanitation	Poverty	3.335	4.856
18	Cos	2.1.1.3 Costable 5	Energy	Ministry of Ag and Fisheries	Environmental Management Bureau (EMB)	Environment Agencies	Protected areas and other conservation measures	Ex-situ conservation of species (botanical gardens and gene banks)	Target 4: Sustainable production and consumption	Local Gvt	Water and sanitation	Hunger and food security	12.154	3.666
	Cos	2.1.1.4 Costable 6	Fishing	Dept of Fisheries	Biodiversity Management	Agriculture, fisheries and	Restoration	Site re-development	Target 8: Pollution reduced	International NGO	Energy	Poverty	-	-

Шаг 6.4: Уточнение моделей затрат при содействии экспертов

После установления моделей первоначального расчета затрат, что предоставляет детальную основу для обсуждения, итеративный процесс является крайне важным для их усовершенствования. Существуют многочисленные способы вовлечения экспертов в подробное обсуждение с целью усовершенствования моделей расчета затрат. Предлагаемый подход объединяет индивидуальные консультации с экспертами с организацией семинара.

Данный Шаг также должен промаркировать все меры, для которых был проведен расчет затрат, по ряду категорий, которые позволяют проводить сравнения и финансовые анализы на протяжении процесса БИОФИН. Следует отметить, что ключевой целью моделей расчета затрат является сравнение затрат с текущими расходами в рамках ОРБ (Глава 5). ОРБ обычно может промаркировать все расходы, связав их с основными национальными целевыми задачами или темами в области биоразнообразия и категориями БИОФИН. Таким образом, эти национальные целевые задачи и/или темы в области биоразнообразия и категории БИОФИН будут являться главным основанием для сравнения ОРБ с ОФП.

Консультации с экспертами можно использовать для уточнения предположений по расчету затрат, базовых затрат и количества позиций. Эти обсуждения с экспертами могут также оценить наиболее экономически эффективные альтернативные меры и подходы для достижения результатов в области биоразнообразия.

Вслед за индивидуальными консультациями с экспертами необходимо проведение семинара для утверждения конкретного выбора мер и их затрат с конкретными экспертами и заинтересованными сторонами. На семинаре проводится тестирование, подытоживание и утверждение предположений и выбора затратоизмеримых мер, результатов, индикаторов, целевых задач и т.д., используемых при расчете затрат. Пример такой работы на Филиппинах, проведенной с помощью трех уровней детализации, представлен на Рисунке 6.4. Пример ее применения, начиная от проекта до более конкретного бюджета для континентальных водно-болотных угодий на Филиппинах, представлен в Блоке 6.6. Следует отметить, что в будущем могут быть разработаны более сложные модели расчета затрат в области биоразнообразия, на основе опыта других отраслей (см. Блок 6.7).

РИСУНОК 6.4: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕХ УРОВНЕЙ ОЦЕНКИ В РАМКАХ ПРОЦЕССА БИОФИН НА ФИЛИППИНАХ

УРОВЕНЬ 1 Первичные оценки → **УРОВЕНЬ 2 Вторичные оценки** → **УРОВЕНЬ 3 Окончательный расчет затрат**

УРОВЕНЬ 1 Первичные оценки

- Предварительная работа до проведения семинара по расчету затрат
- Оценка затрат базового года для всех стратегий и мер
- Оценка единовременных и периодических затрат в соответствии с периодом ПСПДБ на 2015-2027 годы
- Проведение семинара по расчету затрат с участием представителей правительства, гражданского общества и частного сектора

УРОВЕНЬ 2 Вторичные оценки

- Изменение формата шаблонов по расчету затрат
- Определение единовременных и периодических затрат на 2015-2027 годы
- Более углубленные калькуляции на основе рекомендаций семинара по расчету затрат
- Презентация результатов руководству ВМВ
- Использование реалистичной бюджетной информации

УРОВЕНЬ 3 Окончательный расчет затрат

- Повторный расчет затрат в соответствии с рекомендациями руководства ВМВ (например, предположения по новым затратам)
- Применение периода планирования с 2015 по 2028 годы
- Анализ Айтинских целевых задач, отнесенных к каждой тематической области и мерам, а также повторная классификация мер, связанных с Целевыми задачами 5-10 в области биоразнообразия
- Широкое внедрение стратегий по устойчивому использованию

БЛОК 6.6: ПРИМЕР СОСТАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТА ДЛЯ РЕАБИЛИТАЦИИ КОНТИНЕНТАЛЬНЫХ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ – ФИЛИППИНЫ

Пример Филиппин описывает первоначальное формулирование меры НСПДБ «*Реабилитация приоритетных континентальных водно-болотных угодий, в том числе торфяных болот*». Процесс расчета затрат включал в себя ряд следующих шагов:

1. Определение конкретных мест: озеро Ланао; озеро Наухан; озеро Маласи; Семь озер; Мангйоу; Тааль и Пансипит; озеро Майнит; озеро Данао; торфяное болото Каймпуган; болото Лалагуна; речная система Кагаян (верхнее течение, среднее течение, прибрежная зона); ИлогХинабанган; река Пасиг; озера Ринконада; плюс 22 болота.

2. Определение следующих подпунктов мер: i) разработка и внедрение плана по управлению населенными пунктами в водно-болотных угодьях; ii) лесовосстановление; iii) сохранение плодородия почв; а также iv) выявление загрязненных болотистых местностей.

3. Определение удельных затрат и количества согласно требованиям для персонала.

4. Определение удельных затрат и количества для обслуживания и других операционных расходов: лесовосстановление (песо/гектар); оценка болот (песо/единица); мониторинг качества почвы (песо/единица); обслуживание сооружения по управлению отведением и очисткой сточных вод (песо/сооружение).

5. Определение удельных затрат и количества для капитальных расходов: 10 миллиардов песо на каждое сооружение для 6 сооружений по управлению отведением и очисткой сточных вод.

Данные шаги иллюстрируют процесс уточнения и количественного выражения конкретных мер и их затрат, что позволяет выстроить детальный бюджет.

БЛОК 6.7. БУДУЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗАТРАТ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Необходимо отметить, что модели для расчета затрат в области биоразнообразия разработаны не так хорошо, как в других областях государственной политики. Например, Единый инструмент в сфере здравоохранения1[16] является программным обеспечением, разработанным для информирования планирования в области национального здравоохранения. Он устанавливает взаимосвязь между стратегическими и целевыми задачами по борьбе с заболеваниями и их профилактике и требуемыми инвестициями в систему здравоохранения. Инструмент обеспечивает единые логические рамки для анализа сценариев, расчета затрат, анализа влияния, составления бюджета и финансирования стратегий для всех основных видов заболеваний и компонентов системы здравоохранения. Его развитие в течение последнего десятилетия осуществлялось под руководством Межведомственной рабочей группы по расчету затрат (т.е. ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, Всемирного Банка и ВОЗ). Были разработаны другие и аналогичные инструменты для поддержки расчета затрат и принятия инвестиционных решений в рамках отраслей экономики, в том числе инфраструктуры, торговли и промышленности.

В области биоразнообразия в настоящее время существует пробел: несмотря на появляющуюся литературу и ряд попыток связать биофизические, экономические и финансовые модели, нет похожего инструмента, который БИОФИН могла бы рекомендовать для незамедлительного использования. Предпринимаются дополнительные исследования по определению (или разработке по мере возможности) инструментов для упрощения расчета затрат в области биоразнообразия, ориентированного на результаты, связывающие альтернативные меры со структурами затрат и ожидаемыми результатами. Более того, были предприняты попытки по разработке моделей расчета затрат в рамках БИОФИН на основе анализа подробных обзоров расходов и расчета затрат, проведенных в рамках национальных процессов БИОФИН. Они будут использованы для исчисления коэффициентов затрат и/или перечня сравнимых нормативных затрат.

Маркировка затрат на биоразнообразие

В дополнение к проведению обзора и утверждению расчетов затрат, на данном Шаге все меры должны быть отнесены к ряду категорий, которые позволяют проводить перекрестные сравнения и финансовый анализ в течение всего процесса БИОФИН.

Основными рекомендуемыми маркерами являются следующие:

1. Национальные целевые задачи, темы и стратегии в области биоразнообразия;
2. Реализующая организация – на основе организаций, определенных в ПИР;
3. Отрасли – сельское хозяйство, лесоводство, рыбные хозяйства, добывающая промышленность и т.д.;
4. Категории БИОФИН.

И по возможности:

1. Айтинские целевые задачи;
2. Категории SEEA;
3. ЦУРы

Маркируя каждую меру с помощью данных маркеров, для каждой из них в ряде анализов можно провести калькуляцию финансовых потребностей (см. Шаг 6.5). После завершения консультационного процесса команда, работающая над подробными таблицами, может обновить предположения и результаты и представить окончательный проект расчета затрат, который будет готов к утверждению заказчиками отчета.

Шаг 6.5. Анализ результатов расчета затрат

Результаты расчётов могут быть суммированы и проанализированы многими способами. Во-первых, результаты должны быть подытожены для заинтересованных сторон в соответствии с их организациями и разбиты согласно БИОФИН и национальным категориям. Затем могут быть проведены более подробные анализы. Здесь описаны три подробных анализа затрат: сравнительный размер различных затрат, сравнение затрат на приоритеты биоразнообразия и анализ эффективности затрат. Такой анализ способствует отбору решений по финансированию в Главе 7.

Наиболее важным способом подытожить результаты расчётов затрат – это ежегодные (за год) прогнозы стоимости (также называемые калькуляцией затрат) для каждой из основных национальных целей, категорий БИОФИН и отраслей. Различные формы сводных результатов должны быть представлены в графическом виде Цель этих кратких справок — помочь заинтересованным сторонам сравнить результаты и лучше понять распределение будущих вкладов (затрат), требуемых для достижения различных краткосрочных результатов (т.е. задач в области биоразнообразия) по организациям и видам деятельности.

Инструмент БИОФИН для работы с данными

Инструмент БИОФИН для работы с данными разработан с целью охвата всей информации, необходимой для проведения этого анализа. Однако национальная команда БИОФИН может внести в него любые необходимые корректировки для реагирования на конкретные вопросы, требуемые на национальном или отраслевом уровнях.

Относительные затраты на достижение различных результатов в области биоразнообразия
Этот анализ сравнивает результаты с установленной стоимостью для различных групп мероприятий, которые могут быть спрогнозированы или изложены вкратце. Полезные сопоставления могут включать затраты по различным циклам бюджета и для достижения различных результатов по биоразнообразию (более подробно чем краткое изложение национальных целевых задач в области биоразнообразия). Затраты могут быть проанализированы и представлены для любой из применённых маркировок и на любом уровне стратегии / деятельности по биоразнообразию согласно иерархии, рассмотренной в ОФП.

Вопросы, которые могут быть рассмотрены, включают следующие:

- Каковы наиболее крупные затраты по коду/типу (напр., зарплаты) и учреждению?
- Каков баланс между текущими и инвестиционными затратами?
- Каковы наиболее значимые затратообразующие факторы (например, повышение количества выплат по обязательствам, стоимость земли)?
- Каковы ожидаемые тренды в отношении предельных издержек (были ли определены экономия за счёт масштаба или сокращающиеся доходы)?
- Наблюдаются ли какие-либо тенденции в финансовых потребностях, связанные с видами результатов/действий или процессом организации?
- Каковы основные риски, связанные с предположениями по расчету затрат для рассматриваемого периода (например, колебания валют, стоимость определённых услуг или товаров, стоимость капитала и т.д.?).

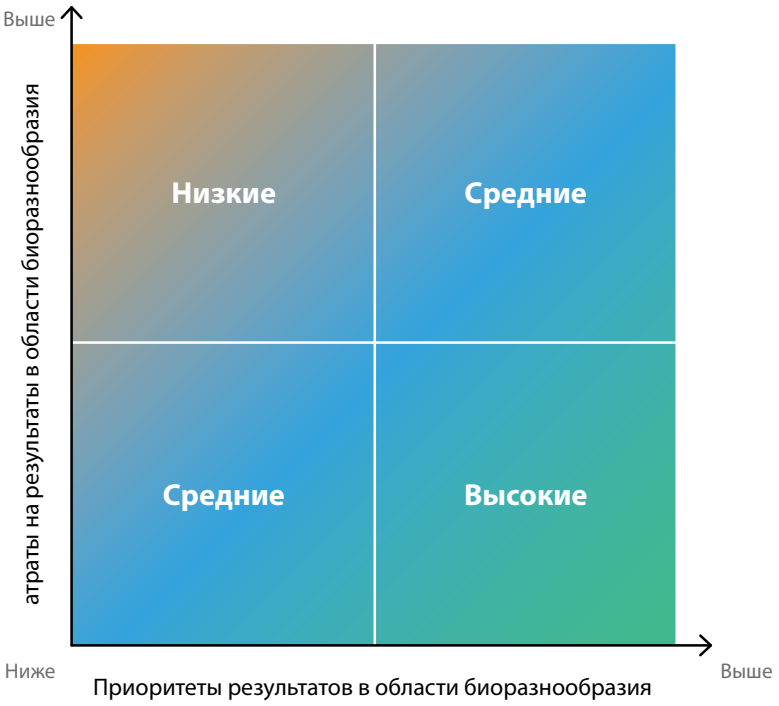
Этот анализ должен всегда включать двойную проверку реалистичности ожидаемых затрат, соотношение между затратами и результатами и быстрый обзор наличия альтернативных подходов для достижения этих же результатов. К примеру, первоначально Филиппины рассматривали вариант строительства балластных очистных сооружений во всех крупных портах страны, но затем осознали, что стоимость таких сооружений неподъёмна для Бюро по управлению биоразнообразием (BMB). Вместо этого, они определили партнёрские организации, которые бы обучили BMB и укрепили его потенциал для включения балластных очистных сооружений в свои будущие планы по улучшению портов.

Сравнение затрат на приоритеты в области биоразнообразия

Затраты на результаты в области биоразнообразия также можно распределить в соответствии с их рейтингом приоритетности для биоразнообразия, составленным в Шаге 6.2C. Критерии установления приоритетов должны быть сосредоточены на конкретных результатах (краткосрочных или долгосрочных), которые необходимо достигнуть, а не на общей приоритетности самого вопроса биоразнообразия.

Для этого сравнения, результаты биоразнообразия, для которых был проведен расчет затрат, могут быть картированы с помощью простой матрицы затрат и приоритетов биоразнообразия на двух осях (см. Рисунок 6.5). Это может помочь в рассмотрении относительной важности различных результатов с проведенным расчетом затрат с точки зрения сохранения биоразнообразия.

РИСУНОК 6.5: ПРИМЕР МАТРИЦЫ СРАВНЕНИЯ ЗАТРАТ И ПРИОРИТЕТОВ БИОРАЗНООБРАЗИЯ



Это сравнение может привести к вопросам, например, как можно смягчить высокие затраты на более высокие приоритеты биоразнообразия (например, путем экономии за счёт масштаба; стратегий управления, таких как конкурсное привлечение внешних средств/торги; централизованные закупки). Более высокие приоритеты с относительно низкими затратами могут привести к определению наиболее затратоэффективных способов достижения целей в области биоразнообразия.

Дальнейшее (на усмотрение) сравнение результатов и затрат в области биоразнообразия может оказаться полезным для выбора решений по финансированию для Плана финансирования в Главе. Ис-

пользование анализа эффективности затрат и функционально-стоимостного анализа для оценки решений по финансированию биоразнообразия обсуждается в Приложении III.

Решение по финансированию биоразнообразия: Обмен долга на природу

Это механизм, который может помочь снизить уровень национального долга, одновременно привлекая финансирование для целей охраны природы. Реструктуризация долга позволяет правительствам списать часть своих внешних задолженностей и вместо этого направить прямые платежи в фонды для поддержки сохранения биоразнообразия в стране. С 1987 года обмен долга на охрану природу составил свыше 1 миллиарда долларов США в 47 развивающихся странах.

Пример: В 1988 году, Всемирный фонд дикой природы (WWF) выкупил первоначальные 390,000 долларов США от суммы долга Филиппин по сниженной цене 200,000 долларов США (51 процент от номинальной стоимости). Одним из назначений этих средств было создание морского заповедника Эль Нидо (1991 г.) на острове Палаван, который сейчас является крупным туристическим направлением.

См. более подробно по ссылке www.cbd.int/financial/debtnature/costarica-naturalsolutions.pdf

Шаг 6.6: Проведение оценки финансовых потребностей

Важно определить шкалу и детали неудовлетворенных финансовых потребностей (или "дефицита") на национальном уровне. Цель этого Шага двойная: 1) подробно рассмотреть дефицит в финансировании в национальном контексте; и 2) перечислить существующие решения и источники финансирования, а также их связь с конкретными действиями и целевыми задачами. Первое можно вкратце изложить в отчёте из данной главы, а второе должно войти в План финансирования биоразнообразия для возможной проработки (Глава 7)

В первом случае, общая сумма ожидаемых будущих затрат, как установлено в ОРБ, можно сравнить с общей суммой будущих затрат, как описано в ОФП. Однако это сравнение необходимо проводить с осторожностью, и его полезность может быть ограниченной. Во-первых, необходимо проверить достоверность сравнения: что используемые предположения и подходы (например, категории, периодические и инвестиционные затраты) являются последовательными. Во-вторых, приблизительная оценка дефицита финансирования на национальном уровне не предоставляет

достаточно подробную информацию для принятия стратегических решений в отношении вариантов проведения политики и финансирования биоразнообразия. Чтобы лучше понять дефицит финансирования и его важность для страны, необходимо более глубокое рассмотрение конкретных элементов.

Для точного расчёта дефицита в финансировании, крайне важно связать вместе краткосрочные результаты из ОРБ и ОФП (Шаг 6.4.). Это требует как можно более точной маркировки ОРБ и ОФП с мельчайшими подробностями с помощью имеющихся данных и доступного времени. Затем расходы из ОРБ должны быть сопоставлены с потребностями финансирования в ОФП как можно точнее, с общи-

ми мельчайшими подробностями для обоих. На практике, сравнение может быть проведено различными способами, например, используя национальные целевые задачи биоразнообразия (или темы), категории БИОФИН и организации.[17]

Можно составить сравнительную таблицу, показывающую ожидаемые будущие расходы и финансовые потребности для каждой из проанализированных национальных целей и категорий БИОФИН. Сравнение можно представить в виде графиков и таблиц о пробелах в финансировании и потребностях по организациям, и по мере возможности с дальнейшей разбивкой по категориям.

Необходимо проявлять осторожность при сравнении результатов ОРБ и ОФП, особенно там, где НСПДБ сосредоточены на проектах. Так как ОРБ систематически включает все операционные расходы, простое сравнение с прямыми затратами проектов/программ ОФП и ОРБ покажет ложный значительный профицит. Следует быть осторожным при проведении любых сравнений для обеспечения того, что расходы на результаты биоразнообразия равнозначны затратам на деятельность для их достижения. Без этого полученное сравнение будет сомнительным.

Большие различия между ОРБ и ОФП приведут к неэффективности анализа дефицита на национальном уровне. Тем не менее, это подробное рассмотрение дефицита финансирования поддержит процесс коллективного поиска потенциальных решений по финансированию (таких как перераспределение ресурсов), что может помочь решению критически важных вопросов или каким-либо образом будет связано с целевыми задачами или организациями. Во-первых, анализ дефицита на организационном уровне особенно в отношении основных организаций, работающих по вопросам биоразнообразия в стране, прольёт свет на возможные источники финансирования и решения, направленные на эти институты.

Во-вторых, для каждого компонента выявленного дефицита финансирования необходимо провести оценку независимо от наличия средств, бюджета или решений по финансированию для этой деятельности. Это показатель их потенциала финансирования, и он должен быть внесен в список имеющихся решений по финансированию, определенных в ПИР (Глава 4) с помощью инструмента БИОФИН для работы с данными, с целью дальнейшей оценки при разработке Плана финансирования биоразнообразия. Решения по финансированию могут быть связаны с любым уровнем иерархии, таким как субстратегия или стратегия, и эту информацию также нужно отметить.

6.4 Заключения и рекомендации

Заключительная часть ОФП объединяет и представляет подробные выводы и рекомендации. Подробные результаты ОФП должны быть зафиксированы в отчёте, который демонстрирует их надёжность для принятия решений. Воздействие результатов ОФП также будет зависеть от успеха предыдущих подходов по вовлечению заинтересованных лиц и лиц, принимающих решения, выявленных в ходе анализа.

В идеале результаты ОФП должны широко освещаться и получать одобрение со стороны заинтересованных лиц из правительства, частного и третьего сектора, работающих в сфере устойчивого управления биоразнообразием. Целью является принятие анализа правительством в качестве официальных показателей для целей финансового планирования и составления бюджета. Это намного более вероятно при надлежащем участии заинтересованных сторон и правительства в ходе нацио-

нального процесса БИОФИН. Если это невозможно, все же будет полезно «одобрить» показатели в качестве признанных доказательств. Хотя очевидно, что это решение правительства, эти показатели можно использовать для любых формальных рамок отчётности, таких как финансовая отчётность КБР.

Необходимо помнить, что даже если дефициту финансирования невозможно дать детальную оценку, фактические данные из ОБР и ОФП все еще могут пригодиться для Плана финансирования биоразнообразия, финансового плана и другого будущего финансового планирования.

Основные краткосрочные результаты ОФП – это письменный отчёт и таблицы со всей подробной информацией о бюджете (сметы или расчеты затрат) и вышеописанными анализами. Основные выводы должны быть четко определены и четко выражены. Заключения могут включать значимость финансовых потребностей и пробелы, описанные в предыдущих разделах. Они могут быть основаны на приоритетах в области биоразнообразия, финансовых вопросах, экономической эффективности, шкале затрат, относящихся к другим отраслям, и вкладе биоразнообразия в ключевые отрасли, зависящие от природных ресурсов и т.д.

Четкие и хорошо обоснованные рекомендации играют крайне важную роль в превращении анализа из аналитического отчёта в полезный документ. Возможные рекомендации включают в себя:

- Более эффективное включение целевых задач и результатов в области биоразнообразия в национальную политику и планирование (отраслевую и национальную);
- Институционализацию инструментов и анализа этого подхода при составлении бюджета отрасли окружающей среды, в том числе будущей разработки НСПДБ;
- Принятие подходов, связывающих существующие и предложенные решения по финансированию с конкретными целевыми задачами, организациями и результатами, и т.д.;
- Интегрирование результатов и процессов, полученных в результате ОФП, в регулярные циклы планирования национального бюджета.

Важно также рассмотреть необходимость передачи и распространения основных заключений среди всех заинтересованных сторон в национальном финансировании биоразнообразия. Поэтому, в дополнение к основному отчёту можно разработать краткие записки о результатах для различных видов аудитории, такие как политический брифинг для лиц, принимающих решения в правительстве и частном секторе на более высоком уровне.

Предлагаемая структура отчёта ОФП представлена ниже:

A. Краткая информация
  - Подчеркнуть основные выводы и рекомендации в ясной и краткой форме. 2–3 страницы

B. Выражение благодарности

C. Введение
  - Включить ссылки на другие отчёты БИОФИН и структуру отчёта. Введение должно быть кратким. 2–3 страницы

D. Методология

- Вкратце описать методологию ОФП. Разъясните процесс вовлечения заинтересованных сторон и основные гипотезы. Опишите источники данных. В приложения можно включить подробные таблицы. 2 страницы

E. Результаты

- Представьте общие цифры расчёта затрат, используя калькуляцию затрат и таблицы дефицита. Каждая таблица должна дополняться чётким разъяснением того, что показано в таблице и кратким анализом содержимого.
- Можно подготовить несколько калькуляций затрат в зависимости от интересов «клиента». Включите сравнения с бюджетами других отраслей или стратегий и ВВП. Сравните затраты и приоритеты различных результатов в области биоразнообразия. При необходимости, скомпонуйте по категориям, национальным приоритетам (целевым задачам), организациям и отраслям.
- Анализ дефицита финансирования.
- Это основная часть отчета. 10-20 страниц

F. Заключения и рекомендации

- Сделайте выжимки тезисов из основных заключений и рекомендаций, в том числе политических и технических рекомендаций.
- Включите рекомендации по внедрению элементов составления бюджета, ориентированного на результаты, которые используются в ОФП, в рассматриваемые институты; для более полного включения затрат на биоразнообразие в национальные и субнациональные процессы составления бюджетов; для более полной интеграции бюджетов по биоразнообразию в соответствующие отрасли (косвенные); и другие способы, с помощью которых результаты могут быть использованы для улучшения управления биоразнообразием и его финансирования.
- Там, где расчёт результатов определил подробные решения по финансированию, эта информация должна быть передана для использования в техническом описании возможных решений в ПФБ (Глава 7). 3-5 страниц.

G. Использованная литература

H. Приложения

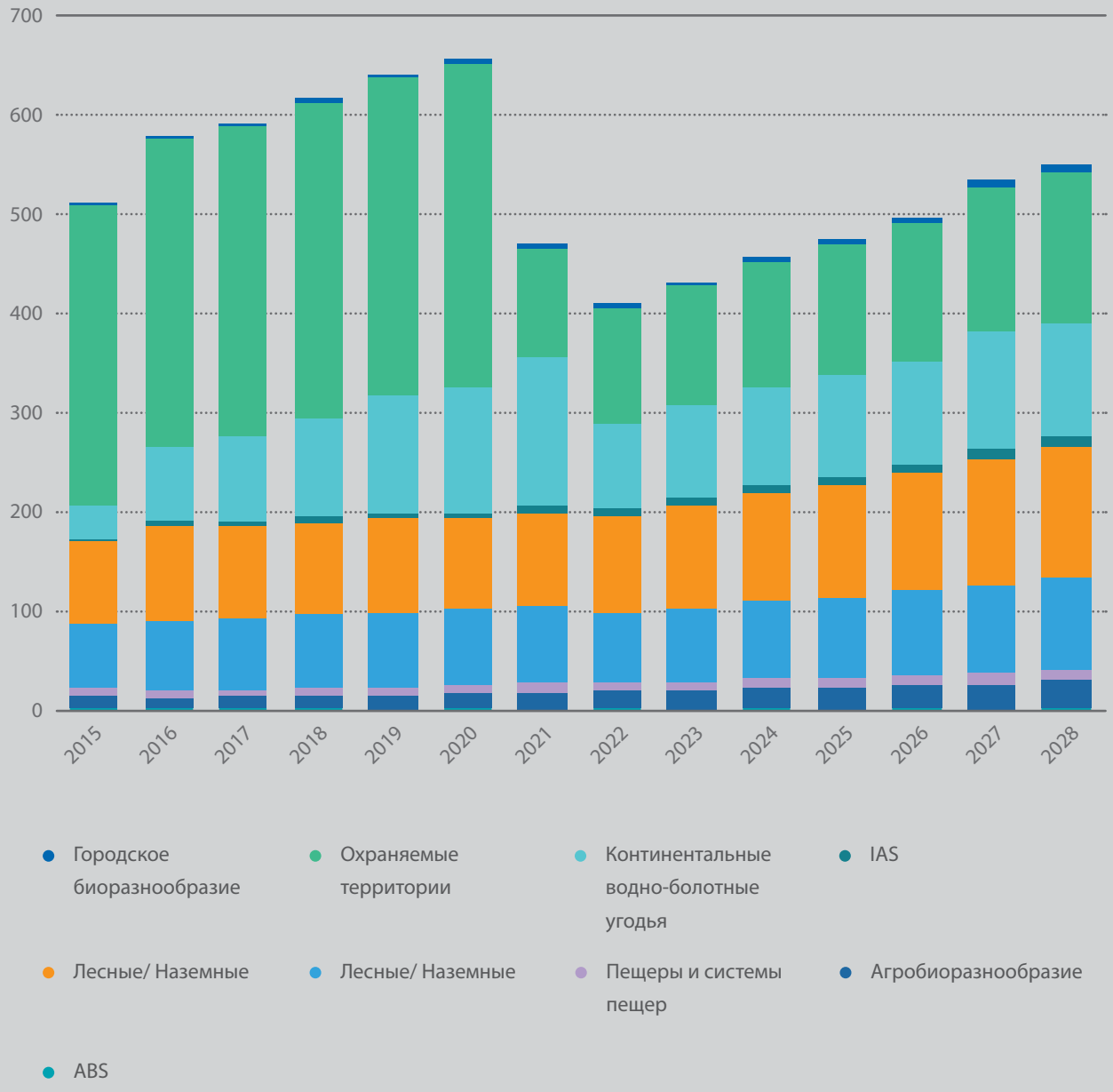
- **a.** Подробная методология
- **b.** Подробные перечни данных
- **c.** Глоссарий
- **d.** Вспомогательные сведения для рекомендаций

Филиппины

Филиппины разработали подробный расчёт затрат ПСПДБ, используя процесс последовательных приближений (итеративный процесс) с участием основных заинтересованных лиц, ключевых экспертов и правительственных чиновников. Рисунок 6.6 показывает ориентировочную стоимость (в долларах США) для каждого года, начиная с 2015 по 2028 годы, распределённые по основным темам ПСПДБ. Первоначальные затраты были высокими из-за инвестиций, связанных с усилиями в области управления охраняемых территорий (ОТ) по переселению жителей ОТ в районы с более низкой ценностью биоразнообразия.

РИСУНОК 6.6: ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ ЗАТРАТ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПСПДБ, 2015-2028 ГОДЫ – ФИЛИППИНЫ

(млн.долл.США)



Эквадор

Эквадор провёл расчёт затрат для восьми приоритетных результатов в НСПДБ Эквадора для базового и оптимального сценария. Базовый сценарий управления – это минимальный уровень финансирования, требуемый для реализации ключевых программ в области сохранения природы и соответствия основным требованиям к поддержанию функций экосистем на охраняемых территориях. Оптимальный сценарий описывает идеальное состояние программы при наличии необходимого финансирования, штата, оборудования и других ресурсов. Это обеспечило бы достижение краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных целей для охраняемых территорий в соответствии с наивысшими экологическими, социальными и экономическими стандартами.[18] Финансовый дефицит равен разнице между финансовыми потребностями и текущим доступным финансированием.

Результаты по базовому и оптимальному сценарию показаны на рисунках 6.7 и 6.8., соответственно. В отношении оптимального сценария данные указывают на то, что результат 2 уже получает достаточное финансирование. По другим семи результатам имеется дефицит.

РИСУНОК 6.7: ДЕФИЦИТ В ФИНАНСИРОВАНИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ С РАЗБИВКОЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ В БАЗОВОМ СЦЕНАРИИ – ЭКВАДОР

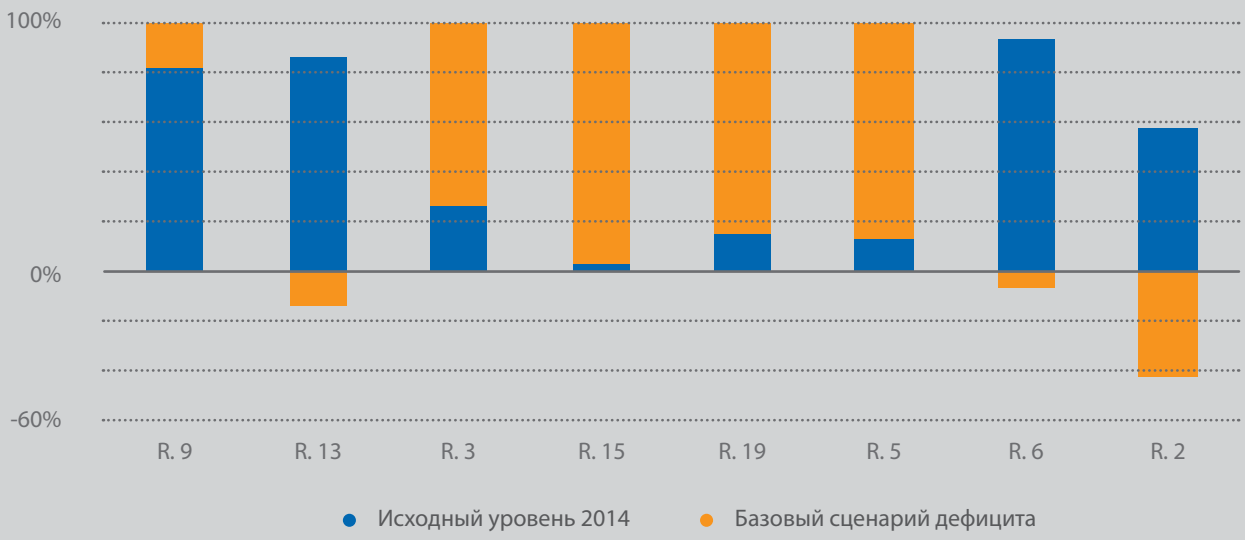
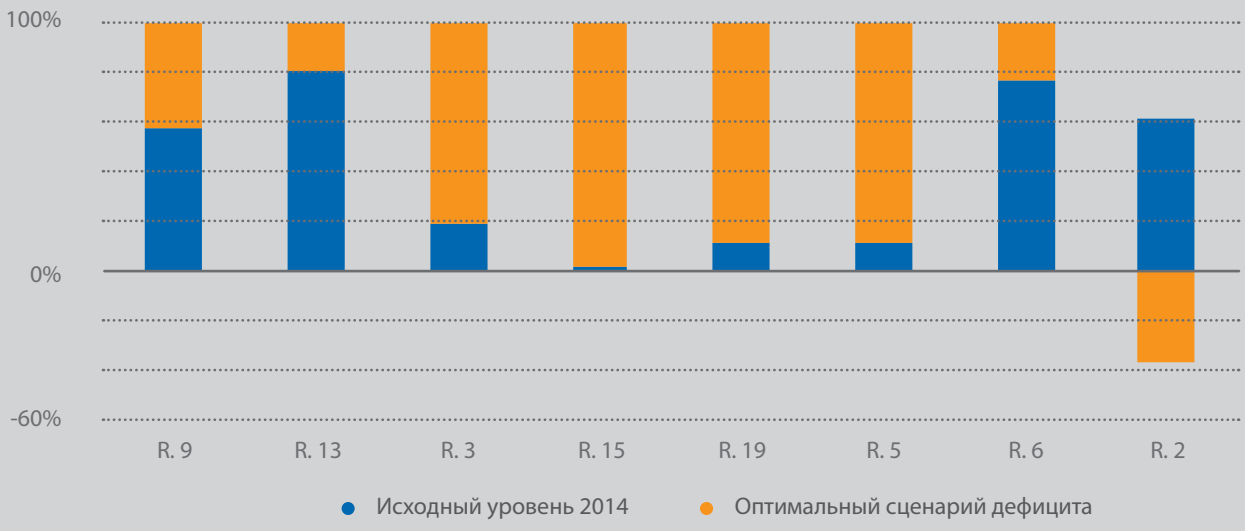


РИСУНОК 6.8: ДЕФИЦИТ В ФИНАНСИРОВАНИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ С РАЗБИВКОЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ В ОПТИМАЛЬНОМ СЦЕНАРИИ – ЭКВАДОР



Примечания

1 Указано в национальной стратегии в области биоразнообразия и в документах по планированию.

2 В некоторых странах составление бюджета на основе результатов или подобные механизмы уже являются обязательными (например: Латинская Америка). В других странах предоставляется такая возможность.

3 Или министерство, ответственное за составление бюджета и финансы.

4 Кангьяно М. и другие (2013 г.). Управление государственными финансами (PFM) и его формирующаяся архитектура. Вашингтон: Международный Валютный Фонд.

5 Он также может упоминаться как «бюджет, составленный с нуля», то есть процесс составления бюджета начинается с нуля, а с не бюджета прошлого периода.

6 Определено в Главе 1 (раздел 1.3) через три цели КБР: сохранение биоразнообразия; устойчивое использование биоразнообразия; и справедливое и равноправное распределение его благ.

7 Бэлмфорд А. и другие (2004 г.). Мировые расходы на морские охраняемые районы. PNAS Выпуск 101, от 26 июня. Доступно по ссылке: http://www.pnas.org/content/101/26/9694.full.pdf

8 Составление бюджета на основе результатов (RBB) регулируется Законом № 28411, Общий закон о национальной бюджетной системе, в частности, в главе IV «RBB» в Разделе III «Дополнительные нормы для управления бюджетом».

9 Источник: Департамент морских и прибрежных ресурсов (2012 г.). Анализ результатов моделирования воздействий от повышения уровня моря в верхней части Сиамского залива (в Таиланде). Доклад подготовлен TESCO Co. Ltd. для DMCR.

10 Смотрите более подробно по ссылке: http://www.focusintl.com/RBM062-RBB(2012)4_en.pdf

11 Флорэс М. и Боварник А. (2016 г.). Руководство по улучшению бюджета и финансирования национальных систем охраняемых районов: Уроки, извлеченные из Чили, Гватемалы и Перу. ПРООН. Июль 2012 г. – апрель 2014 г. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/guides/undp-rblc-pabg.pdf.

12 ОЭСР (2002 г.). Оценка и эффективность помощи № 6 - Глоссария ключевых терминов в области управленческих решений, основанных на оценках и результатах (на английском, французском и испанском языках). Париж. Доступно по ссылке: http://www.oecd-ilibrary.org/development/evaluation-and-aid-effectiveness-no-6-glossary-of-key-terms-in-evaluation-and-results-based-management-in-english-french-and-spanish_9789264034921-en-fr

13 Флорэс М. и Боварник А. (2016 г.). Руководство по улучшению бюджета и финансирования национальных систем охраняемых территорий: Уроки, извлеченные из Чили, Гватемалы и Перу. ПРООН. Июль 2012 г. – апрель 2014 г. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/guides/undp-rblc-pabg.pdf

14 Государственные методы составления бюджета могут отличаться от страны к стране и быть полностью или частично согласованы с международными стандартами. Статистический отдел Организации Объединенных Наций и Международный валютный фонд предоставляет справочные материалы по классификации и формулированию бюджета.

15 Например, контрольные обследования по сохранению исчезающих видов и / или мест обитания могут проводиться реже, чем ежегодно, скажем, каждые 3, 5 или 10 лет, в зависимости от практичности вопроса нехватки биоразнообразия.

16 Всемирная организация здравоохранения (2016 г.). Эффективность затрат и стратегическое планирование (ВЫБОР ВОЗ): Единый инструмент в сфере здравоохранения. Доступно по ссылке: http://www.who.int/choice/onehealthtool/en/

17 Большинство стран БИОФИН смогли увязать расходы с затратами в категории БИОФИН, но только на самых высоких уровнях.

18 Флорэс М. и Боварник А. (2016 г.). Руководство по улучшению бюджета и финансирования национальных систем охраняемых районов: Уроки, извлеченные из Чили, Гватемалы и Перу. ПРООН. Июль 2012 г. – Апрель 2014 г. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/guides/undp-rblc-pabg.pdf

7 ПЛАН ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

7.1 Введение

Данная глава обеспечивает руководство по составлению Плана финансирования биоразнообразия (ПФБ, «План финансирования» или «План»). План финансирования является кульминацией всей работы в рамках национального процесса БИОФИН. Он должен использовать данные и видение, накопленные на протяжении всего процесса БИОФИН по финансированию биоразнообразия.
Данное введение описывает цели и задачи Плана финансирования и различия между механизмами и решениями по финансированию. Раздел 2 данной Главы затем описывает шесть Шагов для разработки Плана финансирования. Раздел 3 обеспечивает руководство по отчетности по Плану финансирования биоразнообразия. Заключительный раздел освещает необходимость продвижения работы в области БИОФИН с целью поддержки осуществления решений Плана финансирования после завершения национального процесса БИОФИН.

7.1.1. Цели и задачи

План финансирования биоразнообразия нацелен на представление последовательного и всеобъемлющего национального подхода к финансированию биоразнообразия, который охватывает весь комплекс решений по финансированию, далеко выходящий за пределы мобилизации новых и дополнительных ресурсов, вовлечения государственного сектора, частного сектора и гражданского общества. Целью является разработка согласованного на национальном уровне Плана финансирования биоразнообразия, который предлагает шаги для реализации совокупности решений по финансированию для расширения и улучшения финансирования биоразнообразия страны, а также достижения национальных целевых задач в области биоразнообразия.

Для достижения этой цели, необходимо разработать задачи Плана:

- Анализ существующих и потенциальных решений по финансированию с целью установления приоритетов и оптимизации заключительного перечня решений для включения в План финансирования.
- Наглядная презентация финансовых потребностей, целевых задач и стратегий в области биоразнообразия, которые можно связать с приоритетными решениями по финансированию.
- Подробные технические предложения по практической реализации приоритетных решений по финансированию биоразнообразия.
- Четкое экономическое обоснование с целью содействия реализации Плана. Экономическое обоснование в целом будет представлять экономическое обоснование на высоком уровне для обоснования расходов и инвестиций в области биоразнообразия для приоритетных решений по финансированию.
- Заключительный План финансирования с четкими финансовыми задачами, приоритетами, целевыми ориентирами, бюджетом и сферой ответственности.

Анализ и подготовка Плана финансирования биоразнообразия потребует ряда технических возможностей со стороны команды людей, а также согласованных усилий от группы представителей правительства, гражданского общества и частных партнеров. Национальная команда БИОФИН возможно будет нуждаться в поддержке других национальных и международных консультантов для изучения различных решений по финансированию после того, как они будут определены. Сроки для подготовки Плана финансирования могут составлять до 1 года, и План следует рассматривать в качестве развивающегося документа, а процесс – больше, чем окончательный документ.

7.1.2. Механизмы и решения по финансированию

Рабочая Книга БИОФИН проводит различия между механизмами финансирования (т.е. используемыми индивидуальными финансовыми, фискальными или регуляторными инструментами) и решениями по финансированию (многосторонним подходом, который включает один или более механизмов финансирования, источника(-ов) финансирования, ведущего агента или посредника(-ов) и желаемые результаты финансирования, см. Главу 1). План финансирования будет предлагать множество решений по финансированию с целью поддержки устойчивого управления биоразнообразием. Это будет достигаться посредством комбинации расширения охвата и улучшения существующих решений по финансированию, а также внедрения новых и инновационных решений.

Различные решения по финансированию биоразнообразия могут, к примеру: зависеть от государственных поступлений и/или частных взносов; строиться вокруг добровольных или обязательных схем; руководствоваться рынками или нет; быть доступными на краткосрочной или долгосрочной основе; быть связанными с определенными условиями, установленными предоставителем(-ями) финансирования; быть проциклическими или контрциклическими; и быть доступными в различной валюте. Столкнувшись с этими сложностями, процесс БИОФИН тщательно разработал фактологическую базу, необходимую для отбора и выработки эффективных решений по финансированию, из огромного числа возможностей, в рамках предыдущих глав.

Общегосударственные Планы финансирования использовались в различных отраслях и, в частности, в инфраструктуре и энергетике (См. Блоки 7.1 и 7.6, но они редко разрабатывались в области биоразнообразия или охраны природы).

ПЛАНИРОВАНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЛЯ ИММУНИЗАЦИИ: РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ВОЗ-ЮНИСЕФ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОГО МНОГОЛЕТНЕГО ПЛАНИРОВАНИЯ (CMYP) ДЛЯ ИММУНИЗАЦИИ (2013 Г.) [1]

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) разработала подробное и интересное руководство по планированию программ по иммунизации. Данные программы могут быть успешными только при наличии соответствующего и надежного финансирования на долгосрочный и краткосрочный периоды, в сочетании с эффективным обеспечением и использованием ресурсов. ВОЗ подробно описывает процесс планирования, состоящий из 7 шагов:

Шаг 1. Ситуационный анализ: Обзор сильных и слабых сторон системы иммунизации.
Шаг 2. Задачи, целевые ориентиры и установление приоритетов: Определяет приоритетные национальные цели, задачи и стратегии на период от трех до пяти лет.
Шаг 3. Стратегии планирования: Указывает способы, с помощью которых будут достигнуты национальные задачи.
Шаг 4. Связи с национальными планами в области здравоохранения и глобальными целями и целевыми задачами: Для стратегии по иммунизации.
Шаг 5. Установление сроков для мероприятий и рамок мониторинга и оценки: Для основных мероприятий и целевых ориентиров.
Шаг 6. Затраты, финансирование и дефицит финансирования: Включает расчет затрат и оценки финансирования, связанные с циклом планирования и составления бюджета Министерства здравоохранения. Выявляет дефицит финансирования, проводит функционально-стоимостной анализ и связывает план с потенциальными стратегиями мобилизации ресурсов.
Шаг 7. Введение CMYP в действие: Определяет подробные годовые рабочие планы во взаимосвязи с национальными циклами планирования и составления бюджета на национальном и субнациональном уровнях системы здравоохранения.

7.1.3. Частные инвестиции в биоразнообразие

Целевые задачи сохранения биоразнообразия не могут быть достигнуты с помощью только лишь государственного финансирования, также необходима мобилизация частного финансирования через регуляторные рамочные основы, разумные стимулы и осведомленность инклюзивных и устойчивых бизнес моделей. Между периодами 2004-2008 годов и 2009-2013 годов, частные инвестиции в области охраны природы выросли более чем вдвое, и частные инвесторы намерены привлечь 5.6 миллиардов долларов США в инвестиции, влияющие на природоохранную деятельность, в последующие пять лет.[2] Credit Suisse (2016b)[3] представляет предложения о том, к чему стремятся инвесторы в отношении природоохранных проектов и как разрабатывать привлекательные бизнес проекты для инвесторов в сфере финансов и социальных изменений.

Например, Попечительский лесной совет провел сертификацию древесной продукции, что привело к финансовой прибыли от инвестиций в лесное хозяйство, благодаря сравнительно более высокой надбавке к цене (15-25 процентов для тропической твердой древесины, WWF 2015г).[4] Согласно определению ФАО, системы органического сельского хозяйства могут значительно превзойти традиционные методы по выращиванию кукурузы благодаря чистой денежной прибыли, возврату на капитал и доходу, получаемому за один рабочий день семьи (ФАО, без указания даты).[5] Доклад о воздействии «Althelia Ecosphere» показывает, что инвестиции фонда Althelia должны привести к росту прибыли в сумме 20 миллионов долларов США, которую получат местные заинтересованные стороны от продажи углеродных кредитов и 11 миллионов долларов США от продажи товаров и услуг устойчивого производства. Нахождение инвестиционных возможностей для частного сектора, которые обеспечат доходы для инвестора и выгоды в области биоразнообразия, существенным образом увеличит объем частного капитала в области охраны природы.

Решение по финансированию биоразнообразия: Инвестиции в социальные изменения

Инвестиции в социальные изменения представляют собой инвестиции, вложенные в компании, организации и фонды с намерением обеспечения измеримого социального и экологического воздействия наряду с финансовой отдачей. Инвесторы в социальные изменения вкладывают средства в инновационный, но коммерчески жизнеспособный бизнес в таких секторах, как устойчивое сельское хозяйство, доступное жилье, дешевое и доступное здравоохранение, чистые технологии, а также финансовые услуги для общин, в наименьшей степени охваченных ими. Наряду с финансированием здравоохранения, защита окружающей среды является ключевой областью инвестиций в социальные изменения. Опрос 2015 года 146 инвесторов в области социальных изменений компанией JP Morgan и Глобальной сетью инвестирования в социальные изменения (GIIN) показал, что они совместно управляли 60 миллиардами долларов США в области инвестиций в социальные изменения.

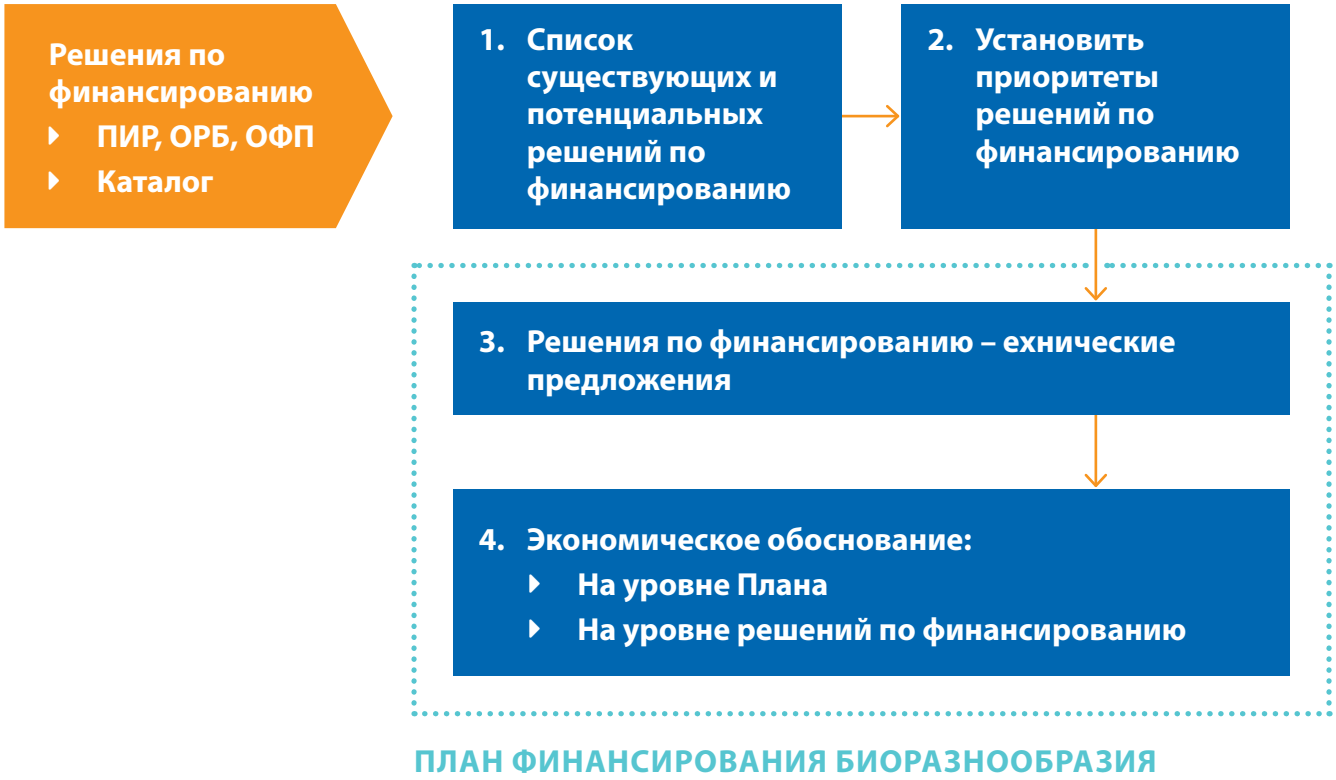
Пример: Фонд «EcoEnterprises» (EcoE2) инвестировал 5.5 миллионов долларов США в три компании, ведущие добросовестную торговлю, направленную на защиту и восстановление местообитаний, ответственное управление лесными ресурсами и обеспечение общественных услуг в Латинской Америке. Посредством этих инвестиций EcoE2 сохранил свыше 800,000 гектаров земли, содержал 300 работников на полной рабочей ставке и поддержал более 5000 поставщиков. Инвестиционный фонд «Acumen» в одиночку создал 58,000 рабочих мест по всему миру с инвестиционным портфелем в размере 100 миллионов долларов США.

См. подробнее по ссылке www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/impact-investment.html

7.2 Шаги при завершении Плана Финансирования биоразнообразия

Данная глава выделяет шесть шагов, необходимых для завершения Плана финансирования биоразнообразия (см. Рисунок 7.1). Во-первых, изучаются текущие и потенциальные решения по финансированию, в том числе определенные на основе работы в ПИР, ОРБ и ОФП (Главы 4-6) и исходя из Каталога решений по финансированию БИОФИН. Решения распределяются по приоритетам с помощью двухшагового структурного подхода. Формулируются технические предложения для приоритетных решений по финансированию, на основе которых разрабатывается экономическое обоснование, как на макроуровне для Плана финансирования в целом, так и более подробно для решений по финансированию.

РИСУНОК 7.1: ПРОЦЕСС СОСТАВЛЕНИЯ ПЛАНА ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ



Конкретными Шагами для выполнения Плана финансирования биоразнообразия являются следующие:

- Шаг 7.1: **Подготовка** включает определение сферы охвата работы, определение ключевых заинтересованных сторон и обзор оценок БИОФИН в рамках Глав 4-6.

- Шаг 7.2: **Описание существующих и потенциальных решений по финансированию** – включает первоначальное перечисление и описание решений по финансированию, уже реализованных в стране, а также «сканирование горизонта» с помощью каталога решений по финансированию для того, чтобы начать обдумывать разработку и внедрение новых решений и стратегий финансирования.

- Шаг 7.3: **Оценка и установление приоритетных решений по финансированию** – начинается с процесса быстрого отбора (7.3A) всех выявленных решений по финансированию, после которого проводится более детальный отбор (7.3B) с целью определения приоритетных решений. Отбор должен основываться на фактических данных и коллективном участии местных экспертов и заинтересованных сторон.

- Шаг 7.4: **Формулирование технических предложений для приоритетных решений** – включает разработку технической документации, которая описывает ключевые элементы решений, в том числе обоснование и разъяснение причин, ожидаемые финансовые результаты, последовательность действий, риски и т.д. Технические предложения будут играть важную роль при разработке убедительного экономического обоснования для каждого решения и для Плана в целом.

- Шаг 7.5: **Формулирование экономического обоснования для Плана и решений по финансированию** – это самый сложный раздел Плана, но также и самый важный. Целью является сбор данных для убеждения правительства, перспективных инвесторов и заинтересованных сторон в возможности реализации Плана и инвестирования в биоразнообразие. Как указывалось в Главе 3, фраза «разработка экономического обоснования» широко используется для обозначения обеспечения обоснования, финансового, экономического, социального или иного, для Плана и решений по финансированию для широкого круга заинтересованных сторон, и распространяется не только на интересы частного сектора.

И наконец, План финансирования будет согласован с заинтересованными сторонами, и будут разработаны соответствующие информационные материалы. Меры включают составление итоговой отчетности, рекомендаций и политических информационных записок, а также обсуждение Плана финансирования с лицами, принимающими решения, и перспективными инвесторами. В идеале, План финансирования официально утверждается правительством посредством официального постановления.

Шаг 7.1: Подготовка

Подготовка для составления Плана финансирования начинается с обзора краткосрочных результатов предыдущих оценок БИОФИН (Главы 4–6). Задача здесь состоит в том, чтобы выделить ключевую информацию и рекомендации из предыдущих глав БИОФИН, которые должны быть включены в План финансирования. Список ключевой информации представлен в Блоке 7.2. Данный список может быть задействован для обеспечения всей соответствующей информации из национального процесса БИОФИН, которая используется в Плане финансирования.

БЛОК 7.2: ВЫДЕЛЕНИЕ КЛЮЧЕВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПРЕДЫДУЩИХ ГЛАВАХ БИОФИН

Глава 4: Политический и институциональный обзор

- Национальные отправные точки для финансирования биоразнообразия, включая описание ценности биоразнообразия для страны.
- Ключевые отрасли, которые либо сильно зависят от биоразнообразия, либо оказывают основное влияние на биоразнообразие, и их вклад в ВВП или создание рабочих мест.
- Конкретные политические рекомендации, которые описывают возможность для изменения финансовых и экономических стимулов для компаний, домохозяйств и государственных участников, влияющих на приоритетные тенденции в области биоразнообразия.
- Возможности для более эффективной интеграции в национальный или субнациональный процесс планирования и составления бюджета.
- Существующие решения по финансированию биоразнообразия, которые находятся в действии или осуществляются на пилотной основе в стране.
- Основные источники финансирования из зависимых/влияющих на биоразнообразие отраслей – лесное хозяйство, рыбное хозяйство, природный туризм, сельское хозяйство, горная добыча и т.д., поскольку они вносят средства в национальное государственное казначейство, государственные агентства, местные органы власти и ключевым представителям частного сектора. Это должно включать налоги и другие нормативы, которые следуют из или влияют на управление биоразнообразием.
- Основные субсидии, которые считаются пагубными или «неблагоприятными» субсидиями для биоразнообразия.
- Субсидии и другие фискальные стимулы, которые поддерживают устойчивое управление биоразнообразием
- Институциональный потенциал в отношении разработки и реализации решений по финансированию биоразнообразия.

Глава 5: Обзор расходов в области биоразнообразия

- Текущие и прогнозируемые расходы ключевых государственных агентств.
- Текущие и потенциальные расходы НПО и частного сектора, включая возможности для расширения инвестиций.

Глава 6: Оценка финансовых потребностей

- Финансовые потребности, текущие решения по финансированию и дефицит финансирования для приоритетных стратегий, мер и результатов в области биоразнообразия.
- Финансовые потребности, доступные решения по финансированию и дефицит финансирования для ключевых организаций.
- Потенциальные решения по финансированию, связанные с каждой приоритетной стратегией, мерой или организацией, которые можно расширить, сделать более эффективными или улучшить каким-либо иным образом.

Заключительным заданием на подготовительном этапе является согласование долевого участия и правового статуса Плана финансирования. Это требует четкого понимания ролей и ответственности вовлеченных лиц, как изначально определено в рамках Глав 3 и 4. При решении о долевом участии и руководстве в Плане финансирования, следует рассмотреть следующие вопросы:

- Каковым будет официальный/правовой статус Плана (например, принят в качестве юридически обязательного документа, опубликован в качестве среднесрочной национальной стратегии), и какие официальные процессы необходимы для утверждения? Сколько времени займет процесс утверждения?

- Кто будет ответственным и исполнителем Плана после завершения проектного цикла БИОФИН?

- Будут ли ответственный за План или реализующая организация сталкиваться с серьезными проблемами в области потенциала при реализации Плана? И если да, то как можно укрепить потенциал?

- Какие меры и рекомендации могут быть использованы для реализации с целью удержания и мотивирования высокого уровня интереса среди лиц, принимающих решения?[6]

Шаг 7.2: Описание существующих и потенциальных решений по финансированию

Существующие решения и механизмы по финансированию биоразнообразия должны быть определены и перечислены во время различных оценок БИОФИН, например:

- Субсидии, механизмы и решения по финансированию и поступления в области биоразнообразия определены в ПИР;

- Механизмы расходования определены в ОРБ; и

- Решения, связанные с приоритетными результатами, организациями и наиболее экономически эффективными расходами управления биоразнообразием на основе ОФП.

Этот список имеющихся решений и механизмов должен быть дополнен возможными решениями по финансированию, являющихся новыми для страны, некоторые из которых были ранее определены во время процесса БИОФИН.

Всеобъемлющий список и описание свыше ста решений по финансированию, применимых в области биоразнообразия, представлены в Каталоге решений по финансированию БИОФИН.[7]

Инструмент БИОФИН для работы с данными

Все решения по финансированию должны быть введены в инструмент БИОФИН для работы с данными. В Таблице 7.1 показаны предлагаемые заголовки для регистрации данной информации.

ТАБЛИЦА 7.1*: ОПИСАНИЕ ПОЛЕЙ ДЛЯ ВНЕСЕНИЯ ВСЕХ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ОПРЕДЕЛЕНЫ В ПИР, ОРБ И ОФП ДО УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ

Заголовок	Описание
Название	Действительное название решения. Пример: Программа экологических услуг Мексики
Решение	Название решения согласно каталогу БИОФИН. Пример: PES/Вода
Результат	Выбрать: обеспечение поступлений, согласование расходов, избегание будущих расходов и более эффективное выполнение
Описание	Краткое описание решения и как оно действует
Источник (Категория)	Категория источника финансирования – см. Приложение IV
Источник (Наименование)	Действительное наименование источника(-ов) финансирования. Пример: Национальная лотерея Великобритании.
Ответственная сторона	Организация(-и), играющая(-ие) главную роль. Например: руководитель трастового фонда
Получатели	Наименование организации(-ий), групп(-ы), компании(-ий), которым переводятся ресурсы/ получают выгоду от увеличения дохода
Финансовые данные	Активы, доходы, расходы и сбережения. Провести оценку прошлых/ текущих/ будущих финансовых ресурсов, которые могут быть мобилизованы в целях биоразнообразия
Закон	Законодательные/нормативные акты, на которых основано решение
Пробелы	Известные пробелы и/или вызовы
Возможность	Возможность(-и) для улучшения или расширения
Отрасль	Выбрать отрасль(-и) – см. Приложение IV
Примечания	Информация, не представленная где-либо, в том числе информационные источники

*Это та же таблица, которая используется в ПИР для существующих решений по финансированию и должна быть расширена с целью включения решений, указанных в ОРБ и ОФП.

Данная первоначальная таблица включает только описательную информацию. Задача Шага 7.2 заключается в расширении этого списка для отражения всего спектра решений в стране, а также новых потенциально возможных решений.

Решение по финансированию биоразнообразия:
Облигации, направленные на сохранение дикой природы

Облигации, направленные на сохранение дикой природы, представляют собой финансовый механизм, когда инвесторы в начале вкладывают большую часть ресурсов в ряд проектов с целью улучшения защиты дикой природы и сокращения рисков вымирания и потери биоразнообразия. Если проект успешен, то правительство или агентство по оказанию помощи или другая благотворительная организация возмещает инвесторам основную сумму плюс проценты. Если проект потерпел неудачу, то проценты и часть основной суммы считаются потерянными.

Пример: "United for Wildlife" (UfW) и его партнеры формируют долгосрочные решения, которые снижают непосредственную угрозу убийства браконьерами носорогов и укрепляют потенциал, необходимый для устойчивого восстановления жизнеобеспечения и биоразнообразия. Они начинают трехлетний экспериментальный этап устойчивого финансирования важнейших охраняемых природных территорий, первоначально уделяя внимание носорогам в рамках проекта по облигациям, направленным на сохранение носорогов. Они стремятся к 2018 году выпустить первые облигации, направленные на сохранение носорогов, на сумму 25-35 миллионов долларов США.

См. более подробно по ссылке www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/social-development-impact-bonds.html

Шаг 7.3: Отбор и установление приоритетных решений по финансированию

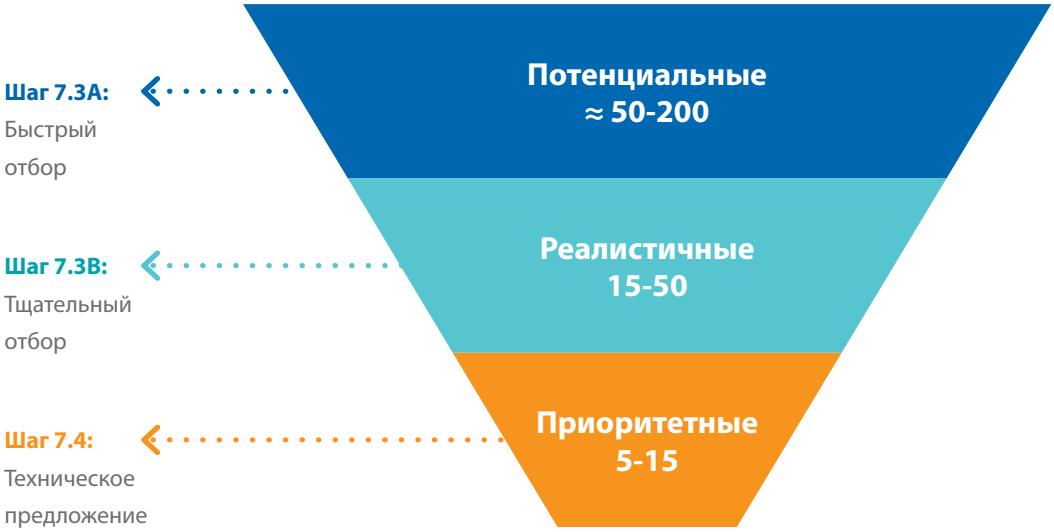
Целью Шага 7.3 является оценка и установление приоритетных решений по финансированию для отбора тех решений, которые получат детальные технические предложения (Шаг 7.4) и будут включены в План. Это является ключевым для обеспечения точности и достоверности процесса установления приоритетов. Приоритет, устанавливаемый для каждого решения по финансированию, должен быть основан на теоретических обзорах и анализе, интервью с экспертами и, в идеале, семинаре по определению приоритетов. Предлагается двухэтапный процесс отбора, начиная с быстрого отбора (Шаг 7.3A), после которого следует более подробная оценка (Шаг 7.3B).

Рекомендации для установления обоснованных приоритетных решений по финансированию, исходя из опыта, полученного на основе работы БИОФИН по настоящее время, включают в себя:

- Тщательный отбор экспертов и участников, приглашенных на семинары и подробные интервью;
- Наличие достаточно подробных описаний и разъяснительной информации при проведении рейтинга различных решений;
- Перекрестная проверка балльной оценки, проведенной экспертами, с международной литературой и сопоставимыми странами.

Рисунок 7.2 наглядно показывает основные шаги отборочного процесса и ожидаемого краткосрочного результата, т.е. определение выборки приоритетных решений по финансированию, для которых будут подготовлены подробные технические предложения.

РИСУНОК 7.2: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ



Имеется несколько вспомогательных инструментов для оказания помощи в определении и установлении приоритетных решений по финансированию:

Каталог решений по финансированию БИОФИН («Каталог») является упрощенным перечнем свыше ста решений по финансированию. Целью является предложить всесторонний, панорамный обзор возможных решений. Решения характеризуются источником, типом решения,[8] инструментом и отраслью.

Решения по финансированию для Платформы устойчивого развития[9]**(**«Платформа») представляют собой дополнительный инструмент для того, чтобы помочь пользователям ориентироваться среди решений по финансированию. Платформа обеспечивает руководство по анализу и внедрению решений по финансированию, которые могут способствовать реализации национальных планов устойчивого развития. Хотя она ориентирована не только на биоразнообразие, она обеспечивает подробный обзор различных решений, включая несколько, связанных с биоразнообразием, с ссылками на электронное обучение (e-learning) и подробное техническое руководство.

Каталог и Платформа используют одну и ту же систему маркировки и являются полностью совместимыми.

> Инструмент БИОФИН для работы с данными предоставляет автоматизированные шаблоны для процессов отбора и оценки, воспроизводя таблицы и упражнения, включенные в данном разделе Рабочей Книги, в табличном формате.

Шаг 7.3A: Быстрый отбор

Процесс быстрого отбора предназначен для фокусирования анализа на решениях по финансированию, которые являются наиболее обещающими и реалистичными. Из потенциально длинного списка (например, до 200) существующих и потенциальных решений по финансированию, в данном обзоре необходимо определить те, которые обладают наибольшим потенциалом для успешной реализации. Быстрый отбор можно осуществить во время семинара или с помощью анкеты, которая должна быть составлена национальной командой БИОФИН и другими экспертами. Вкладом в отбор является список решений по финансированию (существующих и потенциальных) из Шага 7.2. Каждое решение можно оценить по шкале от 0 до 4 (0 – самое худшее, 4 – самое лучшее, как показано в Таблице 7.2) по трем критериям:

- Потенциал для достижения воздействия на биоразнообразие – сумма и значимость биоразнообразия, на которое может быть оказано воздействие. О важности краткосрочного результата в области биоразнообразия можно судить различными путями, например, на основе срочности его сохранения, наличия исчезающих видов, и /или человеческих ценностей, оценка которых проводится с помощью методов экономической оценки.[10]

- Потенциальная шкала и устойчивость финансового воздействия – ресурсы, которые можно использовать в контексте устранения дефицита финансирования биоразнообразия. Устойчивое финансовое воздействие можно рассматривать в качестве комбинации: сколько? как долго? и насколько стабильно?

- Вероятность успеха – общая оценка технической, социальной и политической целесообразности предложенного решения.

ТАБЛИЦА 7.2: КРИТЕРИИ БЫСТРОГО ОТБОРА И РУКОВОДСТВО ПО БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ

Критерии	Руководство по балльной оценке
Воздействие на биоразнообразие	(4) Очень сильное воздействие на находящиеся под угрозой/вымирающие виды и местообитания и критически важные[11] экосистемные услуги. (3) Сильное воздействие на биоразнообразие и экосистемные услуги. (2) Среднее воздействие на биоразнообразие и экосистемные услуги (1) Слабое воздействие или высокий уровень неопределенности в отношении вышеуказанного. (0) Отсутствие или незначительное воздействие.
Финансовое воздействие	(4) Потенциал для мобилизации или экономии весьма большого объема ресурсов. Существенное воздействие на повестку дня финансирования биоразнообразия. (3) Потенциал для мобилизации или экономии большого объема ресурсов. Предположительно 15 процентов от текущих расходов или потребностей. (2) Потенциал для мобилизации или экономии среднего объема ресурсов по сравнению с существующими расходами или потребностями. Предположительно около 5-15 процентов текущих расходов или потребностей. (1) Потенциал для мобилизации или экономии малого объема ресурсов по сравнению с существующими расходами или потребностями. Предположительно менее 5 процентов текущих расходов или потребностей. (0) Минимальная шкала ресурсов, мобилизованных или сэкономленных по сравнению с текущими расходами или потребностями.
Вероятность успеха	(4) Весьма высокая вероятность успеха. Широкая политическая и общественная поддержка и/или надежная коммерческая эффективность (при необходимости). Отсутствие каких-либо известных серьезных операционных вызовов. Хорошие данные или ожидания для успеха, возможность повторения или распространения в схожих контекстах. (3) Высокая вероятность успеха. Достаточная политическая и общественная поддержка. Коммерческая эффективность (при необходимости). Операционные вызовы являются управляемыми. Соответствующие данные для успеха, возможность повторения или распространения в схожих контекстах. (2) Средняя вероятность успеха вследствие ограниченной политической или общественной поддержки или известных операционных или технических барьеров. Ограниченная коммерческая эффективность (при необходимости). Ограниченные данные для успеха, возможности повторения или распространения в схожих контекстах. (1) Низкая вероятность успеха вследствие высокого политического или общественного сопротивления или серьезных операционных или технических барьеров. Ограниченная коммерческая эффективность (при необходимости). (0) Практически нет шансов на успех при текущих условиях. Коммерческая неэффективность (при необходимости).

Критерии, используемые для отбора, могут быть упрощены и расширены для того, чтобы соответствовать контексту страны. Например, вероятность успеха можно увеличить путем оценки технической, социальной или политической целесообразности по отдельности. Предположив, что все потенциальные решения по финансированию были отобраны потому, что они вносят вклад в устойчивое управление биоразнообразием, при минимальном отборе следует использовать финансовой воздействие и вероятность успеха в качестве основной части критериев. При наличии неопределенности относительно необходимости поддержки решения, как правило, лучше поддержать его для дальнейшего анализа, чем рискнуть потерей потенциально целесообразного решения. Предельный балл можно скорректировать для формирования желаемого числа решений для следующего уровня отбора (см. Рисунки 7.2 и 7.3).

Рисунок 7.3 показывает анализ на основе инструмента для работы с данными БИОФИН, демонстрируя применение критериев отбора в Южной Африке.

РИСУНОК 7.3: ПРИМЕР КРИТЕРИЕВ ОТБОРА ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ РАБОТЫ С ДАННЫМИ БИОФИН

Nr	Broad solution category	Name of solution	Description	Potential for Biodiversity Impact	Scale of Financial opportunity	Political feasibilty and likelihood of success	Sum of Rapid Feasibility Scores	Consider in next screening step? (Yes/No) -	
				0 = none, 4 = very high	0 = none, 4 = very high	0 = none, 4 = very high	Out of 12 points	9 points cut-off	STRICTER 10 points cut-off
31	Biodiverstiy offsets	Finalisation of biodiversity offsets policy with agreement from Treasury	The national biodiversity offsets policy is intended to provide clarity and outline the basic rules for offsets thereby faciliating implementation. It will be important to ensure that the finalisation of the policy takes Treasury requirements into account in order to it to be implementable.	3	4	2	9	Yes	No
32	Biodiverstiy offsets	Resolve fiscal and administrative procedures required for the successful implementation of offsets	The biodiversity offsets policy will need to be accompanied by clarity on how offsets are to be implemented and administered. There is thus a need to ensure that fiscal and administrative obstacles to implementation are identified and resolved. Links to stewardship programmes and the potential for other facilitating measures such as offset banking should also be considered.	4	3	3	10	Yes	Yes
45	Climate change finance	Use of offset provisions in the pending Carbon Tax to fund projects with biodiversity benefit (e.g. restoration)	Once the national Carbon Tax is introduced, polluters will have the option to fund offsetting projects instead of paying the tax (up to a maximum of 10% of total tax liability). A portion of this funding could flow to restoration projects which sequester carbon whilst achieving biodiversity conservation goals and often enhanced water outcomes. The proviso is that investment in such projects are attractive and ready to receive investment.	2	4	3	9	Yes	No
46	Climate change finance	Use of Green Climate Fund (GCF), Adaptation Fund, Blue Carbon Fund and others to fund projects with biodiversity benefit (e.g. restoration)	The Green Climate Fund and other funds present the opportunity to generate substantially funding for restoration projects. In order to stand a chance of success, high levels of government support and land owner buy-in and effort are required.	3	4	3	10	Yes	Yes
54	Tourism levy/tax	Introduction of a new voluntary tourism levy initially focused on raising anti-poaching funds	A new tourism levy is being developed by a group of NGOs including the PeaceParks Foundation, EWT and Wilderness Foundation. Details to follow…	3	3	3	9	Yes	No
64	Fines	Increasing fines for environmental transgressions/crime	Fine amounts are generally low, not commensurate with damages caused and not set at levels that would discourage potential transgressors. Reform thus has the potential to lead to greater behaviour change and to raise revenue.	3	4	3	10	Yes	Yes
65	Certification, standards	Introduction of a certification scheme for game farming	Certification schemes are currently relatvely widely used and include the Biodiversity and Wine Initiative (BWI), the South African Sustainable Seafood Initiative (SASSI), predator/wildlife friendly lamb, Green Choice labelling, Badger Friendly honey, etc. Game farming has also been identified as a key sector where certification should provide those wanting to pursue biodiversity friendly practices with an incentive to do so.	3	3	3	9	Yes	No

Шаг 7.3B: Тщательный отбор

Процесс быстрого отбора (Шаг 7.3A) определит список решений по финансированию, которые считаются «реалистичными». Данные решения необходимо будет проанализировать более тщатель- но для установления приоритетов и отбора для Плана финансирования. Тщательный отбор основан на круге направляющих вопросов, которые можно оценить от 1 до 5 (при 1 в качестве самого низкого и 5 в качестве самого высокого балла) с помощью критериев, предложенных в Таблице 7.3. Учтите, что различные критерии могут считаться более или менее релевантными для различных решений по финансированию.

Тщательный отбор должен проводиться лицами с хорошим знанием потенциальных решений по финансированию. Индивидуальные лица с соответствующим опытом должны быть выбраны из числа членов страновой команды БИОФИН, Наблюдательного комитета или технической консультативной группы (см. Главу 3) и других организаций по мере необходимости. Эти эксперты предположительно должны обладать знаниями, но также им необходимо предоставить соответствующую информацию для проверки и интерпретации во время процесса тщательного отбора. Данная информация должна включать надлежащее описание каждого решения по финансированию и быть достаточно конкретной для информирования экспертных оценок. Например, общее описание механизма Пла-

тежей за экосистемные услуги (ПЭУ) является недостаточным: должны быть описаны покупатели и продавцы; механизм мониторинга; а также воздействие ПЭУ и т.д. Ответы или балльная оценка могут быть получены с помощью анкет, заполняемых опрашиваемыми лицами, семинаров или и теми, и другими. После подсчета баллов и выведения средних показателей решений согласно требованиям может быть составлен порядок ранжирования, в котором решения с наивысшими баллами становятся «приоритетными». Может быть установлен предел для отделения решений, которые будут включены в План финансирования, от тех решений, которые могут быть сохранены для дальнейшего изучения (все решения, которые прошли первый предельный балл, должны быть включены в приложение к Плану финансирования). Подсчет баллов должен быть перепроверен экспертным советом и утвержден официально.

ТАБЛИЦА 7.3: КРИТЕРИИ ТЩАТЕЛЬНОГО ОТБОРА И РУКОВОДСТВО ПО БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ

Вопросы	Индикативные значения для подсчета баллов (1-5)
Имеется ли положительный опыт реализации?	1 = нет, или данные об успехе ограничены 3 = успешные пилотные проекты 5 = да, высокий потенциал расширения
Будет ли это обеспечивать, увеличивать, экономить или регулировать большой объем финансовых ресурсов?	1 = минимальная шкала 2 = <5 процентов текущих расходов/потребностей 3 = 5-15 процентов текущих расходов/потребностей 4 = >20 процентов текущих расходов/потребностей 5 = фактор, меняющий ситуацию
Будут ли источники финансирования мобилизованы в сроки, совместимые с потребностями?	1 = нет, мобилизация не согласована с потребностями 3 = вероятность проведения мобилизации в соответствии с потребностями 5 = да, предстоящие и сопоставимые графики
Будут ли источники финансирования стабильными и предсказуемыми?	1 = нет, источник доходов может быть крайне нестабильным и уязвимым перед внешними факторами 3 = вероятность наличия довольно стабильного и предсказуемого источника 5 = да, весьма стабильный и предсказуемый
Готовы и способны ли оплачивающие лица или организации платить или инвестировать?	1 = нет 3 = возможно 5 = да
Осуществляется ли управление финансовыми рисками надлежащим образом (например, обменный курс, отсутствие инвесторов и т.д.)?	1 = нет, остаются высокие риски 3 = средние риски 5 = да, низкие остаточные риски
Являются ли первоначальные затраты обременительными в сравнении с ожидаемой финансовой отдачей?	1 = очень дорого (в сравнении с отдачей) 3 = средние (в сравнении с отдачей) 5 = очень низкие/минимальные (в сравнении с отдачей)
Приводит ли решение к улучшению стимулов для устойчивого управления биоразнообразием и экосистемами? (см. Главу1).	1 = неясно 3 = вероятно 5 = безусловно

Вопросы	Индикативные значения для подсчета баллов (1-5)
Будут ли финансовые ресурсы, как и прежде, с течением времени предназначены для биоразнообразия?	1 = неясно, высокий риск нерационального распределения 3 = вероятно, административные положения 5 = да, строгие правовые положения
Являются ли риски для биоразнообразия (например, пренебрежение иерархией смягчения воздействия) низкими или легко снижаемыми? Насколько проблематичной была бы разработка мер предосторожности?	1 = высокие риски, нет возможности простого смягчения 3 = разумные риски, возможно смягчение 5 = низкие риски, легкие гарантии безопасности
Будет ли иметь место положительное общественное и экономическое воздействие (например, рабочие места, сокращение бедности и культурное и гендерное равенство)?	1 = нет 3 = среднее 5 = сильное положительное воздействие
Ожидались ли и регулировались ли риски значительных, непреднамеренных, отрицательных социальных последствий?	1 = нет, остаются высокие риски 3 = средние и управляемые 5 = да, минимальные остаточные риски
Будет ли это считаться равноправным и будет ли обеспечен справедливый доступ к финансовым ресурсам и ресурсам в области биоразнообразия/экосистем?	1 = нет, существует риск неравноправного долгосрочного результата 3 = может быть 5 = да
Подкреплено ли это политической волей?	1 = нет, существует сопротивление ключевых заинтересованных сторон 3 = может быть 5 = да, наличие общественной поддержки
Ожидались ли и регулировались ли политические риски?	1 = нет, остаются высокие риски 3 = средние и управляемые 5 = да, минимальные остаточные риски
Является ли одобрение среди заинтересованных сторон (например, потенциальных инвесторов/лиц, принимающих решения, осуществляющих реализацию и бенефициаров) достаточно сильным для борьбы с потенциальной оппозицией?	1 = нет 3 = частичное одобрение 5 = да, решительное одобрение
Обладает ли управляющий участник(-и) достаточным потенциалом? Могут ли они быстро его приобрести?	1 = нет, серьезный дефицит потенциала 3 = средний дефицит потенциала 5 = да, сильный потенциал
Является ли это юридически обоснованным? Насколько будут сложными какие-либо правовые требования?	1 = нет, требуется новый закон 3 = требуются новые нормативные положения 5 = да, новые нормативные положения не требуются
Согласуется ли это с институциональной архитектурой, можно ли достичь взаимодействия?	1 = нет, ограниченное или отсутствие взаимодействия/согласованности 3 = потенциальное взаимодействие 5 = да, полная согласованность/сильное взаимодействие
Score total	**19-95**

После завершения и сопоставления баллов в тщательном отборе, должен быть составлен список из 5-15 приоритетных решений. Точное число может быть выше и будет зависеть от национальных факторов (таких как размер, разнообразие экосистем и вопросы управления биоразнообразием, институциональный потенциал и т.д. в стране), а также сложности и комплексности предложенных решений.[12]

Затем должна быть проведена оценка совокупности приоритетных решений в качестве пакета решений для страны. Блок 7.3 представляет набор критериев для такой оценки. Если совокупность предложенных приоритетных решений не отвечает базовым критериям, или если на ее основе нельзя составить План финансирования, который обеспечит выполнение национальных задач в области биоразнообразия, то возможно возникнет необходимость в повторении процесса определения и отбора или других составляющих национального процесса БИОФИН с целью выдвижения дальнейших вариантов решений по финансированию. Если, согласно оценке, совокупность предложенных решений хорошо работает в комплексе, тогда каждое из них может быть далее доработано в Шаге 7.4.

БЛОК 7.3: ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ СОВОКУПНОСТИ ПРЕДЛОЖЕННЫХ РЕШЕНИЙ – ПРЕДЛАГАЕМЫЕ КРИТЕРИИ

- *Финансовая достаточность (финансирование):* сумма ресурсов, ожидаемых для мобилизации посредством перечисленных решений, является достаточной для значительного сокращения выявленного ранее дефицита.
- *Разнообразие решений (управление рисками):* фокусирование внимания на одном решении может поставить под угрозу будущее биоразнообразия страны в случае неудачи по какой-либо причине. План финансирования биоразнообразия страны должен включать комплекс различных решений для того, чтобы быть более устойчивым к потрясениям.
- *Установление надлежащей последовательности (планирование):* для некоторых решений может потребоваться несколько лет до их возможной реализации/достижения результатов в области биоразнообразия. План финансирования должен учитывать приоритеты и временные ограничения в области биоразнообразия, может быть полезной совокупность кратко- и долгосрочных решений.
- *Вклад в устойчивое развитие (интеграция):* План финансирования должен формулироваться на основе широкого понимания устойчивого развития и способствовать социальному и экономическому развитию. Субкритерии включают в себя: приемлемость компромиссных решений, вклад в сокращение гендерного неравенства и неравенства доходов и нищеты, а также справедливость.

Шаг 7.4: Формулирование технических предложений для приоритетных решений

В рамках данного Шага, приоритетные решения, определенные с помощью отбора в Шаге 7.3, пройдут полный технический анализ и первоначальный этап разработки. Информация, используемая в процессе отбора, и данные оценок БИОФИН в Главах 4-6 могут быть взяты в качестве исходной точки для анализа. Анализ должен быть проведен для каждого приоритетного решения.

Иногда из-за отсутствия информации и знаний о решении потребуется провести дополнительное исследование. Для некоторых таких решений это исследование может быть продолжено после пер-

воначального составления Плана – в этом случае решения должны быть описаны как можно подробнее для завершения Плана. Затем с течением времени План может быть обновлен по мере получения новой информации. Таким образом, План должен рассматриваться скорее в качестве рабочего документа, чем заключительного единичного отчета

Цели технического предложения включают:

- Формирование информации, которая поддерживает экономическое обоснование для решения, например, ключевые финансовые индикаторы и индикаторы эффективности деятельности;
- Обеспечение аналитической структуры для первоначальной разработки решения, выявления пробелов в знаниях и процесс заполнения этих пробелов;
- Определение требований для дальнейших оценок осуществимости (например, бюджет для начального этапа или подробная оценка осуществимости);
- Определение основных рисков, влияющих на успех решения; и
- Обеспечение соответствия решений национальным приоритетам и определение правильной отправной точки для продвижения и реализации решения.

Каждое техническое предложение будет включено в План в качестве приложения и основные пункты будут представлены в виде краткой информации (объемом в одну страницу) в тексте Плана. Краткая одностраничная информация должна обращать особое внимание на экономическое обоснование и может быть представлена в качестве маркетинговой документации для лиц, принимающих решения. Краткая одностраничная информация технического предложения должна включать:

1. Описание решения по финансированию
2. Четкое экономическое и/или политическое обоснование
3. Ключевые целевые стратегии и ожидаемые результаты в области биоразнообразия
4. Ожидаемые финансовые или экономические результаты, включая ROI по возможности (см. ниже)
5. Ответственные стороны и их соответствующие роли
6. Четкие сроки и целевые ориентиры для реализации.

Технический анализ может быть поделен на следующие пять разделов. Каждый из этих разделов поддерживает аспект экономического обоснования, описанного в Разделе 7.5. Основные вопросы, на которые должны быть даны ответы в рамках каждого раздела, сгруппированы в пять категорий и описаны в Приложении 7.1.

1. Стратегическое позиционирование
2. Экономические соображения
3. Финансовые соображения
4. Соображения по управлению
5. Коммерческая эффективность [только для рыночных инструментов]

Шаг 7.5: Формулирование экономического обоснования

Экономическое обоснование финансирования биоразнообразия предоставляет собой основание для установления приоритетов финансирования биоразнообразия в политике, законодательстве, планах и проектах языком, который понятен инвесторам и лицам, финансирующим данные мероприятия. Оно должно убедить лиц, принимающих решения, предпринять меры, подчеркивая преимущества учета вопросов биоразнообразия при принятии решений, а также признания затрат и рисков, связанных с традиционным бизнесом. Экономическое обоснование для Плана и примеры для различных решений по финансированию, возможно, потребуется адаптировать к различным взглядам и интересам их целевых аудиторий (см. Блок 7.4).

БЛОК 7.4: АДАПТАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ ПЕРСПЕКТИВАМ И ИНТЕРЕСАМ

В зависимости от ключевых заинтересованных сторон и лиц, принимающих решения в отношении Плана и его решений по финансированию, экономическое обоснование потребуется адаптировать к различным взглядам, таким как:

Правительство, как правило, заинтересовано в экономической и социальной отдаче. Это включает влияние на ВВП, создание рабочих мест и т.д., а также устойчивость и социальные и капитальные затраты, которых удалось избежать (например, улучшение управления рисками наводнений в результате восстановления водосбора). Оценка преимуществ проводится в сравнении с компромиссами и потребностями различных заинтересованных групп и политических структур.

Частный сектор заинтересован из-за своей зависимости от природных ресурсов (например, обеспечения сырья, воды, энергетики и т.д.), влияния бизнеса на биоразнообразие и через биоразнообразие на здоровье, благосостояние, а другие компании – в операционных рисках (например, нарушении цели поставок) и в рыночных возможностях (например, новой продукции, рынках, лидерстве, росте и т.д.).

Партнеры по развитию обычно стремятся поддерживать глобальные и национальные государственные цели, такие как ЦУРы. В их число входят традиционные доноры, организации гражданского общества и религиозные организации.

Филантропы, как правило, стремятся к пониманию социального и экологического воздействия и инициатив, которые они финансируют. Они также стремятся получить гарантии того, как будут расходоваться деньги, и прозрачности. Стратегия будет другой, если она будет нацелена на фонды, на состоятельных частных лиц или широкую общественность.

Как указывалось выше, экономическое обоснование для Плана финансирования должно быть комбинацией двух подходов: первый подход изучает экономические выгоды устойчивого управления биоразнообразием в стране – зачем вообще осуществлять План финансирования? Другой подход нацелен на разработку инвестиционного обоснования для каждого решения по финансированию:

- На уровне Плана, экономическое обоснование должно рассматривать как преимущества инвестирования в биоразнообразие в целом, так и преимущества инвестирования и реализации самого Плана финансирования биоразнообразия. Он может сосредоточить свое внимание на стратегическом обосновании и экономическом обосновании. Стратегическое обоснование

представляет собой описание, которое освещает то, каким образом инвестиции увеличат вклад биоразнообразия в экономику, общество и устойчивое развитие. Рисунок 7.4 показывает картирование исходных пунктов и приоритетов Министерства финансов с целью согласования решений по финансированию биоразнообразия с Гватемалой.

Экономическое обоснование может быть составлено с помощью подходов функционально-стоимостного анализа и анализа экономической эффективности (см. Приложение III), на основе исследований экономической оценки, учета природного капитала или исследований программ, таких как TEEB (2016)[13] и PEI.[14] Данный анализ будет представлен в первой части Плана и будет строиться на информации, собранной в оценках в главах 4-6 БИОФИН. Во-вторых, обоснование должно представить аргументацию для реализации самого ПФБ, включая стоимость совокупности решений, преимущества использования небольших инвестиций для более крупных долгосрочных финансовых потоков и т.д.

- На уровне решения инвестиционное обоснование будет включать больше технических и финансовых оснований для того, чтобы объяснить отбор и выработку приоритетных решений по финансированию. Данная информация будет подробно представлена в технических предложениях. Эти экономические обоснования будут представлены как часть одностраничного резюме каждого решения в основном тексте ПФБ. Полные технические предложения будут представлять дополнительную вспомогательную информацию в приложениях.

Каждый из этих видов экономического обоснования описывается ниже. Оба вида экономического обоснования могут быть подразделены на пять элементов, которые отражают разделы технических предложений, как описано в Блоке 7.5, с различным акцентом на этих элементах в Плане или на уровне решения, а также в различных пунктах в процессе экономического обоснования.

БЛОК 7.5: ПЯТЬ ЭЛЕМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ

Данный подход, чаще всего используемый в СК, Новой Зеландии и Австралии, различает пять элементов экономического обоснования. В целом, планы и экономическое обоснование на ранней стадии будут использовать элементы, ранее перечисленные в списке; более разработанные обоснования (приближающиеся к завершению) будут уделять больше внимания элементам, стоящим далее ниже по списку:

1. Стратегическое обоснование[15] – является предложенным решением, поддерживаемым убедительным обоснованием в пользу изменений, которое вписывается в рамки стратегического контекста и отвечает потребностям биоразнообразия, государственного сектора или бизнеса?

2. Экономическое обоснование – Согласно функционально-стоимостному анализу, будет ли обществу лучше? Является ли распространение любых экономических изменений (кто сталкивается с затратами, а кто получает выгоды) управляемым или желаемым?

3. Финансовое обоснование – Являются ли предложенные затраты доступными и существует ли четкий путь к финансированию? Обеспечивает ли решение оптимальное соотношение цены и качества?

4. Обоснование управления – Является ли предложение достижимым и может ли оно быть успешно реализовано?

5. Коммерческое обоснование [только для рыночных инструментов] – Является ли предложенное решение коммерчески жизнеспособным?

Важно думать об экономическом обосновании не только в качестве экономического аргумента, но также в качестве социального и эмоционального аргумента. Таблица 7.4 на примере Южной Африки обеспечивает ряд тезисов для получения одобрения в области биоразнообразия со стороны лиц, принимающих решения, и общественности.

ТАБЛИЦА 7.4: ВОСЕМЬ ЦЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОЙ АФРИКИ

Тема	Краткое описание
Национальный актив	Биоразнообразие является природным капиталом огромной экономической значимости для Южной Африки. Инвестирование в природный капитал, посредством получения превосходной отдачи на инвестиции, является инвестированием в нашу страну.
Наследие детей	Каждое решение правительства влияет на будущее биоразнообразия – богатый или истощенный природный мир, который мы оставим для наших детей и их детей. Инвестируя в природу, мы заботимся о наших семьях.
Практические решения	Они являются практическими, осуществимыми вещами, которые правительство может выполнить для защиты и улучшения нашей «природной инфраструктуры».
Благосостояние сельской экономики	Биоразнообразие является природным капиталом сельской бедноты. Нам нужно раскрыть потенциал биоразнообразия для развития сельской экономики.
Изменение климата	Эффективное управление биоразнообразием может замедлить изменение климата и его последствия. Наше природное богатство может помочь спасти нас от стихийных бедствий.
Глобальное лидерство	Южная Африка является мировым лидером в области биоразнообразия. Поскольку мир сталкивается с глобальным кризисом в области биоразнообразия, Южная Африка может стать инициатором инновационных решений.
Здоровье	Здоровое богатое биоразнообразие является жизненно важным для здорового населения. Наше богатое разнообразие флоры и фауны обеспечивает природные лекарства, которые использует свыше 80 процентов нашего населения.
Человечество	Будучи людьми, мы являемся частью сети жизни. Убунту природы вокруг нас.

Источник: DEA и SANBI, 2011 г.[16]

Экономическое обоснование на уровне Плана

Многие НСПДБ и другие стратегические планы уже предоставляют веские аргументы для использования в Плане финансирования, подчеркивая преимущества, которые будут получены в области биоразнообразия, включая редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды и местообитания, а также включают аргументацию в пользу экосистемных услуг. Однако данные преимущества часто недостаточно хорошо отражены во вспомогательной экономической, финансовой и социальной аргументации. Исследования, которые содержат экономическую оценку экосистемных услуг могут обеспечить дополнительные аргументы для инвестирования в биоразнообразие с помощью оценочных инструментов, таких как функционально-стоимостной анализ (см. Приложение III). Исходные данные были определены в ПИР и могут быть кратко изложены ниже. Если данных недостаточно, в подтверждение Плана или конкретного решения по финансированию может потребоваться дополнительный (социальный) функционально-стоимостной анализ и Целевой анализ сценариев (TSA). Пакет решений в Плане мог бы создать «сценарий» для устойчивого управления биоразнообразием, который позволяет эффективно провести экономический анализ, сравнивая ожидаемые долгосрочные результаты

согласно Плану с текущим примером или примером традиционного бизнеса. Аргументы должны фокусироваться на ключевых исходных пунктах для лиц, принимающих решения. Например, улучшение управления водными ресурсами имеет еще большее значение в контексте повышения рисков засухи и/или наводнений из-за изменения климата.

Экономическое обоснование на уровне Плана должно начинаться с финансовых данных: устанавливая объем ресурсов для мобилизации и/или экономии в контексте национальных бюджетов и текущих расходов, поступлений и дефицита в области биоразнообразия, определенных в ОРБ и ОФП (Главы 5 и 6). Экономическое обоснование для Плана в целом будет использовать критерии для соответствующей совокупности решений, описанных в Блоке 7.3: финансовая достаточность (финансирование); разнообразие решений (управление рисками); установление надлежащей последовательности (планирование); и вклад в устойчивое развитие (интеграция). Составление экономического обоснования на уровне Плана может также основываться на передовой практике в других отраслях (см. Блок 7.6).

БЛОК 7.6: ИЗУЧЕНИЕ ОПЫТА ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПЛАН АВСТРАЛИИ

Структуру экономического обоснования на уровне плана можно рассмотреть на примере национального инфраструктурного плана Австралии. План нацелен на извлечение наибольшей выгоды из существующей инфраструктуры, одновременно обеспечивая устойчивое финансирование новых инвестиций с целью оказания более эффективных услуг. Его рекомендации отражают стратегическое мышление, необходимое для составления экономического обоснования Плана:

1. Производительность: задачи для продуктивной инфраструктуры.
2. Население: население, для которого будет служить инфраструктура.
3. Связь: как инфраструктура способствует обеспечению связи.
4. Региональный уровень: меры, необходимые со стороны субнациональных органов власти.
5. Финансирование: как перечислять финансовые средства.
6. Конкурентные рынки: роль рыночных механизмов.
7. Устойчивость и жизнестойкость: взаимосвязь с задачами охраны окружающей среды и функционирование в течение всего жизненного цикла.
8. Отдаленные и коренные общины: уделение особого внимания этим социальным задачам.
9. Управление: для текущей эксплуатации инфраструктуры.
10. Передовая практика: которая должна быть использована при осуществлении плана.

Экономическое обоснование на уровне решения

В целом, у каждого решения по финансированию будет свое экономическое обоснование, которое будет кратко изложено как часть его одностраничного технического описания в основном тексте ПФБ и более подробно представлено как часть технического предложения. Эти экономические обоснования на уровне решения полностью основаны на техническом анализе, описанном в деталях в Шаге 7.4. Возможно, потребуется предоставление этой информации в подробном экономическом обосновании (см. Приложение III), или использование его для составления финансового обоснования, к примеру, калькуляции доходов от инвестиций (см. Блок 7.7).

Некоторые страны, возможно, захотят разработать экономическое обоснование для решений путем группирования некоторых решений в качестве пакета финансирования для конкретных задач, таких как финансирование охраняемых территорий (ОТ). Каждая их этих статей может быть, в свою очередь, связана с комбинацией решений по финансированию. Это подход, используемый для ини-

циатив «появляющихся раз в жизни», таких как «Бутан на всю жизнь» и «Коста-Рика навсегда». Эти инициативы вместе с проектом «Дождевой лес медведя» (Британская Колумбия, Канада) являются примерами крупномасштабных и концентрированных усилий для мобилизации значительных ресурсов для программ в области биоразнообразия.

БЛОК 7.7: КАЛЬКУЛЯЦИЯ ДОХОДОВ ОТ ИНВЕСТИЦИЙ В ФИНАНСИРОВАНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Одним из главных вызовов при формировании экономического обоснования для финансирования биоразнообразия является оценка ожидаемых доходов – или отдачи от инвестиций (ROI). В отличие от чистых финансовых инвестиций, для которых доходы могут быть измерены просто в денежном выражении, задачи инвестирования в биоразнообразие часто являются комплексными и сложными для оценки в количественном выражении.

Существует ряд финансовых индикаторов, которые подпадают под термин ROI, включая внутренний показатель отдачи (IRR), чистая приведенная текущая стоимость (NPV) или рентабельность собственного капитала (ROE), которые используются в зависимости от типа решения, лежащего в основе проектов, финансовых инструментов и целевых инвесторов. Также для вопросов устойчивого развития, в том числе биоразнообразия, возможно разграничение финансовых доходов, экономической и социальной отдачи и отдачи, ориентированной на охрану природы. Например, возникающая категория «инвесторов в социальные изменения» будет больше заинтересована в оценке нефинансовых последствий своих инвестиций и, таким образом, будут сочетать финансовые и другие виды отдачи. Некоторыми вариантами для ROI при финансировании биоразнообразия являются:

- **Финансовая отдача на инвестиции** или ROI представляет собой рост совокупной стоимости, выраженной в процентах от инвестиций в течение определенного периода времени.[18]

$$\text{ROI} = \frac{\textit{Отдача от инвестиций} - \textit{Стоимость инвестиций}}{\textit{Стоимость инвестиций}}$$

- **Социальная отдача от инвестиций (SROI):**[19] SROI оценивает нефинансовые ценности (т.е. экологическую и социальную ценность, не отраженную в текущее время в традиционных финансовых счетах) по сравнению с инвестированными ресурсами. Она также может быть использована как мера социальной и экономической отдачи для общества, когда отдача включает выгоды для компаний, населения, частного и государственного сектора. SROI можно измерить в качестве вклада в ВВП, роста заработной платы, экономической диверсификации, воздействия устойчивого развития.

- **Отдача от инвестиций в сохранения биоразнообразия:** Данный подход использует идею ROI для результатов в области охраны природы. Оценку ROI в сохранении биоразнообразия можно провести с помощью оценочных инструментов, таких как Индекс биологической уникальности (BDI) и другой экологической информации, а также общественно-политических и экономических мер, таких как Индекс эффективности государственного управления в Африке Мо Ибрагима.[20] Этот тип ROI, если проведен хорошо, то может позволить лицам, принимающим решения установить приоритеты в областях охраны природы, в которых инвестиции будут более эффективными. Другим примером является исследования Кляйна и других (2010 г.)[21] которые использовали информацию об угрозах морской экосистеме, эффективности управленческих мер, а

также управленческих и дополнительных затратах для калькуляции ROI для двух различных природоохранительных мер в шестнадцати экорегионах.

Некоторым доходам от устойчивого управления биоразнообразием можно придать денежную стоимость, что поддерживает методы экономической оценки, такие как функционально-стоимостной анализ (см. Приложение III). Хорошим примером использования монетаризации выгод от сохранения экосистем для калькуляции ROI является изучение в Кении создания Водного фонда Верхней Таны-Найроби для оказания помощи в защите и восстановлении качества и запасов водных ресурсов. Анализ выявил, что 10 миллионов долларов США инвестиций принесут ожидаемый NPV доход в сумме 21.5 миллионов долларов США за период свыше 30 лет. Это включает в себя рост сельскохозяйственный урожайности, рост годовых поступлений Кенийской энергетической компании (увеличение мощности, избегание отключений и затрат на фильтрацию), улучшение качества воды и снижение заболеваемости.[22]

7.3 Отчетность по Плану финансирования биоразнообразия

Заключительным Шагом является составление, утверждение и представление Плана финансирования. План является конечным продуктом БИОФИН, требующим высочайшего уровня участия партнеров в подготовке, утверждении и одобрении. План не должен быть оформлен в качестве документа ПРООН, но в качестве национальной стратегии. Официальное одобрение, по возможности, может потребовать следования длительным национальным процессам утверждения, сроки которых должны быть запланированы заранее. Любой процесс утверждения не должен блокировать осуществление приоритетных мер и пилотирование определенных решений по финансированию. Окончательная доработка Плана также включает передачу практической ответственности от национальной команды БИОФИН (в случае, если она отделена от правительства) постоянному органу. План должен рассматриваться как официальный политический документ, принятый правительством, предпочтительно посредством правительственного постановления, выпущенного Министерством финансов.

Формат Плана необходимо адаптировать к контексту страны. Представленный ниже план предназначен обеспечить индикативное руководство по структуре отчета и предлагаемому объему соответствующих разделовs.

1. Видение (предлагаемый объем: 3-4 страницы)

   - Оформить видение для финансирования биоразнообразия и подчеркнуть его вклад в страну, экономику, население и природу.
   - Объяснить, каким образом План связан с приоритетами и национальными стратегиями страны, т.е. НСПДБ, зеленым ростом, изменением климата, Целями устойчивого развития и т.д.
   - Представить экономическое обоснование для Плана в целом.

2. Цели и целевые задачи (предлагаемый объем: 2-3 страницы)

   - Кратко изложить, что стремится сделать план, и какие цели он намеревается достичь или чему содействовать.
   - Описать целевые задачи Плана, включая целевые задачи мобилизации ресурсов на основе расчета затрат и анализа расходов.
   - Представить приоритетные решения.
   - Установить связь приоритетных решений по финансированию с целями и целевыми задачами.
   - Проанализировать целесообразность совокупности решений.

3. Решения по финансированию (предлагаемый объем: 10-15 страниц)

   - Данный раздел является центром Плана. Описать различные решения (каждый на половину или одну страницу)
   - Включить экономическое обоснование для каждого решения.
   - Представить решения с маркетинговой точки зрения – продавая их тем, кто может их финансировать.
   - Описать роль различных участников, а также управление и реализацию Плана.

4. Итоговый План действий (предлагаемый объем: 1-2 страницы – таблица)

   - Сгруппировать действия в подробный План действий для обеспечения панорамного обзора компонентов Плана.
   - Включить индикативный Бюджет и оценку общей финансовой отдачи на инвестиции.

5. Приложения

   I. Подробный план действий и бюджет (предлагаемый объем: по необходимости)
      - Предоставить подробное описание мер, входящих в План, включая обязательства и временные рамки. Описать для каждой меры ответственную организацию и любые необходимые институциональные изменения/наращивание потенциала, требуемые для официального получения данного мандата.
      - Представить бюджет, необходимый для реализации Плана. Указать существующие ресурсы и пробелы.

II. Стратегия мобилизации ресурсов для реализации Плана

- Если сам План требует значительного финансирования или если существуют значительные пробелы в финансировании мероприятий Плана, требуется краткая стратегия мобилизации ресурсов, осуществление которой будет одним из первых шагов Плана.

III. Детальные технические предложения для каждого приоритетного решения (5-15 страниц каждое)

- Разработать обоснованные технические предложения для приоритетных решений по финансированию наряду с предложенными заголовками, описанными в Шаге 7.4. Качество и уровень деталей может варьироваться в зависимости от наличия исследований, проведения оценок осуществимости с помощью БИОФИН и т.д.

IV. Краткое изложение процесса БИОФИН

- Описать процесс, который привел к составлению и утверждению Плана, заинтересованные стороны и источники данных, которые внесли вклад, и подвести итоги основных выводов оценок БИОФИН.

7.4 Институционализация методологии и Плана финансирования БИОФИН

Как упоминалось ранее в Главе 3, для успешного осуществления методологии БИОФИН в долгосрочной перспективе и обеспечения реализации ПФБ, с самого начала необходимо сосредоточить внимание на процессе институционализации Плана. С целью выполнения этой задачи, План должен содержать важную и подробную дорожную карту для того, чтобы приступить к институционализации ПФБ.

Как объяснялось ранее в главе, необходимо решить вопрос сопричастности к Плану во время процесса БИОФИН. Однако поскольку некоторые решения будут осуществляться различными заинтересованными сторонами, как например, частный и государственный сектор, необходимо иметь план и экономическое обоснование на уровне решения для передачи заинтересованным сторонам, связанным с его реализацией. Тем не менее, необходимо иметь главное учреждение, принимающее на себя глобальную ответственность за ПФБ в долгосрочной перспективе. Министерство финансов часто является наиболее подходящим институтом для того, чтобы играть эту важную роль, но ее также могло бы играть министерство, ответственное за охрану окружающей среды.

Наконец, формирование надлежащей рамочной основы МиО и обеспечение наличия достаточных человеческих и финансовых ресурсов для выполнения являются дальнейшими важными шагами, и План нуждается в конкретном плане и бюджете реализации. В Плане финансирования для каждого индивидуального решения необходимо указать ведущее/ответственное агентство в правительстве, которое должно нести официально ответственность за отслеживание. В рамках таких агентств также необходимо скорректировать сферу полномочий конкретного персонала и структур для того, чтобы отразить какие-либо дополнительные задачи.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.1: : Контрольный список вопросов для технических предложений[23]

Заголовок	Вопросы
	Раздел 1. Стратегическое позиционирование
Постановка проблемы	Устранению каких вызовов способствует решение по финансированию?
	На какие проявления неэффективности, несоответствия рыночным возможностям, рынки, не отвечающие требованиям и\или технические и операционные вызовы оно повлияет?
Обоснование	Почему решение признается приоритетным [опишите и дополните процесс отбора]?
	Как оно связано с национальными приоритетными целевыми задачами и стратегиями по биоразнообразию и устойчивому развитию (например, НСПДБ, и т.д.)?
	Как оно может усилить План финансирования биоразнообразия [обратитесь к критериям в Блоке 7.3]?
Возможности	Какими возможностями оно может воспользоваться (например, наличие капитала, простота в реализации технического решения и др.)?
	Почему это решение особенно актуально сейчас?
Актуальность: Биоразнообразие	Какие долгосрочные результаты в области биоразнообразия могут быть взаимосвязаны [обратитесь к ОФП]?
	Учитывает ли оно мощную движущую силу изменений в области биоразнообразия (например, постепенную отмену пагубных стимулов)?
	Если да, то опишите почему.
Актуальность: Социальная	Какие долгосрочные результаты можно ожидать в социальной сфере?
	Каким образом долгосрочные результаты в социальной сфере могут быть улучшены [или определены гарантии безопасности] для снижения негативного воздействия?
	Каковы преимущества для гендера, или какие гендерные риски могут быть снижены?
Актуальность: Политическая	Почему решение является важным для страны?
	Есть ли политическая воля для реализации?
	Какие отправные точки мотивируют лиц, принимающих решения, поддержать это решение?
	Какова политическая и социальная приемлемость этого решения?
	До какой степени может быть улучшена политическая и социальная приемлемость в случае усиления информационно-пропагандистской или информационно-разъяснительной деятельности?

Заголовок	Вопросы
Раздел 2: Экономические соображения	
Экономическая концепция	Что является основополагающей экономической концепцией? Например, налог на общественные блага, принцип «загрязнитель платит», интернализация внешних издержек, повышение экономической эффективности.
	Приводит ли это в результате к изменению поведения, цен, схем потребления и т.д.?
	Каковы возможные непреднамеренные экономические, систематические последствия?
экономические последствия	Каким образом решение затронуло основных участников и заинтересованных сторон? [По мере возможности, проведите быстрый анализ заинтересованных сторон для выявления победителей и проигравших]
	Каковы мотивации различных участников и как их можно максимально эффективно использовать и управлять ими?
	Каковы ожидаемые экономические выгоды (например, ВВП, рабочие места и сокращение бедности)?
Функционально-стоимостной анализ	Каковы альтернативные издержки? (Или каковы экономические издержки бездействия?)
	Приведет ли функционально-стоимостной анализ к положительной чистой приведенной стоимости?
	Каковы альтернативные подходы, которые возможно имеют более эффективное соотношение между выгодами и затратами (например, налог в сравнении с нормативным ограничением)? Следует ли их рассматривать?
Раздел 3: Финансовые соображения	
Финансовый результат	Содействует ли решение мобилизации новых поступлений, корректировке расходов, сокращению будущих затрат или достижению снижения затрат путем достижения более эффективных результатов и как это будет работать?
	Какова ожидаемая денежная стоимость указанного выше? [необходимы будут приблизительные оценки, но конечным итогом является обеспечение реалистичных финансовых показателей]
	Какой финансовый индикатор следует использовать (например, ROI, ROE, NPV, IRR и т.п.) для лучшей оценки финансовых результатов (см. Блок 7.ROI)?
Финансовый источник	Каковы основные финансовые источники?
	Выделены ли уже или доступны финансовые активы (например, стартовый капитал, гарантии, обязательства по со-финансированию)?
	Каким образом потенциальные инвесторы/финансисты участвуют или могут быть вовлечены в разработку и реализацию?
	Как решение будет отвечать приоритетам или требованиям целевого инвестора/ финансиста (например, минимум ROI)?
Финансовая структура	На какой финансовый инструмент или инструменты она будет полагаться?
	Как будут поступать ресурсы? [опишите финансовую структуру]
	Каковы дополнительные/конкретные финансовые потребности или требования (например, усиление кредита)?
	Какими будут первоначальные стартовые затраты, гранты или другие необходимые инвестиции?
	Какими будут оценочные годовые операционные затраты [в сравнении с ожидаемыми доходами, при необходимости]?

Заголовок	Вопросы
Финансовое посредничество	Имеется ли необходимость в посреднике, как например, трастовом фонде, банке, специальной инвестиционной структуре и т.д.?
	Если да, то что является наиболее эффективным вариантом для финансового посредничества?
	Требуются ли другие/специализированные поставщики финансовых услуг?
Использование поступлений	На что будет выделено финансирование (при необходимости)?
	Кто будет определять использование поступлений и каким образом?
	Как будет проводиться мониторинг распределения?
	Какие меры безопасности необходимы для обеспечения соответствующего, равноправного и эффективного использования финансовых средств?
Раздел 4: Соображения по управлению	
Особенности проекта	Можно ли создать разумную теорию изменений (или логических рамок) на основе установления взаимосвязи стратегического позиционирования, экономических и финансовых соображений?
	Какие уникальные проектные особенности должны быть включены для успешной реализации?
Механизмы осуществления	Каков предполагаемый механизм реализации?
	Какие потребуются институциональные структуры (например, управленческие, консультативные и т.д.)?
	Каковы сильные и слабые стороны предложенного механизма реализации?
	Каким образом можно улучшить механизм для того, чтобы снизить риски?
Управленческий и технический потенциал	Кто является ведущим агентством или спонсором и исполнителем?
	Обладает ли ведущее агентство или спонсор достаточным лидерским и техническим потенциалом?
	Какого рода потребуется внешняя помощь?
Вовлечение заинтересованных сторон	Каким образом принимают участие заинтересованные стороны, и как они будут продолжать участвовать в реализации?
	Каковы механизмы для обеспечения продолжения участия и мер безопасности для всех заинтересованных сторон?
Операционные соображения	Какие крайне важные технические/операционные вопросы необходимо рассмотреть (например, наем квалифицированного персонала и т.д.)?
	Было ли проведено соответствующее рассмотрение сроков и управления финансовыми потоками?
	Было ли проведено соответствующее рассмотрение вопросов внутреннего контроля и мер безопасности?
Правовые и нормативные	Каковы необходимые правовые и нормативные требования?
	Являются ли другие правовые структуры экономически более эффективными?
	Необходимы ли изменения в законодательстве и нормативных положениях?

Заголовок	Вопросы
Управление рисками	Каковы основные риски (внутренние, внешние, финансовые, операционные, социальные, характерные для биоразнообразия, гендерные и т.д.)?
	Какова вероятность и воздействие каждого из основных рисков?
	Каковы ответные меры или стратегия по смягчению последствий для каждого основного риска?
	Как будет проводиться мониторинг рисков?
Раздел 5: Коммерческая жизнеспособность [только для рыночных решений]	
Экономическая модель	Ориентирована ли модель на прибыль?
	Как данная модель отличается от других аналогичных предложений?
	Насколько данная модель может быть расширена и/или воспроизведена?
Продукт и клиент	Зависит ли продукт/услуга от изменений в поведении?
	Какие основные ценности вы предоставляете клиенту?
	Является ли рынок сегментированным и понятным? И каков профиль целевого клиента(-ов)?
	Каковы ваши отношения с вашими клиентами?
	Насколько удовлетворены продукцией клиенты?
	Способен ли бизнес/ продукт/услуга эффективно конкурировать? (учитывая многие соображения указанные выше)
Факторы производства и распределения	Что является ключевыми факторами в производстве товаров/ услуг (например, труд, навыки или материальный вклад)?
	Насколько эффективны предприниматель(-и) и его команда?
	Кто является вашими ключевыми партнерами/ поставщиками? Почему? Какие риски вы можете предвидеть?
	Какие у вас каналы распределения и насколько они эффективны?
	Налажены ли взаимоотношения с финансистами, посредниками в цепи поставок и предприятиями розничной торговли на местах или можно ли их установить?
Риск и оценка	См. управление рисками выше.
	Какие риски связаны с ключевыми факторами, необходимыми для производства товара/ услуги (например, связанные с затратами и доступностью)?
Прибыльность	Насколько стабилен поток ваших доходов (также см. Продукт и клиент выше)
	Какова структура ваших затрат? В том числе, что является вашими наиболее важными затратами?
	Какова ожидаемая прибыльность по сравнению с профилем рисков?

Заголовок	Вопросы
Анализ рынка	Насколько легко войти на рынок?
	Какой покупательской способностью обладают покупатели/ клиенты?
	Каковы угрозы со стороны продукции конкурентов?
	Каким влиянием обладают поставщики?
	Насколько крупным является рынок? Как быстро он будет расти?
	Каков масштаб текущего или потенциального спроса на продукт?
	Каков ожидаемый объем, который необходимо поставить на рынок?
	Какие маркетинговые инструменты необходимы для успешного продвижения на рынок?

Национальный парк Chiribiquete: Решения по финансированию для территориального Плана устойчивого землепользования – Колумбия

Программа «Global Canopy» оказала помощь Национальному парку Chiribiquete в южной Колумбии (крупнейший Национальный парк страны) в разработке документа по «Решениям по финансированию для территориального Плана устойчивого землепользования».[24] Это является ранним примером документа, представляющего стратегическое обоснование для решений по финансированию. Он описывает, почему Национальный парк Chiribiquete и окружающие его буферные зоны являются стратегически важными регионами для охраны природы и устойчивого землепользования, и освещает каким образом обезлесивание представляет собой риск для экономической деятельности в регионе.

Документ предоставляет быстрый обзор (1) существующих решений по финансированию и их потенциала, а также (2) новых потенциальных решений по финансированию. Среди существующих решений он выделяет инвестиции частного сектора в зеленую продукцию, перераспределение роялти (и необходимость доступа к этим финансовым средствам для укрепления потенциала на местном уровне). Он также выявляет необходимость:

- Реформирования колумбийской системы имущественного налогообложения. Местные органы власти с охраняемыми территориями получают меньше доходов, поскольку они освобождены от земельного налога, но местные власти не получают компенсации за данную «потерю дохода», что указывает на необходимость наличия системы экологических фискальных переводов, и
- Создания системы оплаты за воду, например, с повторным инвестированием 1% от доходов за пользование водными ресурсами в управление водоразделами.

В число других рекомендуемых новых решений в области финансирования входят компенсация потерь биоразнообразия, углеродная компенсация, распространение экотуризма и доступ к финансированию борьбы с изменением климата.

Коста-Рика навсегда

В 2010 году правительство Коста-Рики приступило к осуществлению принципиально новой инициативы, нацеленной на становление Коста-Рики в качестве первой развивающейся страны в мире, которая соответствует целевым задачам по охраняемым территориям и стандартам по управлению КБР. В целом, для постоянной охраны было определено 1.3 миллиона гектаров уязвимых наземных местообитаний и 1 миллион гектаров важнейших морских ареалов обитания.

Инициатива включала пакет финансирования в размере 57 миллионов долларов США от внешних источников финансирования и новые резолюции по обязательствам правительства в области охраны природы, в том числе рамочную основу по сохранению критически важных мест обитания. «Коста-Рика навсегда» направлена на обеспечение достаточного и долгосрочного финансирования и подготовку для адаптации к изменению климата. Сделка включала партнерство высокого уровня между правительством Коста-Рики и частными партнерами, которые согласились оказать поддержку правительству в планировании и расчете затрат по финансовым потребностям, привлечении внешнего финансирования и создании независимого трастового фонда для финансирования системы Охраняемых территорий (ОТ) Коста-Рики. Транши трастового фонда проводились в соответствии с рабочими планами, согласованными с Национальной системой природоохранных территорий (SINAC), которые регламентировались условиями, установленными донорами в юридических документах траста. Управление большей частью средств осуществляется в виде фонда на бессрочной основе для финансирования периодических затрат (например, планирования управлением и патрулирования ОТ), в то время как некоторая часть средств расходовалась в первые несколько лет на единовременные затраты по запуску и инфраструктуру.

Источники: SSIR (2012 г.),[25] и «Охрана природы» и «Коста-Рика навсегда» (2009 г.).[26]

Примечания

1 Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Иммунизация, вакцины и биологические препараты (2013 г.). Руководство ВОЗ-ЮНИСЕФ по разработке всеобъемлющего многолетнего плана (cMYP).
Доступно по ссылке: http://www.who.int/immunization/programmes_systes/financing/tools/cmyp/en/

2 NatureVest и EKO (2014 г.). Инвестирование в сохранение: Оценка ландшафта развивающегося рынка.
Доступно по ссылке: http://www.naturevesttnc.org/pdf/InvestingInConservation_Report.pdf

3 Credit Suisse (2016b) Сохранение финансов От Нишы до Мейнстрима: Построение активов институциональной класса.
https://www.credit-suisse.com/media/assets/corporate/docs/about-us/responsibility/banking/conservation-finance-en.pdf (en anglais)

4 WWF - Всемирный фонд дикой природы (2015 г.) Рентабельность и устойчивость в лесном хозяйстве. Экономические последствия от Сертификации Лесного Попечительского Совета (FSC), отраженные на лесозаготовителях.
http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/profitability_and_sustainability_in_responsible_forestry_main_report_final.pdf

5 Продовольственная и сельскохозяйственная организация (без указания даты). Общие понятия и проблемы в области органического сельского хозяйства. Доступно по ссылке: http://www.fao.org/docrep/005/y4137e/y4137e01.htm

6 Основные страны программы ПРООН БИОФИН получают финансирование для первоначального пилотирования проекта BFP. Небольшие пилотные успехи могут послужить хорошим стимулом для реализации остальной части плана и в течение всего процесса БИОФИН должны быть изучены своевременные возможности для расширения масштабов существующих решений финансирования.

7 Смотрите: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home.html (en anglais)

8 Четыре больших результата финансовых решений описаны в Главе 2: Выравнивание расходов; Избежание будущих расходов; Улучшение поставки; Получение прибыли.

9 http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home.html

10 Экономическая оценка доказательств определена в Политическом и Институциональном Обзоре (Глава 4).

11 Критическими» экосистемными услугами могут считаться те услуги, которые обладают очень высокую ценность для людей, те, которые невозможно или очень дорого заменить, и / или те, где существует опасность обрушения (Смотрите Раздел 1.2.1 в Главе 1).

12 Будет больше, если многие из них будут схожими, т.е. серии решений Платежей для сохранения/Воды в различных регионах, будут в основном совпадать, кроме местоположения.

13 TEEB (2016 г.) Экономика экосистем и биоразнообразия. Доступно по ссылке: http://www.teebweb.org/

14 Инициатива «Бедность и окружающая среда».

15 Источники включают в себя: Правительство Новой Зеландии (2014 г.). Лучшие экономические обоснования: Руководство по использованию Модели 5 кейсов: обзор. Доступно по ссылке: http://www.infrastructure.govt.nz/publications/betterbusinesscases/files/bbc-oview-gd.pdf; Смит С. и Д. Флэнаган (2001 г.) Осмысление инвестиций в государственном секторе; Модель 5 кейсов в процессе принятия решений. Radcliffe Издание: Лондон. Казначейство Ее Величества (2016 г.). Зеленая книга: Оценка в Центральном правительстве. Доступно по ссылке: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/220541/green_book_complete.pdf. Стандарт управления Департамента казначейства и финансовых инвестиций штата Виктория предусматривает набор инструментов, в том числе Карту инвестиционной логики (ILM). См.: www.dtf.vic.gov.au/investmentmanagement; Правительство Ее Величества. Экономические обоснования общественного сектора с использованием Модели 5 кейсов: Зеленая книга Дополнительное руководство по предоставлению услуг общественного значения из Расходного плана. Доступно по ссылке: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/469317/ green_book_guidance_public_sector_business_cases_2015_update.pdf

16 DEA и SANBI (2011 г.) Создание кейсов для биоразнообразия: Этап 1. Заключительный итоговый отчет предварительного проекта. Краткое объяснение о проекте можно найти здесь: http://www.stapgef.org/stap/wp-content/uploads/2013/09/STAP-Workshop-Document_layout-version.pdf

17 J.P. Morgan и другие (2010 г.) Влияние инвестиций: Появление Класса активов.
Доступно по ссылке: https://thegiin.org/knowledge/publication/impact-investments-an-emerging-asset-class

18 Credit Suisse (2016 г.). Глоссарий. Доступно по ссылке: https://perspectives.credit-suisse.com/ch/private-clients/investments/en/glossary.jsp
См.: http://www.socialvalueuk.org/

19 Теар Т.Н. и другие (2014 г.). Возвращение к инвестиционным рамкам для определения приоритетов сохранения в Африке. Биологическое сохранение. 173, 42–52.

20 Доступно по ссылке: https://www.researchgate.net/publication/261475655_A_return-on-investment_framework_to_identify_conservation_priorities_in_Africa

21 Клейн С. Д. и другие (2010 г.). Определение приоритетов Инвестиций по сохранению Земли и Моря с целью защиты коралловых рифов. PLoS ONE, 5(8), e12431. Доступно по ссылке: http://doi.org/10.1371/journal.pone.0012431

22 Другерс и другие (2015 г.) Фонд воды Верхней Тана-Найроби: бизнес-кейс. Охрана природы.
Доступно по ссылке: http://www.nature.org/ourinitiatives/regions/africa/upper-tana-nairobi-water-fund-business-case.pdf

23 Примечание: этот список является общим и должен быть адаптирован к конкретному решению - например, техническое предложение о введении налога сильно отличается от предложения для венчурного фонда. Для существующих решений следует рассматривать вопросы в настоящем временif.

24 Пинзон А. и другие (2015 г.). Think PINC Chiribiquete: Финансовое Решение для территориального плана устойчивого землепользования. Глобальная программа Канопи (GCP) Доступно по ссылке:
http://globalcanopy.org/publications/think-pinc-chiribiquete-financing-solutions-for-territorial-sustainable-land-use-plan

25 Обзор Стэндфордских социальных инноваций (SSIR) (2012 г.). Большая сделка для сохранения. Доступно по ссылке:
https://ssir.org/articles/entry/a_big_deal_for_ conservation

26 Комитет по охране природы и Forever Costa Rica (без даты) Как Коста-Рика станет первой развивающейся страной, которая постоянно достигает глобальных целей охраняемых районов.
Доступно по ссылке: http://www.nature.org/ourinitiatives/regions/centralamerica/costarica/explore/fcr-map-feb-09.pdf

Глоссарий

Термин	Определение	Сокращенное наименование	Ссылка
Бюджет (исполненный) по методу начисления	Операции признаются, когда имеет место действие (решение), приносящее доход или потребляющее ресурсы		
Расчет затрат по видам деятельности	Подход к расчету затрат и мониторингу мероприятий, который включает отслеживание потребления ресурсов и расчета затрат на конечные краткосрочные результаты. Ресурсы относятся к мероприятиям, а мероприятия к объектам затрат на основе оценок потребления. Последние используют движущие факторы затрат для взаимосвязи затрат на вид деятельности и краткосрочных результатов.		CIMA (2005 г.)[1]
Фактические затраты	Учет затрат на основе фактического распределения ретроспективных стоимостных факторов.		Мерриам-Уэбстер (без даты)[2]
Аддис-Абебская программа действий	В качестве прогрессивного соглашения, Аддис-Абебская программа действий, обеспечивает основу для реализации глобальной повестки дня в области устойчивого развития		ООН (без даты)[3]
Искусственный интеллект для экосистемных услуг	ARIES (Искусственный интеллект для экосистемных услуг) представляет собой сетевое программное обеспечение для организации совместной работы, которое разработано с целью проведения быстрой оценки и определения стоимости экосистемных услуг.	**ARIES**	ARIES (без даты)[4]
Биоразнообразие (Биологическое разнообразие)	Биологическое разнообразие означает вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем.		КБР (без даты)[5]
Биобезопасность	Предотвращение крупномасштабной потери биологической целостности, направляя основное внимание на оздоровление экологии и здоровье людей. Ряд мер или действий, рассматривающих аспекты безопасности, связанные с применением биотехнологий и введением в окружающую среду трансгенных растений и организмов, в частности, микроорганизмов, которые могут отрицательно воздействовать на генетические ресурсы растений, здоровье растений, животных или человека или окружающую среду		Глоссарий ЮНЕП (2007г.)[6]
Исполнение бюджета	После утверждения бюджета правительством, это заключается в том, как средства фактически расходуются в целях реализации политики, программ и проектов, предусмотренных в бюджете.		Международное бюджетное партнерство (без даты)[7]
Формулирование бюджета	Первый этап бюджетного процесса практически полностью проводится с исполнительной ветвью власти, хотя он может включать ряд участников этой ветви. Именно на этом этапе устанавливаются параметры бюджета и принимаются решения о доходах, которые будут получены, и о том, как эти средства будут распределены среди программ и видов деятельности.		Международное бюджетное партнерство (без даты)
Маркировка бюджета	Система для последовательного определения видов расходов (например, на биоразнообразие) в рамках систем составления бюджета.		
Система торговли квотами	Система, в которой верхний предел выбросов/деятельности является фиксированным, а разрешения либо выдаются посредством аукциона, либо распределяются бесплатно в соответствии с конкретными критериями. Предприятия, загрязняющие окружающую среду, которые сокращают свои выбросы/деятельность в большем объеме, чем они в целом обязаны, могут получить «кредиты», которые они продают другим предприятиям, нуждающимся в кредитах для соблюдения нормативов, регулирующих их деятельность.		ОЭСР (без даты))[8]

Термин	Определение	Сокращенное наименование	Ссылка
Капитальные затраты	Приобретение основного капитала, например, закупка техники и оборудования, кредиты и покупка ценных бумаг, передача ресурсов для капитальных расходов.		
Сертифицированный бюджет	Ресурсы, предназначенные для строго определенного приобретения конкретной статьи.		
Финансирование борьбы с изменением климата	Финансирование борьбы с изменением климата нацелено на снижение выбросов и увеличение поглотителей парниковых газов, а также направлено на снижение уязвимости, поддержку и увеличение устойчивости антропогенных и экологических систем к отрицательному влиянию изменения климата.		UNFCCC (без даты)[9]
Выделенный бюджет	Общая стоимость расходов, выделенных на конкретные контракты для выполнения работ, обеспечения товаров, услуг, отчислений или субсидий.		
Корпоративная социальная ответственность	Ответственность организации за влияние ее решений и деятельности на общество и окружающую среду.	**CSR**	ISO 26000[10]
Функционально-стоимостной анализ	Инструмент для принятия решений, который сравнивает затраты и выгоды предлагаемой политики или проекта с экономической точки зрения (в отличие от финансового учета).	**CBA**	
Объект затрат	Термин, в основном используемый при учете затрат для описания объекта, для которого выделены затраты. Объектами затрат могут быть продукт, департамент, проект и т.д		
«Обмен долга на природу»	Добровольная транзакция, в рамках которой проводится отмена или снижение (т.е. дисконтирование) суммы задолженности правительства развивающейся страны (должника) в твердой валюте со стороны кредитора, в обмен на финансовые обязательства должника по сохранению окружающей среды – в местной валюте.		КБР (без даты)[11]
Децентрализация	Рассредоточение или распределение функций и полномочий; в особенности: передача полномочий центрального органа региональным и местным органам.		Мерриам-Уэбстер (без даты)
Амортизация	Метод учета для распределения стоимости материального актива на весь срок его эксплуатации. Предприятия списывают долгосрочные активы, как для налоговых целей, так и для целей бухгалтерского учета.		
Прямые капитальные инвестиции	Также прямые иностранные инвестиции (FDI), относятся к инвестициям в деловое предприятие, находящееся в другой стране, а не стране инвестора, с целью получения контрольного пакета акций в иностранном предприятии. Прямые инвестиции обеспечивают финансирование капитала взамен на долю участия в капитале без приобретения обычных акций компании.		
Прямые затратыs	Затраты, которые могут быть точно отслежены и отнесены к объекту затрат. Прямые затраты обычно приносят пользу одному объекту затрат. Классификация любых затрат в качестве прямых или косвенных осуществляется путем учета объекта затрат.		
Снижение риска стихийных бедствий	Концепция и практика снижения рисков стихийных бедствий посредством систематических усилий по анализу и управлению причинными факторами бедствий, в том числе сокращения воздействия опасных факторов, снижения уязвимости людей и имущества, разумного управления земельными ресурсами и окружающей средой и улучшения готовности к неблагоприятным событиям.	**DRR**	UNISDR (без даты)[12]
Движущие факторы, давление, состояние, воздействие, ответные меры	Концептуальная основа, отражающая причинно-следственные связи при описании взаимодействия между обществом и окружающей средой.	**DPSIR**	

Глоссарий

Термин	Определение	Сокращенное наименование	Ссылка
Экономический анализ	Изменения расходов и выгод всех видов (т.е. изменения в благосостоянии различных сторон) в результате предлагаемой меры.		
Экономическая оценка (Монетизация) (окружающей среды)	Присвоение денежной величины изменениям экологических факторов (таким как качество воздуха и воды, а также ущерб, нанесенный загрязнением). Используются термины «оценка окружающей среды» и «оценка ресурсов».		
Экосистемные услуги	Выгоды, получаемые людьми от экосистем. Они включают в себя снабженческие услуги, такие как продукты питания и вода; регулирующие услуги, такие как борьба с наводнениями и профилактика заболеваний; культурные услуги, такие как духовные, оздоровительные и культурные выгоды; и вспомогательные услуги, такие как круговорот питательных веществ, которые сохраняют условия для жизни на Земле.		Оценка экосистем на пороге тысячелетия (без даты)[13]
Экосистемы	Комплекс, состоящий из сообщества организмов и их среды обитания, который функционирует как экологическая единица.		Мерриам-Уэбстер без указания даты
Экотуризм	Ответственное посещение природных территорий, которое помогает сохранению окружающей среды и улучшает благосостояние местных жителей.		Международное общество экотуризма[14]
Внешние факторы	Влияние действий человека или компании на других, которое не компенсируется или не включено в процесс принятия решений; оно может быть либо положительным, либо отрицательным.		
Фискальная политика	Государственные финансовые меры и нормы, включающие как доходы, к примеру, налоги, так и расходы.		
Решения по финансированию	Характеризуется источником(-ами) финансирования, ведущим исполнителем или посредником(-ами), используемым(-и) инструментом(-ами) или механизмами и желаемым результатом финансирования.		См. Блок 1.5
Продовольственная безопасность	Когда все люди в любой момент времени имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни.		ФАО (без даты)[15]
Генетическое разнообразие	Разнообразие генов внутри вида. Каждый вид состоит из особей, которые обладают своим собственным индивидуальным набором генов.		WWF (без даты)[16]
Географические информационные системы	Географические информационные системы представляют собой компьютерный программный инструмент, который анализирует, хранит, обрабатывает и наглядно представляет географическую информацию на карте.	**ГИС**	География ГИС, (без даты)[17]
Глобальный экологический фонд	Финансовый механизм для ряда конвенций по охране окружающей среды. С помощью своих стратегических инвестиций ГЭФ работает с партнерами над решением наиболее высокоприоритетных экологических проблем планеты.	**ГЭФ**	ГЭФ (2016 г.) [18]
Зеленые облигации	Облигации, доходы от которых инвестируются в проекты, приносящие экологические выгоды.		
Зеленая экономика	Экономика, которая приводит к улучшению человеческого благосостояния и социального равенства, в то же время значительно сокращая экологические риски и экологическое обеднение. Она подразумевает низкий уровень углерода, эффективное использование ресурсов и социальную интеграцию.		ЮНЕП (2011 г.)[19]

Термин	Определение	Сокращенное наименование	Ссылка
Зеленое финансирование	Финансирование государственных и частных зеленых инвестиций (включая подготовительные и капитальные затраты) в следующих областях: экологические товары и услуги (такие как управление водными ресурсами или защита биоразнообразия и ландшафтов); предупреждение, минимизация и компенсация ущерба окружающей среде и климату (к примеру, энергоэффективность или плотины); финансирование государственной политики (в том числе операционных затрат), которая способствует реализации проектов и инициатив по охране природы и снижению вреда, наносимого окружающей среде, и адаптации к ней (например, льготные тарифы для возобновляемых источников энергии); компоненты финансовой системы, которые работают непосредственно с зелеными инвестициями, такие как Фонд зеленого климата или финансовые инструменты для зеленых инвестиций (например, зеленые облигации или структурированные зеленые фонды), с учетом их конкретных правовых, экономических и институциональных рамочных условий		Линденберг (2014г.)[20]
Зеленый рост	Содействие экономическому росту и развитию, в то же время гарантируя то, что природные активы продолжают обеспечивать ресурсы и экологические услуги, от которых зависит наше благосостояние.		ОЭСР (без даты)[21]
Зеленая инфраструктура	Зеленая инфраструктура представляет собой стратегически спланированную сеть природных и природно-антропогенных территорий с другими экологическими характеристиками, проектирование и управление которой осуществляется с целью предоставления широкого ряда экосистемных услуг, таких как очистка воды, качество воздуха, зона отдыха, а также смягчение последствий изменения климата и адаптация к нему.		ЕС (2016 г.)[22]
Зеленые налоги	Налог, базой налогообложения которого является физическая единица (или ее эквивалент), оказывающая конкретное, доказанное отрицательное воздействие на окружающую среду. Выделяются четыре подгруппы экологических (зеленых) налогов; энергетические налоги, транспортные налоги, налоги на загрязнение окружающей среды и ресурсные налоги.		ОЭСР (без даты)[23]
Парниковый газ	Газовые компоненты атмосферы, как природные, так и антропогенные, которые поглощают и испускают излучение определенной длины волны в спектре инфракрасного излучения, испускаемого поверхностью Земли, атмосферой и облаками. Данное свойство является причиной парникового эффекта.	**GHG**	IPCC[24]
Валовой внутренний продукт	Агрегированный показатель производства равный сумме валовой добавленной стоимости, созданной всеми резидентами и институциональными единицами, вовлеченными в производство (плюс все налоги и минус все субсидии на товары, не включенные в стоимость их продукции).	**ВВП**	ОЭСР (без даты)[25]
Валовое национальное счастье	Термин, предложенный в 1970-х годах Его величеством четвертым королем Бутана Джигме Сингье Вангчук. Понятие подразумевает, что устойчивое развитие должно применять комплексный подход к представлениям о прогрессе и придавать равную значимость нефинансовым аспектам благосостояния. См. также Национальный индекс счастья.	**ВНС**	Центр для изучения Королевства Бутан и исследований ВНС (без даты)[26]

Глоссарий

Термин	Определение	Сокращенное наименование	Ссылка
Банкинг местообитаний	Рынок, в котором можно приобрести кредиты, полученные в результате мер с положительными долгосрочными результатами в области биоразнообразия, для погашения дебиторской задолженности по выплате ущерба, нанесенного окружающей среде. Кредиты могут быть выделены заранее, без прогнозируемой связи с дебиторской задолженностью, которую они компенсируют, и могут накапливаться со временем.		EFTEC, IEEP и др. (2010 г.)[27]
Субсидия, оказывающая пагубное влияние на биоразнообразие	Государственная политика, которая создает стимулы или приводит к поведению или деятельности, наносящей ущерб биоразнообразию, часто неожиданным (и непреднамеренным) побочным эффектам в результате политики, предназначенной для достижения других целей.		КБР (2012 г.)[28]
Инвестиции в социальные изменения	Инвестиции в социальные изменения – это инвестиции, вкладываемые в компании, организации и фонды с намерением вызвать социальные и экологические изменения наравне с финансовой отдачей.		GIIN (без даты)[29]
Подход по составлению бюджета с ненулевого уровня	Управленческий учет, основанный на добавлении дополнительных сумм к существующим бюджетам для получения новых показателей бюджета.	**IBA**	управление е-финансированием[30]
Косвенные затраты	Бухгалтерские затраты, которые не относятся напрямую к одному виду деятельности, событию или иному объекту затрат. Подобные затраты часто агрегируются в группу накладных расходов и распределяются между различными видами деятельности на основе метода распределения, который устанавливает предполагаемую или действительную связь между косвенными затратами и видом деятельности.		Инструменты бухгалтерского учета[31]
Инфляция	Изменение цен корзины товаров и услуг, которые обычно приобретаются конкретными группами домашних хозяйств.		ОЭСР (без даты)[32]
Интегрированная оценка экосистемных услуг	ИнВЕСТ представляет собой комплект моделей бесплатного, открытого программного обеспечения, используемого для картирования и оценки природных товаров и услуг, которые поддерживают жизнь людей и отвечают их потребностям.	**InVEST**	Проект по природному капиталу (без даты)[33]
Международный валютный фонд	Организация, состоящая из 189 стран, которая нацелена на обеспечение стабильности международной валютной системы.	**МВФ**	МВФ (без даты)[34]
Инвазивные чужеродные виды	Виды, встречающиеся на территории за пределами их исторически известного ареала обитания в результате намеренного или случайного расселения из-за деятельности человека, которая вторгается в естественную среду обитания.		ЮНЕП (без даты)[35]
Инвестиционные затраты	Учет затрат, используемых для формирования активов, таких как расходы или затраты на инвестирование в фонды, общественные работы и т.д.		
Ключевые показатели эффективности	Показатели "SMART" (конкретные, измеримые, достижимые, реалистичные и привязанные к срокам выполнения) используются для измерения или сравнения результатов, связанных с достижением стратегических целей в области биоразнообразия, а также финансовой эффективности с точки зрения эффективности затрат, результативности и экономического влияния.	**KPI**	
Отраслевое министерство / ведомство	Государственное министерство или ведомство, несущее ответственность за выполнение программы или группы программ с помощью институциональной структуры с центральным и локальными отделениями, в противоположность органу, отвечающему за общее планирование и административное управление, что, например, будет включать сельское хозяйство, социальное обеспечение, но исключит финансы, планирование.		Обучающий портал IIEP без указания даты[36]

Термин	Определение	Сокращенное наименование	Ссылка
Макроэкономика	Раздел экономики, который изучает поведение домохозяйств и сообществ в совокупности. Макроэкономика исследует, к примеру, уровни цен, бизнес циклы, темпы роста, национальный доход, совокупные сбережения и инвестиции, мультипликативные эффекты потребления и инвестиций, валовой внутренний продукт и изменения уровня занятости.		
Цели развития тысячелетия	Набор из восьми целей и связанных целевых задач для достижения сокращения бедности до 2015 года.	**ЦРТ**	ЮНЕП (без даты)
Иерархия смягчения воздействия	Ряд шагов с установленными приоритетами для того, чтобы по возможности максимально смягчить экологический ущерб посредством недопущения, минимизации (или сокращения) и восстановления задокументированного воздействия на биоразнообразие.		FFI (без даты)[37]
Национальные стратегии и планы действий в области биоразнообразия	Основные инструменты для реализации Конвенции о биологическом разнообразии на национальном уровне (Статья 6). В рамках Конвенции требуется, чтобы страны подготовили национальную стратегию в области биоразнообразия (или эквивалетный инструмент) и обеспечили широкое внедрение данной стратегии в планирование и мероприятия всех отраслей, деятельность которых может оказывать воздействие (положительное или отрицательное) на биоразнообразие.	**НСПДБ**	КБР (без даты)
Учет природного капитала	Инструмент для измерения изменений запасов природного капитала с помощью различных шкал, а также интегрирования стоимости экосистемных услуг в системы учета и отчетности.	**NCA**	ЕС (без даты)[38]
Природный капитал	Запасы возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов (например, растения, животные, воздух, вода, почвы, минералы), которые совместно обеспечивают изобилие благ для людей.		Протокол по природному капиталу (2016 г.)[39]
Протокол по природному капиталу	Рамочная основа, разработанная для содействия выработке надежной, достоверной и практической информации для руководителей предприятий касательно оказываемого ими влияния и управления природным капиталом.	**NCP**	Коалиция по природному капиталу (без даты)
Официальная помощь в целях развития	Terme utilisé principalement dans la comptabilité analytique pour décrire un élément auquel les coûts sont affectés. Les objets de coûts peuvent être un produit, un projet, etc.		
Obligations vertes	Данные потоки средств для стран и территорий, включенных в список Получателей ОПР (Комитета по содействию развитию), и многосторонних институтов: предоставляются официальными агентствами, в том числе государственными и местными органами власти, или их исполнительными органами; и каждая транзакция a)осуществляется для продвижения экономического развития и благосостояния развивающихся стран в качестве главной цели; и b)по своей сути является льготной и содержит грантовый элемент в размере, как минимум, 25 процентов (рассчитанный по учетной ставке 10 процентов).	**ОПР**	ОЭСР (без даты)[40]
Органическое сельское хозяйство	Метод растениеводства и животноводства, который предполагает отсутствие применения пестицидов, удобрений, генетически модифицированных организмов, антибиотиков и гормонов роста. (Точные определения и допустимая практика различаются в зависимости от страны.)	**ОМС**	Канада Органик[41]

Глоссарий

Термин	Определение	Сокращенное наименование	Ссылка
Оплата за экосистемные услуги	Добровольная транзакция, согласно которой четко определенная экосистемная услуга или землепользование, вследствие которого, скорее всего, оказывается данная услуга, приобретается, по крайней мере, одним покупателем, как минимум, у одного поставщика только в том случае, если оказание данной услуги закреплено за поставщиком.	**PES**	Вакру (2010 г.)[42]
Инициатива «Бедность и окружающая среда»	Глобальная инициатива Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), которая поддерживает усилия стран по продвижению в центр внимания правительства задач, учитывающих интересы бедных слоев населения и охраны окружающей среды, путем широкого внедрения задач по сокращению бедности и окружающей среде в планирование развития на национальном и субнациональном уровнях, начиная с выработки политики до составления бюджета, реализации и мониторинга.	**PEI**	UNPEI (без даты)[43]
Охраняемые территории	Физическое сохранение и/или консервация важных запасов природного, культурного или социального капитала, обеспечивающее потоки экономически ценных товаров и услуг, которые приносят пользу обществу, предоставляют средства для жизнедеятельности и способствуют достижению устойчивого развития.	**PA**	КБР (без даты)[44]
Государственные расходы	Общие государственные расходы, обычно включающие органы центральной, региональной и местной власти, а также фонды социального обеспечения.		ОЭСР (без даты)[45]
Общественное благо	Товар или услуга, которые физическое лицо может потреблять без их уменьшения для другого физического лица, и никто не может быть исключен из числа потребителей.		
Стоимость замещения	Стоимость замещения актива компании одинаковой или равнозначной ценности. В случае экологических товаров или услуг используется стоимость экологических заменителей.	**RC**	TEEB (2013 г.)[46]
Составление бюджета, ориентированного на результаты	Процесс составления бюджета, основывающийся на ряде заранее определенных задач и ожидаемых результатов, которые, в свою очередь, обосновывают требования к ресурсам, связанные с краткосрочными результатами, и измеряющий фактическую эффективность деятельности с помощью объективно подтверждаемых индикаторов.	**RBB**	
Расчет затрат, ориентированный на результаты	Расширение расчета затрат по видам деятельности, где все затраты связаны с конкретными средне- и долгосрочными результатами таким образом, что предметом составления бюджета является «долгосрочный результат» деятельности, а не сама деятельность или краткосрочные результаты.	**RBC**	
Управление, ориентированное на результаты	Стратегия, согласно которой все участники, вносящие прямой или косвенный вклад в достижение ряда результатов, гарантируют, что их процессы, продукция и услуги способствуют достижению желаемых результатов (краткосрочных результатов, долгосрочных результатов и более высокого порядка целей или воздействия).	**RBM**	UNDG (2011 г.)[47]
Субсидии	Текущие односторонние платежи, проводимые государственными структурами, в том числе иностранными государственными структурами, предприятиям на основе уровня их производственной деятельности, либо количества или стоимости товаров и услуг, которые они производят, продают или импортируют.		ОЭСР (без даты)[48]
Натуральное сельское хозяйство	Ведение хозяйства или система ведения хозяйства, которая обеспечивает все или почти все товары, необходимые семье хозяйства, обычно без какого-либо существенного избыточного объема для продажи.		Мерриам-Уэбстер (без даты)

Термин	Определение	Сокращенное наименование	Ссылка
Цели устойчивого развития	Также «Глобальные цели», представляют собой всеобщий призыв к действию с целью искоренения нищеты, защиты планеты и гарантии того, что все люди будут жить в условиях мира и процветания. Данные 17 целей основываются на успехе Целей развития тысячелетия, в то же время включая в себя новые области, такие как изменение климата, экономическое неравенство, инновации, устойчивое потребление, мир и справедливость, помимо других приоритетных направлений. Цели являются взаимосвязанными; часто ключ к успеху достижения одной из них включает в себя решение вопросов, которые обычно ассоциируются с другой целью.	**ЦУР**	ПРООН (без даты)[49]
Устойчивая жизнедеятельность	Жизнедеятельность является устойчивой, когда она помогает справиться и оправиться от стрессов и потрясений и сохранить или улучшить имеющиеся потенциал и активы как сегодня, так и в будущем, без ущерба для базы природных ресурсов и возможностей для будущих поколений.		ПРООН (без даты)[50]
Система эколого-экономического учета	Международно согласованные стандартные понятия, определения, классификации, правила бухгалтерского учета и таблицы для предоставления статистических данных, сопоставимых на международной основе, по охране окружающей среды и ее взаимосвязи с экономикой.	**SEEA**	SEEA ООН (без даты)[51]
Целевой анализ сценариев	Аналитический подход, разработанный ПРООН, который устанавливает и отражает ценность экосистемных услуг в рамках принятия решений, посредством описания и сравнения сценариев «традиционного бизнеса» и «устойчивого управления экосистемами» с целью содействия экономическому обоснованию устойчивой политики и вариантов инвестирования. См. также «Функционально-стоимостной анализ».	**TSA**	ПРООН (2013)[52]
Переменные затраты	Затраты, которые меняются в зависимости от объема производства; они повышаются при увеличении производства и снижаются при сокращении производства. Переменные затраты отличаются от постоянных затрат, таких как оплата за аренду, рекламные объявления, страховку и офисные принадлежности, которые, как правило, остаются неизменными независимо от объема производства.		
Безопасность водных ресурсов	Способность населения гарантировать устойчивый доступ к достаточному количеству воды приемлемого качества для обеспечения жизнедеятельности, человеческого благосостояния и социально-экономического развития, в целях обеспечения защиты от загрязнения воды и стихийных бедствий, связанных с водными ресурсами, а также сохранения экосистем в атмосфере мира и политической стабильности.		ООН-Вода (без даты)[53]
Всемирная торговая организация	Организация, ответственная за регулирование торговли между участвующими странами путем предоставления рамочной основы для ведения переговоров по торговым соглашениям и процесса урегулирования споров, нацеленного на обеспечение соблюдения участниками соглашений ВТО, которые заверяются подписью представителей государств-членов.	**ВТО**	

1 www.omafra.gov.on.ca/english/crops/facts/09-077.htm (en anglais)

2 http://www.oecd.org/dac/stats/officialdevelopmentassistancedefinitionandcoverage.htm (en anglais)

3 http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/environment-energy/environmental_finance/targeted-scenario-analysis.html

4 https://www.efinancemanagement.com/budgeting/incremental-budgeting-meaning-advantages-and-disadvantages (en anglais)

5 http://aries.integratedmodelling.org/?page_id=632 (en anglais)

6 Eftec et *alii* (2010). The use of market-based instruments for biodiversity protection – The case of habitat banking – Summary Report. Disponibleen anglais à l'adresse suivante : http://ec.europa.eu/environment/enveco/index.htm

7 Article 2 de la Convention sur la diversité biologique. Voir www.cbd.int/convention/articles/default.shtml?a=cbd-02 (en anglais)

8 http://www.bhutanstudies.org.bt/ (en anglais)

9 http://naturalcapitalcoalition.org/protocol/ (en anglais)

10 http://ec.europa.eu/environment/nature/capital_accounting/index_en.htm (en anglais)

11 CIMA (2005). Terminologie officielle de la CIMA

12 http://www.teebweb.org/wp-content/uploads/2013/04/D0-Chapter-5-The-economics-of-valuing-ecosystem-services-and-biodiversity.pdf

13 http://www.merriam-webster.com/dictionary/actual%20cost (en anglais)

14 http://www.accountingtools.com/questions-and-answers/what-is-a-cost-object.html (en anglais)

15 https://www.oecd.org/greengrowth/48012345.pdf (en anglais)

16 https://data.oecd.org/gga/general-government-spending.htm (en anglais)

17 http://www.wwf.org.au/our_work/saving_the_natural_world/what_is_biodiversity/genetic_diversity (en anglais)

18 https://www.cbd.int/doc/nbsap/finance/Guide_Debt_Nov2001.pdf (en anglais)

19 https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1446 (en anglais)

20 https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=6437 (en anglais)

21 http://www.ecotourism.org/ (en anglais)

22 http://www.unep.org/delc/portals/119/Glossary_terms%20_for_Negotiators_MEAs.pdf (en anglais)

23 www.naturalcapitalproject.org/invest (en anglais)

24 http://www.internationalbudget.org/why-budget-work/ (en anglais)

25 http://unfccc.int/focus/climate_finance/items/7001.php (en anglais)

26 https://www.die-gdi.de/uploads/media/Lindenberg_Definition_green_finance.pdf (en anglais)

27 http://www.imf.org/external/about.htm (en anglais)

28 https://www.thegef.org (en anglais)

29 https://www.ipcc.ch/ipccreports/tar/wg1/518.htm (en anglais)

30 https://undg.org/wp-content/uploads/2015/01/UNDG-RBM-Handbook-2012.pdf (en anglais)

31 www.fauna-flora.org/wp-content/uploads/The-Mitigation-Hierarchy.pdf (en anglais)

32 https://data.oecd.org/price/inflation-cpi.htm (en anglais)

33 http://ec.europa.eu/environment/nature/ecosystems/index_en.htm (en anglais)

34 www.unpei.org (en anglais)

35 https://thegiin.org/impact-investing (en anglais)

36 http://learningportal.iiep.unesco.org/en/glossary/Line%2520Ministry (en anglais)

37 www.fao.org/docrep/003/X9371e/x9371e22.htm (en anglais)

38 www.undp.org/content/undp/en/home/sustainable-development-goals.html (en anglais)

39 http://www.oecd.org/env/resources/44903483.pdf (en anglais)

40 http://www.unep.org/delc/portals/119/Glossary_terms%20_for_Negotiators_MEAs.pdf (en anglais)

41 https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=1163 (en anglais)

42 Lien vers l'instrument de financement du développement du Programme d'action d'Addis Abeba : http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf (en anglais)

43 https://www.unisdr.org/we/inform/terminology (en anglais)

44 http://www.iso.org/iso/home/standards/iso26000.htm (en anglais)

45 www.fao.org/docrep/005/y4671e/y4671e06.htm (en anglais)

46 www.unwater.org (en anglais)

47 http://www.millenniumassessment.org/en/index.html (en anglais)

48 https://www.cbd.int/incentives/perverse.shtml (en anglais)

49 https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2588 (en anglais)

50 http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp (en anglais)

51 http://www.oecd.org/env/tools-evaluation/emissiontradingsystems.htm (en anglais)

52 http://gisgeography.com/what-gis-geographic-information-systems/ (en anglais)

53 https://www.cbd.int/protected (en anglais)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Айтинские целевые задачи в области биоразнообразия

Стратегическая цель А.
Устранение основных причин потери биоразнообразия путем широкого внедрения тематики биоразнообразия в деятельность правительств и общества

Целевая задача 1: К 2020 году, но не позднее этого срока, население осведомлено о ценности биоразнообразия и о мерах, которые они могут принимать для его сохранения и устойчивого использования

Целевая задача 2: К 2020 году, но не позднее этого срока, ценность биоразнообразия включена в национальные и местные стратегии развития и сокращения бедности и в процессы планирования, а также по мере необходимости включается в соответствующих случаях в национальные системы учета и отчетности.

Целевая задача 3: К 2020 году, но не позднее этого срока, стимулы, включая субсидии, наносящие вред биоразнообразию, устранены, поэтапно отменены или изменены в целях сведения к минимуму или предотвращения негативного воздействия, и разрабатываются и используются положительные стимулы для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в соответствии и согласии с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами и с учетом национальных социально-экономических условий.

Целевая задача 4: К 2020 году, но не позднее этого срока, правительства, деловые круги и заинтересованные стороны на всех уровнях предприняли шаги для достижения или осуществления планов устойчивого производства и потребления, а также сохранили использование природных ресурсов в экологически безопасных пределах.

Стратегическая цель В.
Сокращение прямых нагрузок на биоразнообразие и стимулирование устойчивого использования

Целевая задача 5: К 2020 году темпы утраты всех естественных мест обитания, включая леса, сокращены, как минимум, наполовину и там, где осуществимо, сведены почти к нулю, а деградация и фрагментация существенно снижены.

Целевая задача 6: К 2020 году регулирование и промысел всех запасов рыбы и беспозвоночных и водных растений осуществляются устойчиво, на законных основаниях и с применением подходов с позиций экосистем, чтобы избегать чрезмерной эксплуатации рыбных ресурсов, внедрены планы и меры восстановления всех истощенных видов, рыболовный промысел не оказывает значительного неблагоприятного воздействия на угрожаемые виды и уязвимые экосистемы, и воздействие рыболовства на живые запасы, виды и экосистемы не превышает экологически безопасных пределов.

Целевая задача 7: К 2020 году территории, занятые под сельское хозяйство, аквакультуру и лесное хозяйство, должны управляться устойчивым образом, обеспечивая сохранение биоразнообразия.

Целевая задача 8: К 2020 году загрязнение окружающей среды, в том числе в результате чрезмерного сброса биогенных веществ, доведено до уровней, при которых функционированию экосистем и биоразнообразию не наносится ущерба.

Целевая задача 9: К 2020 году инвазивные чужеродные виды и пути их интродукции идентифицированы и классифицированы по приоритетности, приоритетные виды регулируются или искоренены и принимаются меры регулирования путей перемещения для предотвращения их интродукции и внедрения.

Целевая задача 10: К 2015 году сведены к минимуму многочисленные антропогенные нагрузки на коралловые рифы и другие уязвимые экосистемы, на которые оказывает воздействие изменение климата или повышение кислотности океанов, в целях поддержания их целостности и функционирования**.**

Стратегическая цель C.
Улучшение состояния биоразнообразия путем охраны экосистем, видов и генетического разнообразия

Целевая задача 11: К 2020 году не менее 17% районов суши и внутренних вод и 10% прибрежных и морских районов, и в частности районов, имеющих особо важное значение для сохранения биоразнообразия и обеспечения экосистемных услуг, сохраняются за счет эффективного и справедливого управления, существования экологически репрезентативных и хорошо связанных между собой систем охраняемых районов и применения других природоохранных мер на порайонной основе и включения их в более широкие ландшафты суши и морские ландшафты.

Целевая задача 12: К 2020 году предотвращено исчезновение известных видов, находящихся под угрозой, и статус их сохранности, и в частности видов, численность которых более всего сокращается, улучшен и поддерживается.

Целевая задача 13: К 2020 году поддерживается генетическое разнообразие культивируемых растений и сельскохозяйственных и домашних животных и их диких родственников, включая другие ценные виды с социально-экономической и культурной точек зрения, и разработаны и осуществлены стратегии по минимизации генетической эрозии и сохранению их генетического разнообразия.

Стратегическая цель D.
Увеличение объема выгод для всех людей, обеспечиваемых биоразнообразием и экосистемными услугами

Целевая задача 14: К 2020 году восстановлены и охраняются экосистемы, оказывающие важнейшие услуги, включая услуги, связанные с водой, и содействующие охране здоровья, жизнеобеспечению и благосостоянию, с учетом потребностей женщин, коренных и местных общин и бедных и уязвимых слоев населения.

Целевая задача 15: К 2020 году повышена сопротивляемость экосистем и увеличен вклад биоразнообразия в накопление углерода благодаря сохранению и восстановлению природы, включая восстановление как минимум 15 % деградировавших экосистем, что способствует смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним и борьбе с опустыниванием.

Целевая задача 16: К 2015 году Нагойский протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения вступил в силу и функционирует в соответствии с национальным законодательством.

Стратегическая цель E.
Повышение эффективности осуществления за счет общественного планирования, управления знаниями и создания потенциала

Целевая задача 17: К 2015 году каждая Сторона разработала и приняла в качестве политического инструмента эффективную, совместную и обновленную национальную стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия и приступила к их реализации.

Целевая задача 18: К 2020 году традиционные знания, инновации и практика коренных и местных общин, имеющие значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, и традиционное использование ими биологических ресурсов уважаются в соответствии с национальным законодательством и соответствующими международными обязательствами и полностью включены в процесс осуществления Конвенции и отражены в нем при всемерном и эффективном участии коренных и местных общин на всех соответствующих уровнях.

Целевая задача 19: К 2020 году усовершенствованы и широко используются, передаются и применяются знания, научная база и технологии, связанные с биоразнообразием, его значимостью, функционированием, статусом и тенденциями в этой области, а также с последствиями его утраты.

Целевая задача 20: К 2020 году, но не позднее этого срока, должна значительно расшириться по сравнению с текущими уровнями мобилизация финансовых ресурсов для эффективного осуществления Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 годы из всех источников и в соответствии с обобщенным и согласованным процессом в рамках Стратегии мобилизации ресурсов. Данная целевая задача будет подвергаться корректировке в зависимости от оценок потребностей в ресурсах, которые будут разрабатываться и представляться Сторонами.

Приложение II
Категории, присваиваемые в бюджете

No	Уровень классификации 1	Определение	Классификация	Индикативные коэффициенты
1	**Доступ и распределение выгод**	Доступ к генетическим ресурсам с уделением особого внимания предварительно полученному информированному согласию и распространению выгод генетического биоразнообразия с акцентом на равенстве и прозрачности (для тех, чьи знания были использованы) и на основе совместно согласованных условий.	Контрактное соглашение	50
			Финансовая компенсация	50
			Механизм обмена информацией ABS	75
			Нагойский протокол (ратифицирован/ вступил в силу)	100
			Биоизыскания/ биопиратство	25
2	**Осведомлённость и знания в области биоразнообразия**	Любая кампания, мероприятие или инициатива, направленные на повышение осведомлённости о биоразнообразии, его использовании и/или ценности, будь то в неформальной или формальной обстановке; и любая деятельность, нацеленная на выработку и предоставление данных и/или информации, требуемой для принятия целесообразных решений по биоразнообразию; научные исследования и изучение ключевых областей, относящихся ко всем аспектам биоразнообразия, в том числе экологическим, социальным и экономическим наукам	Выработка данных и пространственное картирование	50-100
			Формальное обучение в области биоразнообразия	75-100
			Неформальное обучение в области биоразнообразия, в том числе техническая подготовка	75
			Осведомлённость о биоразнообразии (например, общественные кампании по повышению осведомлённости о биоразнообразии, обучение посетителей парков и т.д.)	25-100
			Информационное взаимодействие в области биоразнообразия	100
			Научные исследования в области биоразнообразия	100
			Технологические инновации в сфере биоразнообразия	75
			Определение ценности биоразнообразия и экосистем	50-75
			Знания коренных и местных общин	100
			Механизм обмена информацией КБР	100
3	**Биобезопасность**	Предотвращение, удержание/сдерживание и искоренение инвазивных чужеродных видов (AIS), а также безопасное обращение, транспортировка и использование живых модифицированных организмов (ЖМО/ГМО), полученных вследствие современных биотехнологий, которые могут иметь неблагоприятные последствия для биоразнообразия, в том числе угрозу здоровью человека	Генетические модифицированные организмы (ГМО), в том числе живые модифицированные организмы (ЖМО)	100
			Инвазивные чужеродные виды	100

No	Уровень классификации 1	Определение	Классификация	Индикативные коэффициенты
4	**«Зелёная» экономика**	Устойчивые выгоды от биоразнообразия, полученные посредством деятельности частного и государственного сектора, направленной на снижение отрицательных последствий через улучшенную разработку, проектирование, планирование, инвестиции, эксплуатацию, политику и управление. Определённые инициативы выходят за рамки снижения отрицательных последствий, охватывая финансирование и управление природой через зелёную инфраструктуру, бизнес, благоприятный для биоразнообразия, сертификацию устойчивости и озеленение цепочек поставок. Смягчение последствий изменения климата (промышленность) приносит косвенную выгоду биоразнообразию и также включено.	Корпоративная социальная ответственность (КСО)	0
			Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)	25
			Смягчение последствий выбросов ПГ	0
			«Зелёная» цепочка поставок	0-5
			Устойчивые отрасли добывающей промышленности	0-5
			Устойчивое потребление	0
			Устойчивая энергия	0
			Устойчивое инвестирование	0
			Устойчивый туризм	25
			Устойчивый транспорт	0-5
			Устойчивая городская среда	0-5
5	**Планирование в области биоразнообразия и развития**	Планирование, политика, финансирование, правовые координационные и исполнительные меры на национальном, государственном или местном уровне, которые охватывают многочисленные категории биоразнообразия, а также планирование и политику в области развития.	Законы, политика, планы в области биоразнообразия	100
			Другие соответствующие законы, политика, планы	25-50
			Координация и управление биоразнообразием	50-100
			Финансирование биоразнообразия	100
			Рамочные основы Стратегической экологической оценки (SEA)	100
			Пространственное планирование	25
			Многосторонние соглашения по окружающей среде (MEA)	100
6	**Регулирование загрязнения**	Преимущества биоразнообразия, полученные из деятельности, чьей основной задачей является предотвращение, снижение и искоренение загрязнения. Эта категория охватывают большую часть деятельности в категории охраны окружающей среды, используемой в Центральной рамочной основе SEEA, исключая 6, Охрана биоразнообразия и ландшафтов (и 8.6, Изучение видов и т.д.). Оно дублирует некоторые определённые меры по контролю над загрязнениями в категории устойчивого использования, такие как продвижение устойчивого сельского хозяйства; если установленной задачей является снижение отрицательного воздействия или улучшения биоразнообразия в системах производства, то оно должно относиться к «устойчивому использованию»	Охрана и восстановление почвы, грунтовых и поверхностных вод	0-25
			Охрана атмосферного воздуха и климата	0
			Другие меры по снижению загрязнения	0-25
			Управление отходами	0
			Управление сточными водами	0

No	Уровень классификации 1	Определение	Классификация	Индикативные коэффициенты
7	**Охраняемые территории и другие меры по сохранению биоразнообразия**	Мероприятия на местах и за пределами для защиты и охраны биоразнообразия на генетическом уровне, уровне видов и экосистем	Управление охраняемыми территориями, в том числе территориями, охраняемыми коренными народами и общинами	100
			Расширение охраняемых территорий	100
			Сохранение наземного/морского ландшафта, включая ценные экосистемные услуги	25-100
			Браконьерство, торговля дикими животными и растениями и CITES	100
			Потеря ценных мест обитания, в том числе целевое сохранение видов за пределами ОТ	25-50
			Взаимосвязанность экосистем	50
			Сохранение видов вне сред обитания (ботанические сады и генетические банки)	100
			Другие эффективные региональные меры по сохранению биоразнообразия (OECM), включая буферные зоны	50-100
8	**Восстановление**	Восстановление и реабилитация деградированных экосистем для задач, связанных с биоразнообразием и экосистемными услугами.	Реинтродукция видов	25
			Перепланировка и реконструкция территории	25
			Управление территориями	25
			Оказание помощи по ликвидации последствий катастроф	50
9	**Устойчивое использование**	Устойчивое использование возобновляемых природных ресурсов в соответствии с определением КБР. Эта категория отличается от «зелёной экономики» тем, что акцентирует своё внимание на услугах экосистемы, в основном производстве и услугах поддержки, лежащих в ее основе. Мероприятия направлены на улучшение краткосрочных результатов в области биоразнообразия вместе с другими сопутствующими выгодами, связанными с использованием природных ресурсов.	Устойчивое лесное хозяйство	100
			Устойчивое управление земельными ресурсами (UNCCD и многоцелевое использование)	50
			Устойчивое управление морскими и прибрежными районами	5-50
			Устойчивые пастбищные угодья	5-100
			Устойчивая дикая природа	25-50
			Управление водосборными бассейнами	5-50

Приложение III
Экономическая оценка

Процесс БИОФИН определяет приоритетность потребностей в финансировании и результатов в области биоразнообразия в рамках ОФП (Глава 6) и решения по финансированию в Главе 7 (например, отбор в Шагах 7.3А и 7.3Б), используя толкования выработанных доказательств экспертами (таких как затраты на результаты в области биоразнообразия). Зависимость от суждений экспертов частично определяется сложным характером измерения результатов в области биоразнообразия и последующего воздействия на людей (например, улучшения экосистемных услуг) в количественном отношении.

Во многих политических оценках функционально-стоимостной анализ (СВА) и анализ эффективности затрат (СЕА) используются для установления приоритетов. Однако они не всегда надежны для целей биоразнообразия в связи со следующими сложностями:

- Оценкой стоимости экологических долгосрочных результатов из-за таких факторов, как сбой рыночного механизма, как требуется в СВА, и
- Последовательным измерением эффективности в результате деятельности по устойчивому управлению биоразнообразием, как требуется для СЕА.

Тем не менее, СЕА и СВА являются мощными инструментами для предоставления доказательств лицам, принимающим решения, того, что решения по финансированию биоразнообразия будут результативными и эффективными. Поэтому, где возможно, они должны использоваться в рамках процесса БИОФИН, в частности при разработке детального экономического обоснования в рамках плана финансирования биоразнообразия, при условии, что данные считаются достаточно достоверными для преодоления вышеупомянутых сложностей.

Анализ эффективности затрат результатов в области биоразнообразия

Анализ эффективности затрат (СЕА) – это инструмент для определения наиболее эффективных действий для выполнения задачи. Он используется в случаях, когда не может быть проведена оценка значимых переменных, часто включая воздействие на окружающую среду (особенно на биоразнообразие) для функционально-стоимостного анализа. Однако, в отличие от функционально-стоимостного анализа, СЕА не способен определить то, стоит ли стремиться к выполнению определенной задачи, но он может помочь расставить приоритеты между альтернативами. Сравнение результатов в области биоразнообразия и связанных с ними затрат, используя анализ эффективности затрат может пригодиться для Шага 6.5 при выборе результатов или целевых задач биоразнообразия, для которых должны быть установлены приоритеты согласно решениям по финансированию.

Эффективность затрат различных способов достижения результатов в области биоразнообразия возможно уже была рассмотрена в НСПДБ (также см. Раздел 6.2А). По мере необходимости, СЕА может быть разработана, на базе этой работе и/ или сравнениях затрат/ приоритетов биоразнообразия, описанных в Шаге 6.5. Следует отметить, что сравнение подробных оценок эффективности различных результатов биоразнообразия является потенциально сложным и затратным по времени мероприятием. Оно, скорее всего, не является целесообразным для большей части целевых задач НСПДБ, но его можно провести для группы результатов в области биоразнообразия, выбранных среди приоритетов, установленных в Шаге 6.5.

Критерии эффективности могут быть расширены для рассмотрения: потенциала и рисков реализа-

ции (таких как точность в научной базе для мероприятия), а также связей с экосистемными услугами и другими задачами социально-экономического развития. Трудности с оценкой эффективности означают, что CEA, скорее всего, будет оставаться качественным до определенной степени и основываться на суждениях экспертов. Там где используются мнения экспертов, важно уточнить, какие именно эксперты задействованы.

Следует отметить, что в плане финансирования биоразнообразия CEA может использоваться для выбора и/или обоснования конкретных подходов в рамках технических предложений (Шаг 7.4) для определённых решений по финансированию биоразнообразия.

Использование функционально-стоимостного анализа и оценка денежной стоимости

Функционально-стоимостной анализ (CBA) является инструментом принятия решений, который сравнивает экономические и финансовые затраты и выгоды предлагаемой политики или проекта в денежном отношении. Он сравнивает столько выгод и затрат варианта (проекта, политики или программы), сколько возможно, в том числе воздействие на продукты и услуги окружающей среды. В принципе, он может применяться как до, так и после, и должен отметить основные затраты и выгоды, которые не всегда возможно оценить в денежном выражении. Однако это не всегда случается на практике, что означает, что воздействие окружающей среды недостаточно учитывается во время принятия решений из-за сложностей с их денежной оценкой.

Возможно, самый важный аспект CBA – это то, что он предназначен ответить на два наиболее важных политических вопроса: «Стоит ли стремиться к выполнению данной задачи?» и если да, то «Каков наиболее эффективный способ достижения этого?».

Ещё одним вопросом CBA, который возможно потребуется рассмотреть политикам, это то, какая задача биоразнообразия может также создать наибольшие многочисленные выгоды (например, социальные блага, такие как создание рабочих мест и более высокий доход на местном уровне в результате улучшения биоразнообразия) и внести наибольший вклад в благополучие общества. Недавние исследования попытались дать количественное определение воздействию окружающей среды в денежном выражении и распознать экономическую и социальную выгоду через создание рабочих мест и экосистемные услуги.[1]

Помимо оценки общего экономического воздействия, результаты CBA также являются полезными, поскольку могут показать распределение затрат и выгод по различным группам (например, социальным группам, месторасположениям, экономическим отраслям). Эта информация может оказаться важной при разработке эффективных и социально и политически приемлемых решений по финансированию.

Особым вызовом для CBA является денежное выражение естественного воздействия окружающей среды. Это исходит из того, что товары и услуги окружающей среды не покупаются и не продаются, по крайней мере, не напрямую, поэтому для них не существует рыночных цен (см. Главу 1). Также, сложное экологическое взаимодействие ослабляет эффективность моделей прямого воздействия-эффекта. Однако, нерыночные товары и услуги окружающей среды могут быть такими же важными, а иногда и важнее, того, что мы покупаем и продаём.[2]

Так как монетизация социальных и экологических затрат и выгод очень полезна для сравнения вариантов, экономисты разработали различные методы, которые присваивают стоимость определённым выгодам биоразнообразия: установление цены с учетом комфортности окружающей среды (гедонистическое

ценообразование), передача выгод, предотвращённые расходы, метод транспортно-путевых затрат, опросы готовности платить и другие.[3] К примеру, используя метод готовности платить, исследование установило, что общая годовая экономическая стоимость национальных парков в Соединённых Штатах Америки для американского народа составляет 92 миллиарда долларов США.[4]

Когда некоторые из экологических затрат и/или выгод неизвестны, то используются различные виды доказательств для принятия решений; к примеру, вычитание «известных» (т.е. монетизированных) выгод из затрат, а затем определение того, могут ли немонетизированные выгоды повлиять на решение. По мере того, как улучшаются доказательства ценности услуг экосистемы, становятся возможными больше мероприятий КБР. К примеру, Швейцария проводит функционально-стоимостной анализ для всех предлагаемых мер в своем НСПДБ, как заявлено в Швейцарской Стратегии по биоразнообразию.

Когда некоторые из экологических затрат и/или выгод неизвестны, то используются различные виды доказательств для принятия решений; к примеру, вычитание «известных» (т.е. монетизированных) выгод из затрат, а затем определение того, могут ли немонетизированные выгоды повлиять на решение. По мере того, как улучшаются доказательства ценности услуг экосистемы, становятся возможными больше мероприятий КБР. К примеру, Швейцария проводит функционально-стоимостной анализ для всех предлагаемых мер в своем НСПДБ, как заявлено в Швейцарской Стратегии по биоразнообразию.[5]

Приложение IV
Список отраслей и организаций

Рекомендуемый список отраслей

Сельское хозяйство и охота	Транспорт
Леса	Туризм и отдых
Рыболовство	ИКТ
Аквакультура	Финансы
Горное дело и добыча	Оборона
Промышленность	Образование, наука и исследования
Энергетика	Здравоохранение
Вода	Государственное управление (общее управление / финансы / планирование)
Инфраструктура и недвижимость	Охрана окружающей среды
Торговля	Другое

Виды организаций и категория источников финансирования

Федеральное правительство	Частные фонды, международные
Государственное правительство	Частные фонды, национальные
Органы местного самоуправления	Двусторонние доноры
Национальная частная компания	Многосторонние доноры
Международная частная компания	Общинные организации (ОО)
Национальная/местная НПО	Домохозяйства
Международная НПО	Другие государственные
Национальные финансовые институты	Другие
Международные финансовые институты	

Примечания

1 FEEM и другие (2015 г.). Социальные аспекты политики в области биоразнообразия.
Доступно по ссылке: http://ec.europa.eu/environment/enveco/biodiversity/pdf/Social%20Dimension%20of%20Biodiversity.pdf

2 Оздемиоглу, Э. и Р. Хэйлс (ред.) (2016 г.). Демистификация экономической оценки. Проведение оценки документа по экологии VNP04. Доступно по ссылке:
http://assets.worldwildlife.org/publications/921/files/original/VNN-Demystifying_Economic_Valuation-Paper.pdf?1470335837

3 Оздемиоглу и Хэйлс (2016 г.).

4 Хефеле, М. и другие (2016 г.). Общая экономическая оценка земельных ресурсов и программ службы национальных парков: Результаты опроса американской общественности.
Доступно по ссылке: https://www.nationalparks.org/sites/default/files/NPS-TEV-Report-2016.pdf

5 Швейцарская конфедерация (2012 г.). Стратегия сохранения биоразнообразия Швейцарии.
Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/doc/world/ch/ch-nbsap-v2-en.pdf

This project is co-funded by
the European Union

Flanders
State of the Art

Federal Ministry for the
Environment, Nature Conservation,
Building and Nuclear Safety

NORWEGIAN MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Federal Office for the Environment FOEN

UNDP
Empowered lives.
Resilient nations.

United Nations Development Programme
Bureau for Policy and Program
Support One United Nations Plaza

New York, NY, 10017 USA
Tel: +1 212 906 5081

For more information
www.biodiversityfinance.net