



Integrando el financiamiento privado en la revisión e implementación de las EPANB

**Mensajes clave para los responsables
de formular políticas nacionales**

Descargos de responsabilidad

Las designaciones empleadas y la presentación del material en esta publicación no implican la expresión de opinión alguna por parte de las organizaciones colaboradoras sobre la condición jurídica de ningún país, territorio o ciudad o zona, o de sus autoridades, ni sobre la determinación de sus fronteras o límites.

La mención de una empresa comercial o de un producto en este documento no implica el respaldo de las organizaciones colaboradoras o de los autores. No se permite el uso de la información contenida en este documento con fines publicitarios. Los nombres y símbolos de marcas comerciales se utilizan de forma editorial sin intención de infringir las leyes de marcas comerciales o derechos de autor.

El contenido y las opiniones expresadas en esta publicación son las de los autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de las organizaciones colaboradoras. Lamentamos cualquier error u omisión que se haya podido cometer involuntariamente.

Foto de portada: unsplash.com/@marcosjuiz

Cita sugerida: UNEP FI & UNDP BIOFIN (2023). Integrando el financiamiento privado en la revisión e implementación de las EPANB. Mensajes clave para los responsables de formular políticas nacionales.

Descargos de responsabilidad en el idioma local (actualizados en julio de 2023 de acuerdo con las Directrices de publicación del PNUMA 2022)

Versión original en inglés: UNEP FI & UNDP BIOFIN (2023). Engaging Private Finance in the NBSAP Review and Implementation: Sign-posts for policy-makers. Reservados todos los derechos.

Si bien se han realizado esfuerzos razonables para garantizar que el contenido de esta publicación sea objetivamente correcto y esté debidamente referenciado, UNEP FI y UNDP BIOFIN no se hacen responsables de la exactitud o integridad del contenido y no será responsable de ninguna pérdida o daño que pueda ocasionar directa o indirectamente mediante el uso o la confianza en el contenido de esta publicación, incluida su traducción a idiomas distintos del inglés. En caso de inconsistencias, prevalecerá la versión en inglés. El texto fue traducido por UNDP FI.

Colaboradores

Esta publicación ha sido preparada por UNEP FI en asociación con UNDP en el contexto del proyecto de Apoyo a la Acción Temprana del Marco Global para la Diversidad Biológica (GEF-7).



El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés) es un grupo de fondos dedicados a hacer frente a la pérdida de biodiversidad, el cambio climático, la contaminación y las presiones sobre la salud de la tierra y los océanos. Sus apoyos económicos, financiación mixta y apoyo político ayuda a los países en desarrollo a abordar sus principales prioridades ambientales y a adherirse a los convenios internacionales sobre medio ambiente.



El PNUD (UNDP, por sus siglas en inglés) es la principal organización de las Naciones Unidas que lucha por poner fin a la injusticia de la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. Trabajando con nuestra amplia red de expertos y socios en 170 países, ayudamos a las naciones a construir soluciones integradas y duraderas para las personas y el planeta. Actualmente presente en 41 países, UNDP BIOFIN trabaja con gobiernos, la sociedad civil, las comunidades locales e indígenas y el sector privado para catalizar las inversiones en la naturaleza. UNDP BIOFIN apoya el desarrollo de planes integrales de financiación de la biodiversidad, basados en más de 150 soluciones financieras, que ayudarán a asegurar el futuro de las personas y el planeta. Las soluciones se centran en aumentar los recursos, utilizar mejor los recursos disponibles, reasignar recursos para que tengan efectos positivos para la naturaleza en lugar de negativos, de donde perjudican a donde ayudan.



La Iniciativa Financiera del PNUMA (UNEP FI, por sus siglas en inglés) reúne a una gran red mundial de bancos, aseguradoras e inversores que cataliza colectivamente acciones y ha dado forma a la agenda de las finanzas sostenibles por más de 30 años. Ha ayudado al sector financiero a abordar a abordar los retos medioambientales, sociales y de gobernanza (ESG) a escala mundial a través de iniciativas voluntarias como los Principios de Banca Responsable, los Principios para la Sostenibilidad en Seguros y las tres alianzas "Net Zero" convocadas por la ONU.

El Marco Global para la Diversidad Biológica de Kunming-Montreal (GBF, por sus siglas en inglés) aboga por un enfoque que abarque a toda la sociedad para detener e invertir la pérdida de la naturaleza. El sistema financiero y el sector privado son anclajes importantes de la economía y sus interacciones con la naturaleza. Las finanzas son fundamentales para los agentes económicos reales que generan la pérdida de biodiversidad, pero también pueden impulsar cambios positivos. Puede que los gobiernos tengan más experiencia trabajando con sectores de la economía real, pero comparativamente tienen menos experiencia involucrando a las finanzas privadas en particular, pero todas las Partes que actualicen sus Estrategias y Planes de Acción Nacionales sobre Biodiversidad (EPANB) en línea con los objetivos y metas del GBF tendrán que considerar cómo se relaciona la financiación privada con las circunstancias de su propio país. Por financiación privada nos referimos a entidades como bancos, aseguradoras e inversores, incluidos propietarios y gestores de activos que son propiedad total o mayoritaria de accionistas, sin participación gubernamental. Estas entidades siguen estando sujetas a la regulación y supervisión gubernamental, pero operan con objetivos distintos.

Las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD, por sus siglas en inglés) están revisando actualmente sus Estrategias y Planes de Acción Nacionales sobre Biodiversidad (EPANB) y sus Planes Nacionales de Financiación de la Biodiversidad (para los países parte de BIOFIN) en consonancia con el GBF. El sector financiero es una parte importante, dado el llamado del Objetivo D para alinear la financiación privada con los objetivos y metas de los acuerdos; por ello, la mayoría de los gobiernos del mundo están estudiando cómo involucrar a este sector en las EPANB¹. Aunque la relevancia de las circunstancias de cada país, el punto de partida y los sectores clave relevantes variarán, este informe sugiere algunos enfoques generales y señala las herramientas y orientaciones existentes para involucrar al sector financiero. Sin embargo, a nivel global, el sector financiero privado desempeñará un papel cada vez más importante en la financiación de la naturaleza, debido al aumento en transparencia de las dependencias e impactos, y a que los presupuestos del sector público están al límite. De hecho, la deuda pública alcanzó un máximo histórico de 92 trillones de dólares en 2022, lo que supone un grave problema para muchos países a la hora de cumplir los objetivos de desarrollo sostenible.

1 cbd.int/nbsap/post-cop15.shtml

Secciones del Marco Global para la Diversidad Biológica (GBF) relativos a la financiación privada

El Objetivo D exige la alineación de todos los flujos financieros, incluidos los privados, con los objetivos y metas. La Meta 19 ofrece detalles sobre cómo cerrar la brecha de financiación de la naturaleza, incluyendo soluciones de financiación privada, mientras que la Meta 15 también se refiere específicamente al sector financiero en términos de evaluación y divulgación de riesgos, dependencias, impactos y oportunidades relacionados con la naturaleza. La Decisión 15/7 sobre la movilización de recursos invita a las Partes a desarrollar planes de financiación (incluida la financiación privada, según proceda, incluyendo la eliminación de subsidios perjudiciales), y la decisión 15/5 sobre el marco de monitoreo incluye una serie de indicadores financieros, como el D3, que hace un seguimiento de la financiación privada nacional e internacional para la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad y los ecosistemas.

Esta publicación ha sido elaborada por UNEP FI en colaboración con UNDP BIOFIN en el contexto de la iniciativa del proyecto de Apoyo a la Acción Temprana del Marco Global para la Diversidad Biológica, que proporciona apoyo técnico a las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica, que reúnen los requisitos del GEF, para revisar y alinear componentes de sus EPANB con sus objetivos nacionales, marcos políticos, marcos de monitoreo y financiación de la biodiversidad conforme al GBF.

Contents

- ¿Qué es el sector financiero privado y a qué se dedican? ¿Están realmente vinculados a la naturaleza? 8**
- ¿Cómo puede la financiación privada apoyar al GBF?..... 10**
 - Involucrando al financiamiento privado en la revisión e implementación de las EPANB, incluidos los PFB. 14
- ¿Qué es la alineación de carteras?..... 17**
 - ¿Cómo podemos cambiar los flujos financieros perjudiciales? 18
 - ¿Cómo pueden desbloquear más financiación privada a nivel nacional los responsables políticos?..... 20
 - ¿Qué opciones existen para regular el sector financiero en relación con la biodiversidad? 22
- ¿Cuál es el futuro de la colaboración público-privada en la financiación de la biodiversidad? 24**

Como parte de este programa, UNEP FI trabaja como parte del equipo más amplio del PNUMA para garantizar la alineación de la cartera de proyectos positivos para la naturaleza, apoyar el desarrollo de un marco de riesgo y divulgación sobre el riesgo y las oportunidades relacionadas con la naturaleza, así como ayudar en una transición de sistemas en su trabajo temático sobre la economía azul y los sistemas alimentarios. De este modo, UNEP FI trabaja para desarrollar o adaptar, validar y desplegar recursos técnicos para la alineación de la financiación privada con las necesidades de implementación del GBF, con miembros de UNEP FI que incluyen más de 500 bancos, aseguradoras e inversores y más de 100 instituciones de apoyo. A través de la investigación y la acción con sus miembros, UNEP FI está ayudando a construir una reserva de soluciones financieras mixtas en las cuales invertir y que benefician a la naturaleza, el clima y las personas. UNEP FI trabaja particularmente con bancos, aseguradoras e inversores del sistema financiero mundial, en centros financieros mundiales y en más de 80 jurisdicciones. UNEP FI trabaja cada vez más en la integración de acciones privadas voluntarias en las políticas para apoyar cambios sistémicos en la forma en que se asignan el capital financiero y el riesgo. A través de sus plataformas para miembros, UNEP FI interactúa directamente con el sector financiero privado, pero no suele trabajar directamente con gobiernos. Se ha asociado con el programa BIOFIN de UNDP, que cuenta con una amplia presencia en los países, experiencia y capacidad para apoyar a las Partes del CBD en materia de naturaleza y finanzas, con el fin de aumentar el énfasis y las conexiones con las finanzas privadas.

UNDP BIOFIN ha desarrollado una metodología para apoyar a los países en el diseño e implementación de Planes de Financiación de la Biodiversidad. BIOFIN está apoyando a los expertos nacionales para que se basen en datos cualitativos y cuantitativos, metodologías innovadoras y aportaciones de diversos sectores para crear una agenda de acción que cierre la brecha de financiación de la biodiversidad. El BIOFIN Workbook (Libro de trabajo) surgió de las experiencias y enseñanzas obtenidas de la aplicación de la BIOFIN en 41 países, en los cuales se ha promovido la colaboración con el sector financiero como "solución característica". BIOFIN ofrece un enfoque innovador, gradual y adaptable, así como apoyo técnico que permite a los países:

- Evaluar el contexto político, institucional y económico de la financiación de la biodiversidad y localizar las soluciones financieras existentes, así como los subsidios potencialmente perjudiciales para la naturaleza;
- Medir y analizar los impactos en biodiversidad de los sectores público y privado, donantes y organizaciones no gubernamentales (ONG);
- Hacer una estimación fiable de la financiación necesaria para alcanzar los objetivos de biodiversidad de un país, y compararla con los impactos en biodiversidad y otros recursos disponibles; y
- Desarrollar un plan de financiación de la biodiversidad que identifique y movilice los recursos y las políticas necesarias para aplicar las soluciones de financiación más adecuadas.
- Aplicar la combinación adecuada de soluciones financieras identificadas en el Plan de Financiación de la Biodiversidad.

Todos los resultados anteriores son productos clave del Componente 4 ("Financiación de la Biodiversidad") del proyecto de Apoyo a la Acción Temprana del Marco Global para la Diversidad Biológica.

¿Qué es el sector financiero privado y a qué se dedican? ¿Están realmente vinculados a la naturaleza?

El sector financiero privado se refiere a las empresas que prestan servicios financieros que apoyan a la economía en general. Abarca varias subindustrias que proporcionan préstamos, inversiones y seguros que permiten a la mayoría de las empresas operar y asegurar casi todas las actividades económicas. En términos generales, la salud del sector financiero privado refleja el estado de la economía en general y tiene un impacto significativo en los tipos de interés, las hipotecas y los préstamos, la financiación de la deuda y los fondos de capital. Por ello, el sector financiero está estrechamente regulado, ya que tiene importancia sistémica para la estabilidad y fortaleza de las economías.

Los propietarios de activos son las instituciones o personas -planes de pensiones, compañías de seguros, instituciones oficiales, bancos, fundaciones, fondos, oficinas familiares e inversores particulares- que poseen activos reales. Por su parte, "gestor de activos" se refiere al universo de profesionales financieros que gestionan dinero, valores y otras formas de activos en nombre de un propietario -incluidos particulares y empresas-. Su objetivo es aumentar el valor de los activos que gestionan. Estos incluyen gestores de fondos de inversión, asesores de inversión, gestores de inversiones alternativas, asesores financieros, gestores de patrimonios y agentes de bolsa. El tamaño de las industrias de inversión se ajustará a la disponibilidad de activos en un país determinado. La Glasgow Financial Alliance for Net Zero, como punto de contexto, incluye 550 miembros de siete subindustrias financieras, que representan más de 80 trillones de USD en activos financieros gestionados, 70 trillones en activos financieros bancarios y 700.000 millones en primas brutas suscritas.

En la mayoría de los países del hemisferio sur, los bancos desempeñan un papel más importante en las economías nacionales que otros tipos de instituciones financieras, y son particularmente importantes en la concesión de préstamos a las pequeñas y medianas empresas que impulsan la mayoría de las economías emergentes. También es notable en los mercados emergentes el protagonismo de las plataformas de dinero móvil (bancarias y no bancarias), que están impulsando considerablemente la inclusión financiera y realizando transacciones por importes anuales que se acercan al trillón de dólares al año.² Muy pocas transacciones

2 Aijaz et al. (2023). Mobile money as a driver of digital financial inclusion. Disponible en: [sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162522006795](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0040162522006795)

financieras tienen lugar sin al menos algún tipo de cobertura de seguros, y cada vez se reconoce más el importante papel de los seguros en lo que respecta a su potencial influencia sobre el clima y la naturaleza.³

Las instituciones financieras de desarrollo (IFD) nacionales e internacionales son bancos de desarrollo especializados o filiales creadas para apoyar el desarrollo del sector privado en los mercados emergentes. Suelen ser propiedad mayoritaria de los gobiernos nacionales y obtienen su capital de fondos de desarrollo nacionales o internacionales o se benefician de garantías gubernamentales. Las agencias de crédito a la exportación (ACE) o agencias de seguros de inversión son instituciones privadas o cuasi-gubernamentales que actúan como intermediarias entre los gobiernos nacionales y los exportadores para emitir soluciones de seguros de exportación y garantías de financiación. La financiación puede adoptar la forma de apoyo financiero o de seguro de crédito y garantías, o ambas, dependiendo del mandato que la ACE haya recibido de su gobierno. Estas entidades son bastante parecidas a los bancos, y aunque algunas ACE están patrocinadas por el gobierno, otras son privadas y otras son una combinación de ambas.

El sector financiero depende de la naturaleza, en gran medida a través de la cartera de empresas a las que presta e invierte en sectores de la "economía real" como la agricultura, el sector inmobiliario, la infraestructura y la energía. En términos generales, la actividad económica depende de una biodiversidad próspera y un medio ambiente intacto a través de la prestación de servicios ecosistémicos. El agotamiento de estos servicios plantea riesgos materiales. Los bancos centrales están participando en la divulgación de información sobre riesgos relacionados con la naturaleza. Una evaluación reciente de Banque de France muestra, por ejemplo, que el 42% de los valores que poseen las instituciones financieras francesas dependen bastante o demasiado de la naturaleza.⁴ Recientemente, el Banco Mundial⁵ evaluó la exposición potencial de los sistemas bancarios de 20 mercados emergentes a las pérdidas causadas por la naturaleza a través de su cartera de préstamos. Los resultados muestran que los bancos de los mercados emergentes asignan una media del 50% de su cartera de créditos a empresas cuyos procesos empresariales dependen en gran medida o demasiado de uno o varios servicios ecosistémicos. Los resultados sugieren que los sistemas financieros de los países de renta baja dependen más de la naturaleza que los de renta alta que los de renta más alta, lo que sugiere que los responsables políticos de los países del hemisferio sur deberían preocuparse más por los vínculos entre sus sectores financieros, sus economías y la curva de pérdida de naturaleza.

3 WWF Suiza y Deloitte (2023). Underwriting our planet. Disponible en: wwf.ch/sites/default/files/doc-2023-09/WWF_Deloitte_Insurance_Biodiversity_Climate_2023.pdf. Véase también SIF (2021). Nature-related risks in the global insurance sector. Disponible en: sustainableinsuranceforum.org/publication/sif-scoping-study-nature-related-risks-in-the-global-insurance-sector/

4 Romain et al para Banque de France (2023). ¿Una "primavera silenciosa" para el sistema financiero? Exploring Biodiversity-Related Financial Risks in France. Disponible en: publications.banque-france.fr/en/silent-spring-financial-system-exploring-biodiversity-related-financial-risks-france

5 Calice et al. (2023). Biodiversity and Finance: A Preliminary Assessment of Physical Risks for the Banking Sector in Emerging Markets. Disponible en: documents1.worldbank.org/curated/en/099526305022388443/pdf/IDU0e52335a30e0f804949088f30d8c4eee5cee8.pdf

¿Cómo puede la financiación privada apoyar al GBF?

Las instituciones financieras del sector privado supervisan billones de dólares de capital invertible, tanto en sus mercados nacionales como a escala internacional. La forma en que decidan desplegar estos recursos tendrá una gran repercusión en nuestra capacidad para alcanzar los objetivos y metas del Marco Global para la Diversidad Biológica de Kunming-Montreal (GBF, por sus siglas en inglés). La meta 19 del GBF insta explícitamente a potenciar la financiación privada, promover la financiación mixta, aplicar estrategias para obtener recursos nuevos y adicionales y exhortar al sector privado a invertir en biodiversidad, mientras que la meta 15 insta a las empresas a evaluar y divulgar las dependencias, impactos y riesgos de la biodiversidad. Desde la COP de Montreal, UNEP FI y UNDP BIOFIN han trabajado con sus socios y plataformas de miembros para identificar cómo los diversos grupos de actores de las finanzas privadas pueden apoyar a lograr las metas del GBF.

El 13 de julio de 2023, UNEP FI, en colaboración con UNDP y otras organizaciones que participaron en el [Día de las Finanzas y la Biodiversidad en la COP15](#),⁶ publicó una [“High level roadmap for aligning financial flow with the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework”](#) para que los responsables de las políticas financieras y los inversores la utilicen para apoyar la alineación de sus políticas y estrategias de inversión con la misión 2030 del GBF de revertir la pérdida de la naturaleza, y la visión 2050 de “vivir en armonía con la naturaleza”. Esta publicación de alto nivel está dirigida a todos los actores del sistema financiero, desde los responsables de la política financiera y los reguladores hasta las entidades supervisoras, los bancos públicos de desarrollo, las instituciones financieras comerciales y los inversores privados, y destaca la importancia de la acción a todos los niveles de la sociedad y los importantes vínculos entre las EPANB y los planes nacionales de financiación de la biodiversidad, la acción reguladora, las inversiones públicas y los incentivos y la capacidad del sector financiero privado para alinearse con el GBF.

6 Más información en cbd.int/article/cop15-finance-and-biodiversity-day

Cuadro 1: Cuatro publicaciones recientes ofrecen una visión detallada y un punto de referencia para las expectativas a este respecto, para los siguientes grupos:

Bancos



[Banking on Nature](#) ofrece a los bancos una perspectiva general de cómo se aplica el GBF a su sector, a través de los ejes de riesgo, oportunidades, dependencias e impactos. Su objetivo es ayudar al sector bancario a gestionar los riesgos asociados, aprovechar las oportunidades pertinentes y prepararse para la evolución prevista de las políticas, que darán lugar a nuevos requisitos de cumplimiento y transparencia.

Elaborado por UNEP FI y sus Principios de Banca Responsable (PRB), presenta las implicaciones clave para los bancos de los objetivos y metas del GBF, y proporciona ejemplos prácticos para los diversos departamentos de un banco de las acciones inmediatas que pueden tomarse. Irá acompañado de una [Guía para la fijación de objetivos](#) (*target-setting guidance*) de los bancos sobre la naturaleza en el desarrollo durante 2023 con un grupo de bancos, expertos y socios.

Aseguradoras y reaseguradoras



Como aseguradores, gestores de riesgos e inversores, el sector de los seguros desempeña un papel importante en la promoción de la sostenibilidad económica, social y medioambiental, o desarrollo sostenible. Como tal, la publicación [Nature-Positive Insurance: Evolving Thinking and Practices](#) se basa en la serie Nature Positive Insurance Series de Principles for Sustainable Insurance (PSI) organizada en 2021, y su objetivo es comprender el papel que pueden desempeñar las aseguradoras para apoyar los objetivos del Marco Mundial para la Diversidad Biológica de Kunming-Montreal y, en última instancia, apoyar la transición hacia una economía

global positiva para la naturaleza. Este documento de PSI y el equipo de naturaleza de UNEP FI, con la participación de más de 20 aseguradoras, explica cómo las aseguradoras y reaseguradoras reconocen cada vez más la necesidad de abordar los riesgos relacionados con la naturaleza en sus marcos de evaluación y gestión de riesgos. Estos riesgos abarcan los riesgos físicos, de transición y sistémicos resultantes de la puesta en peligro de los sistemas naturales, la desalineación con las normativas emergentes y el colapso de sistemas enteros. Un elemento fundamental para que el sector de los seguros comprenda e integre la naturaleza en los marcos de gestión del riesgo de sostenibilidad es el encuadre en los marcos de gestión del riesgo de sostenibilidad.

Inversionistas - propietarios y gestores de activos



[Stepping up on biodiversity](#) ofrece orientación y asesoramiento específicos para los inversionistas que deseen alinear sus actividades con los objetivos del GBF. Ayuda a los inversionistas a gestionar los riesgos asociados a la crisis de la biodiversidad y a prepararse para la evolución política prevista. Además de invertir en soluciones financieras innovadoras, el informe técnico recomienda integrar la biodiversidad en la toma de decisiones de inversión y evaluar y divulgar las dependencias, impactos, riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza en consonancia con los objetivos del GBF. Los inversionistas que alineen sus actividades con los objetivos del GBF podrán gestionar mejor los riesgos físicos y de transición relacionados con la naturaleza, y aprovechar las oportunidades vinculadas al cambio hacia economías positivas para la naturaleza.

Todos los agentes financieros, incluidas las IFD y las ACE



La publicación [The high-level roadmap on aligning financial flows with the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework](#) propone recomendaciones para todos los actores del ámbito financiero -ministerios de finanzas, entidades de supervisión financiera, bancos públicos de desarrollo, instituciones financieras privadas, inversionistas- sobre la integración del Marco Global sobre Diversidad Biológica de Kunming-Montreal (GBF) en sus políticas y procesos de toma de decisiones. Se basa en el contenido del GBF, así como en el creciente nivel de ambición y los compromisos expresados por los actores financieros, como se vio en el Día de las Finanzas y la Biodiversidad de la COP15, para proponer acciones clave que cada actor dentro del panorama financiero puede tomar para apoyar la implementación del GBF y contribuir a lograr su misión 2030 de revertir la pérdida de la naturaleza, y la visión 2050 de vivir en armonía con la naturaleza.

Cada uno de los documentos mencionados puede utilizarse para establecer las expectativas del sector financiero nacional en la revisión y aplicación de la EPANB. También hay una serie de ejemplos inspiradores de la cartera BIOFIN.



Moving Mountains—BIOFIN countries unlocking private capital for nature

La publicación de 2020 de BIOFIN tiene por objetivo alentar la colaboración pública y privada para dirigir capital privado hacia la biodiversidad y los ecosistemas. En ella se detalla la participación del sector financiero privado en el desarrollo de soluciones financieras en varios países BIOFIN, con resultados como la reorientación de subsidios perjudiciales y la canalización de beneficios hacia los guardianes de la naturaleza.

Disponible [aquí](#).

Los estudios de casos incluyen:

- En Sri Lanka, asociación con el banco central para ecologizar el sector bancario y aumentar el tamaño y el número de préstamos e inversiones en pymes respetuosas con la biodiversidad.
- En Filipinas, una app fintech que premia el comportamiento pro-biodiversidad de los consumidores, vinculada a la banca móvil.
- En Guatemala, el sector privado apoyó la creación de un fondo para recaudar ingresos de la pesca deportiva para la conservación marina.

De forma continua, los países BIOFIN comparten sus esfuerzos con el sector financiero y los resultados para la biodiversidad con sus homólogos. Por ejemplo, Cuba ha obtenido beneficios mediante la regulación de su sector bancario,⁷ y Zambia ha introducido nuevos beneficios fiscales para los bonos verdes, con el fin de fomentar las inversiones en proyectos con beneficios medioambientales.⁸

7 Presentado en forma de póster en la 5ª Conferencia Mundial BIOFIN biofin.org/news-and-media/green-ing-banking-system

8 biofin.org/news-and-media/zambia-ministry-finance-adopts-new-fiscal-benefits-green-bonds

Involucrando al financiamiento privado en la revisión e implementación de las EPANB, incluidos los PFB.

Todos los países del mundo tienen al menos algún sector financiero privado, en particular bancos y aseguradoras, y normalmente al menos una IFD nacional. El Ministerio de Finanzas y el banco central pueden sugerir contactos de partes interesadas clave a las que invitar a participar en el proceso de revisión de las EPANB. Es posible que estas partes interesadas no siempre sean conscientes de que el GBF les pide que contribuyan. Puede ser útil compartir recursos, como las publicaciones mencionadas anteriormente, con las instituciones financieras (IF) individuales, especialmente las grandes, y también con las asociaciones del sector. Si las IF con sede o que operan en su país han suscrito compromisos como los Principios de Banca Responsable (PRB), los Principios para la Sostenibilidad en Seguros (PSI), los Principios para la Inversión Responsable (PRI) o los compromisos para alinear sus carteras con un balance neto cero conforme al Acuerdo de París sobre el Cambio Climático, todos ellos son excelentes puntos de partida para involucrarlos en la revisión de las EPANB.

No se puede suponer que el sector financiero privado tenga una comprensión básica de sus vínculos con la naturaleza. Aunque hay un número creciente de instituciones financieras privadas que han evaluado o están aumentando su concientización sobre los riesgos, impactos, dependencias y oportunidades relacionados con la naturaleza, esto aún no es la regla. Los ejes de riesgo y rentabilidad siguen siendo los términos clave para implicar a los agentes financieros en el país. El sector financiero puede percibir cada vez más a la naturaleza como una cuestión normativa emergente, especialmente en los casos en que se han introducido requisitos relacionados con el clima para las finanzas, y desean comprometerse para entender y/o trabajar juntos para dar forma a las expectativas a este respecto. En varios países, BIOFIN está realizando estudios sobre el riesgo natural que proporcionarán una base de referencia a tal efecto.

El Plan de Financiación de la Biodiversidad (PFB) es un elemento importante de la revisión de las EPANB: las instituciones financieras pueden tener sugerencias concretas sobre cómo pueden contribuir ellas mismas, o sus industrias, a cambiar los flujos perjudiciales o a crear nuevos flujos positivos. A pesar de que las finanzas privadas no participen plenamente en el desarrollo de las EPANB, puede haber una gran variedad de puntos de entrada para sus contribuciones, ya sea de forma voluntaria o a través de nuevas normativas o políticas relacionadas con el sector financiero. Aunque puede que no sea posible contar con la participación del sector financiero privado durante la actualización de la EPANB, es esencial que sus representantes participen en el desarrollo del Plan de Financiación de la Biodiversidad. Esto garantizará que el plan sea realista y aplicable, y que haga el mejor uso posible de las fortalezas relativas de las diferentes partes interesadas del país. En las orientaciones sectoriales enumeradas anteriormente se presentan sugerencias sobre cómo las distintas partes del sector financiero pueden contribuir a los objetivos y metas individuales del GBF. Los países deberían intercambiar ideas y oportunidades adicionales.

El financiamiento privado puede estar buscando indicadores clave de desempeño (KPI) de impacto positivo para los productos financieros positivos para la naturaleza; sería ideal que estos KPI coincidieran con los objetivos nacionales que son significativos dentro de la EPANB. Otra forma tangible de implicar a la financiación privada en la implementación de las EPANB es a través de mecanismos de mercado como los créditos de biodiversidad. Siguiendo la redacción acordada en la Meta 19, los países pueden estar investigando la creación de mercados voluntarios de créditos de biodiversidad conforme a las mejores prácticas internacionales. Se recomienda que los países consulten las definiciones, los principios de integridad, los marcos de evaluación y otras orientaciones de la Biodiversity Credits Alliance (véase el Recuadro 1).

Recuadro 1: La Biodiversity Credits Alliance (BCA)

La Biodiversity Credits Alliance (BCA)⁹ tiene por objeto ofrecer orientación para la formulación de un mercado de créditos a la biodiversidad creíble y escalable que resista el escrutinio de los múltiples participantes en el mercado. Entre ellos destacan los pueblos indígenas y las comunidades locales, que viven en primera línea de la crisis de la naturaleza y están representados en el Panel Asesor de Comunidades de la BCA. Juntos, BCA trabaja para garantizar la existencia de bases y principios sólidos que puedan ser aplicados por todos los participantes en el mercado. La visión de la BCA es un mercado mundial transparente, fiable y eficiente de los créditos de biodiversidad basado en principios justos y equitativos y respaldado por la innovación.

La BCA trabaja para facilitar la transición hacia una economía positiva para la naturaleza con la ayuda de un mercado de créditos voluntarios a la biodiversidad integrado, eficiente y a escala. La BCA considera que los créditos de biodiversidad son un complemento eficaz, pero no un sustituto de los esfuerzos de transformación de la cadena de suministro del sector privado. Asimismo, la BCA considera que los créditos de biodiversidad como un mecanismo eficaz para fomentar la participación del sector privado en la recuperación de los ecosistemas y la transformación del paisaje, de acuerdo con principios científicos.

La BCA es una alianza internacional voluntaria que reúne a diversas partes interesadas para apoyar la realización del Marco Mundial para la Diversidad Biológica de Kunming-Montreal, en particular los objetivos 19(c) y (d), que “impulsan al sector privado a invertir en biodiversidad” utilizando, entre otros, “créditos de biodiversidad... con salvaguardas sociales”.

9 Organizada por UNDP, UNEP FI y SIDA. biodiversitycreditalliance.org

La misión de BCA es doble:

Ayudar a dirigir el desarrollo de un mercado voluntario de créditos de biodiversidad mediante la creación de un marco de principios de alto nivel con base científica.

Proporcionar orientación y fomentar las mejores prácticas para los participantes en el mercado sobre la aplicación de estos principios, fortaleciendo capacidades para lograr y mantener transacciones equitativas, de alta calidad y que cumplan estrictos criterios de integridad.

La BCA se puso en marcha durante la Decimoquinta reunión de la Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD COP 15) en diciembre de 2022, en Montreal. Inicialmente, BCA se lanzó como un grupo de trabajo informal de profesionales de campo en conservación, investigadores, académicos y responsables de la elaboración de regulaciones, pero ha crecido hasta incluir a representantes de Pueblos Indígenas y Comunidades Locales que forman el Panel Asesor de Comunidades (CAP) de BCA, así como representantes del sector privado, con el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible como socio clave.

La Secretaría de la BCA cuenta con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD o UNDP, por sus siglas en inglés), la Iniciativa Financiera del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP FI) y la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (SIDA).

Más información y materiales en biodiversitycreditalliance.org

¿Qué es la alineación de carteras?

El concepto de alineación de carteras se refiere al grado de alineación entre todas las actividades de financiación de una institución financiera a través de todos los tipos de productos y transacciones con un objetivo de impacto. El concepto se ha hecho cada vez más popular a través del llamamiento del artículo 2.1c del Acuerdo de París, que ha dado lugar a que más de 550 instituciones financieras con sede en más de 50 países se hayan comprometido a alinear sus carteras con un objetivo de 1,5°C.¹⁰ Las herramientas de alineación de carteras se utilizan para generar datos que determinen el nivel general de alineación de una cartera, evaluando el rendimiento de sus participaciones individuales. En el caso de la naturaleza, esto incluye la herramienta ENCORE y su módulo de biodiversidad.¹¹ El enfoque de alinear las carteras también se está estableciendo en el tratado mundial sobre el plástico.¹²

Para alinear las finanzas con los objetivos y metas del GBF, la Red de Objetivos Basados en la Ciencia (SBTN, por sus siglas en inglés) está desarrollando objetivos científicos para la naturaleza vinculados a los límites planetarios. En su primera versión,¹³ la SBTN capacita a las empresas para evaluar su impacto ambiental y fijar objetivos, empezando por el agua dulce y la tierra, lo que permite a las empresas reducir sus impactos negativos y aumentar los positivos para la naturaleza y las personas. Los primeros objetivos sobre la naturaleza ayudarán a las empresas a mejorar su impacto en la calidad del agua dulce (en concreto, el nitrógeno y el fósforo) y la cantidad de agua dulce, así como a proteger y restaurar los ecosistemas terrestres. Los agentes financieros podrán basarse en estos objetivos para establecer objetivos a nivel de toda la cartera relacionados con la naturaleza.

Pronto se publicarán nuevas guías para la alineación de las carteras bancarias a través del grupo de trabajo sobre naturaleza del PRB, y de la Fundación Finanzas para la Biodiversidad para los gestores de activos.

10 GFANZ. gfanzero.com/about/

11 Véase NCFA. Mayo de 2021. [Alineación de las carteras financieras con los objetivos de biodiversidad: Cómo utilizar el módulo de biodiversidad de ENCORE](#)

12 Véase UNEP FI. Mayo de 2023. El Grupo de Liderazgo Financiero sobre Plásticos contribuye al desarrollo de un instrumento internacional para acabar con la contaminación por plásticos. unepfi.org/news/finance-leadership-group-on-plastics-reacts-to-inc-secretariat-options-paper-for-an-international-instrument-to-end-plastic-pollution/

13 SBTN. 2023 sciencebasedtargetsnetwork.org/take-action-now/take-action-as-a-company/what-you-can-do-now/

¿Cómo podemos cambiar los flujos financieros perjudiciales?¹⁴

- Los flujos financieros privados incluyen los procedentes de todas las fuentes de financiación no públicas (ingresos y ahorros empresariales), intermediarios (inversores institucionales, gestores de activos, bancos comerciales, aseguradoras y fundaciones filantrópicas) y ejecutores (ONG conservacionistas, empresas privadas, hogares y comunidades). Estos organismos canalizan inversiones y actividades, como préstamos corporativos, fondos, productos de seguros, financiación mixta garantías, subsidios y gasto de los hogares. Las actividades financieras privadas pueden afectar negativamente a la biodiversidad directamente o a través de las cadenas de valor. De hecho, la mayor parte del capital financiero mundial, con una magnitud de cientos de billones, se mueve sin apenas reconocer su impacto o dependencias.
- Como reconoce la Meta 14 del GBF sobre valores e integración, las políticas fiscales y los flujos financieros desempeñan un papel fundamental en el objetivo general de revertir la pérdida de biodiversidad en esta década. En consecuencia, es insuficiente pensar en los flujos financieros sólo como un mecanismo de implementación o para la movilización de recursos en términos de recursos financieros adicionales (como se lee en la Meta 19). En la actualidad, los flujos financieros privados están causando graves daños a la biodiversidad, algo que debe abordarse urgentemente. La alineación de los flujos financieros privados debe centrarse en poner fin a las actividades perjudiciales que siguen destruyendo la naturaleza. Con el 55% del PIB mundial -equivalente a 58 triillones de dólares estadounidenses- expuesto a un riesgo material para la naturaleza si no se toman medidas inmediatas¹⁵ las instituciones financieras y las empresas ya no pueden permitirse pasar por alto la naturaleza en la estrategia la gestión de riesgos y la asignación de capital.
- La magnitud y la frecuencia de las pérdidas relacionadas con la naturaleza y su impacto en las economías y las sociedades son cada vez más evidentes. Es alentadora la comprensión de que el riesgo relacionado con la naturaleza es un reto tan grande como el riesgo climático para el sector financiero. El TNFD ha estado trabajando para desarrollar y ofrecer un marco de gestión y transparencia de riesgos para que las organizaciones informen y actúen sobre los riesgos cambiantes relacionados con la naturaleza, con el objetivo último de apoyar un cambio en los flujos financieros mundiales que se alejen de los resultados negativos para la naturaleza y se dirijan hacia resultados positivos para la naturaleza.
- El involucramiento es una forma importante de que las instituciones financieras aprovechen su poder para obtener resultados más sostenibles. Se refiere al diálogo activo a largo plazo entre inversionistas y empresas sobre factores medioambientales, sociales y de gobernanza. Un diálogo activo ofrece a los inversionistas la oportunidad de debatir los

14 Ver Finance for Biodiversity. Febrero de 2022. Aligning financial flows with biodiversity goals and targets, disponible en financeforbiodiversity.org/wp-content/uploads/Finance-for-Biodiversity-Foundation-Paper_Financial_Flows_16Feb2022.pdf

15 PwC, 2022. PwC boosts global nature and biodiversity capabilities with new Centre for Nature Positive Business. Disponible en: pwc.com/gx/en/news-room/press-releases/2023/pwcboosts-global-nature-and-biodiversity-capabilities.html

riesgos y oportunidades de sostenibilidad con las empresas y les proporciona información sobre las expectativas de los inversionistas respecto al comportamiento de las empresas. Este diálogo está estrechamente vinculado al concepto de financiación de la transición, es decir, el desarrollo y acuerdo entre las partes de un plan de transición detallado, creíble y comprobable a largo plazo para generar confianza en que las actividades financiadas contribuyen significativamente a resultados sostenibles, en este caso, los objetivos y metas del GBF.

- Un instrumento más contundente y directo es el uso de políticas de exclusión financiera. Cada vez son más las instituciones privadas y públicas que han adoptado políticas de financiación, seguros e inversión específicas para el carbón con el fin de contribuir al logro de los objetivos de sostenibilidad. Las mejores prácticas consisten en equilibrar los criterios de exclusión con un proceso de compromiso: (1) Las empresas que no puedan o no quieran cumplir los objetivos del sector deben ser excluidas de las carteras. (2) Las empresas ya comprometidas en la transición hacia prácticas más sostenibles pueden incluirse en las carteras de inversión, pero las nuevas inversiones deben depender de la consecución de objetivos específicos y con plazos concretos que apoyen su salida gradual de la actividad más perjudicial. Un ejemplo de exclusiones para actividades nocivas para la naturaleza es la prohibición de financiar la minería de aguas profundas (deep-sea mining), la “pesca de arrastre” en el fondo marino o de productos vinculados a la deforestación. Las exclusiones se basan en conocer el “uso de los ingresos” en la transacción financiera. La aplicación de las exclusiones plantea grandes dificultades cuando la financiación se destina a préstamos corporativos con fines generales o a la financiación de soberanos en los que no se dispone de información detallada sobre la actividad específica financiada. El documento PRB Target-Setting Guidance for Nature¹⁶, proporcionará recomendaciones a los bancos sobre cómo abordar este reto. El PRB Target-Setting Guidance for Nature sugerirá de forma ilustrativa a los bancos formas de definir la financiación positiva para la naturaleza, oportunidades de compromiso, cómo establecer indicadores clave de rendimiento significativos para la transición y sugerir áreas de financiación que deben eliminarse progresivamente, con base en bases científica existentes.

16 Vía unepfi.org/industries/banking/nature-target-setting-guidance/

¿Cómo pueden desbloquear más financiación privada a nivel nacional los responsables políticos?

La financiación privada es necesaria en la mayoría de los contextos para alcanzar los objetivos y metas del GBF, tanto para los resultados positivos para la naturaleza como para la financiación de la transición, tal y como se ha descrito anteriormente. La base de datos BIOFIN de UNDP sobre recursos financieros es una fuente de información para los países sobre fuentes de financiación, incluidas las ofertas financieras privadas que están a disposición del público.¹⁷ Algunos instrumentos y estructuras financieras que implican asociaciones público-privadas o estructuras de financiación mixta han resultado prometedores para alcanzar los objetivos y metas del GBF: vehículos de inversión conjunta, bonos, instrumentos de mitigación de riesgos (garantías y seguros), créditos de carbono de alta calidad y compensaciones y créditos de biodiversidad. Estos instrumentos tienen el potencial de ampliar y catalizar financiación adicional para la biodiversidad. En este documento se destacan los casos de uso y las consideraciones clave para cada uno de ellos. Además, el documento de trabajo ofrece una perspectiva de los principales financiadores e inversionistas, sus perfiles relativos de riesgo-rentabilidad y ejemplos de su participación en la financiación de la naturaleza y la biodiversidad. El documento Gupta (2022)¹⁸ está disponible previa solicitud y, aunque es anterior al GBF, analiza de forma útil algunos instrumentos y estructuras financieras que implican asociaciones público-privadas o estructuras de financiación mixta: vehículos de inversión mancomunada, bonos, instrumentos de mitigación de riesgos (garantías y seguros), créditos de carbono de alta calidad y compensaciones y créditos de biodiversidad. Estos instrumentos tienen potencial para ampliar y catalizar financiación adicional para la biodiversidad. En este documento se destacan los casos de uso y las consideraciones clave para cada uno de ellos. Además, el documento de trabajo ofrece una perspectiva de los principales financiadores e inversionistas, sus perfiles relativos de riesgo-rentabilidad y ejemplos de su participación en la financiación de la naturaleza y la biodiversidad.

Hay dos productos financieros muy prometedores: en primer lugar, las conversiones de deuda por naturaleza (*swaps/debt for nature conversions*) que han cobrado impulso con el mayor cierre de la historia recientemente en Ecuador, y en segundo lugar, el diseño de un nuevo fondo acelerador del mercado. Las *debt for nature conversions* ayudan a los gobiernos a reducir la elevada carga del servicio de la deuda y permiten inversiones verdes o azules con el consecuente ahorro fiscal. Un nuevo fondo acelerador del mercado puede proporcionar capital inicial, asistencia técnica específica y desarrollo de capacidades a proyectos de biodiversidad casi financiables, lo que puede reducir los plazos de financiación y vincular directamente el apoyo al desarrollo con inversiones de orientación comercial.

17 Disponible en biofin.org/index.php/finance-solutions

18 Gupta, 2022. Analyzing key financial mechanisms and instruments for financing biodiversity. Documento de trabajo para el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en los preparativos de la COP15. Disponible previa solicitud a UNEP FI - no actualizado desde el GBF.

Dado que se trata de un ámbito que está emergiendo con rapidez, UNEP FI, PRI y Finance for Biodiversity Foundation realizan un seguimiento colectivo de los avances y los comparten con sus respectivos miembros y partes interesadas. Juntas, estas organizaciones publican una [serie anual](#) de “new green shoots” que, cada enero, compila la evolución del mercado de la financiación de la naturaleza del año anterior. Asimismo, se centran en ver cómo las instituciones financieras, a través de soluciones de financiación mixta, pueden ayudar a aumentar sustancial y progresivamente el nivel de financiación de la naturaleza y aumentar progresivamente el nivel de recursos financieros procedentes de todas las fuentes para aplicar estrategias y planes de acción nacionales en materia de biodiversidad en consonancia con la Meta 19. Presentaremos soluciones innovadoras de promotores de proyectos y organizaciones conservacionistas que ya están trabajando para cerrar la brecha de financiación de la biodiversidad mundial, y profundizaremos en el papel que pueden desempeñar los bonos soberanos ligados a la sostenibilidad. Los PFB desarrollados con el apoyo de BIOFIN representan una serie de soluciones financieras prioritarias que un país puede aplicar para cerrar el déficit de financiación.

Los Planes de Financiación de la Biodiversidad (PFB) pueden proporcionar el entorno propicio para que herramientas financieras como las anteriores se utilicen para financiar la aplicación de las EPANB. En algunos casos, también sería necesaria una mayor claridad jurídica, políticas u otras medidas. Para las soluciones relacionadas con la deuda soberana, son esenciales un compromiso y una asociación considerables con los Ministerios de Finanzas.

¿Qué opciones existen para regular el sector financiero en relación con la biodiversidad?

Los responsables políticos y los reguladores pueden considerar la promulgación de nuevos requisitos para el sector financiero en una serie de áreas generales,¹⁹ según las circunstancias nacionales:

1. Transparencia obligatoria (o voluntaria) de información y datos relacionados con la naturaleza

De acuerdo con la Meta 15, los países pueden tratar de integrar las recomendaciones de los marcos internacionales, como el del Grupo de Trabajo sobre Divulgación de Información Financiera Relacionada con la Naturaleza (TNFD), en las normativas que afectan a las empresas, incluidos los agentes financieros. Se espera que las divulgaciones relacionadas con la naturaleza se conviertan en una parte fundamental de los informes anuales de todas las grandes empresas, tanto en respuesta a la legislación nacional como a medida que las normas y estándares lo fomenten cada vez más. Ya existen ejemplos de ello, como en Francia con el decreto gubernamental de 2021²⁰ que amplía los informes anuales de los inversores financieros para incluir información sobre biodiversidad y su huella de biodiversidad individual.

El TNFD se puso en marcha en 2021 con el apoyo del UNDP y UNEP FI y otros socios, y ha publicado recientemente su marco definitivo para que las empresas y otras entidades informen sobre sus riesgos, impactos, dependencias y oportunidades relacionados con la naturaleza. Las recomendaciones y guías del TNFD permitirán a las empresas y las finanzas integrar la naturaleza en la toma de decisiones y, en última instancia, apoyar un cambio en los flujos financieros mundiales que se alejen de los resultados negativos para la naturaleza y se dirijan hacia resultados positivos para la naturaleza.²¹ Se puede exigir a los bancos que divulguen los datos relacionados con la biodiversidad de los proyectos que financian,²² en repositorios nacionales e internacionales como la Información Mundial sobre la Biodiversidad. A partir de 2021, UNDP BIOFIN empezó a realizar estudios²³ para evaluar la preparación de los países para la divulgación de información relacionada con la naturaleza en los mercados emergentes. Los estudios se basaron en diez preguntas y en datos recogidos mediante entrevistas y cuestionarios con reguladores y supervisores. Todos los países mencionaron la necesidad de desarrollar capacidades a medida que nuevos instrumentos, como la iteración final del Marco TNFD. Los países mencionaron la necesidad de aumentar las capacidades de los reguladores para poder definir los riesgos en contextos nacionales; establecer protocolos institucionales para recopilar, cotejar y publicar información; y comprender y adoptar normas de divulgación en el contexto nacional.

19 Esta sección es una adaptación de la obra [The Global Biodiversity Framework-what's next for financial policy and regulation -United Nations Environment](#), preparada por el Equipo de Política Global y el Equipo de Naturaleza de UNEP FI.

20 Véase trésor.economie.gouv.fr/Articles/2021/06/08/publication-du-decret-d-application-de-l-article-29-de-la-loi-energie-climat-sur-le-reporting-extra-financier-des-acteurs-de-marche

21 Véase tnfd.global

22 Véase Guidance Note: On Biodiversity Data Sharing-For EPFI Clients, Principios de Ecuador. Septiembre de 2022. equatorprinciples.com/app/uploads/Biodiversity_Data_Sharing_Clients_Sep2020-1.pdf

23 Véase UNDP (2022). National readiness for nature-related disclosures in emerging markets. Disponible en: biofin.org/knowledge-product/national-readiness-nature-related-disclosures-emerging-markets

2. Aumentar los flujos financieros positivos para la naturaleza, con la ayuda de taxonomías y normas armonizadas

Muchos países están estableciendo taxonomías financieras sostenibles para clasificar qué partes de la economía pueden comercializarse como inversiones sostenibles, lo cual funge como una herramienta para la transparencia del mercado. Un elemento clave de cualquier taxonomía de las finanzas sostenibles será el desarrollo de indicadores de rendimiento con una base científica para invertir en revertir la pérdida de biodiversidad. Por ejemplo, el Reglamento de Taxonomía de la Unión Europea ya incluye la protección de ecosistemas sanos como uno de sus seis objetivos medioambientales y actualmente está desarrollando umbrales con una base científica para la biodiversidad. En América Latina, UNEP FI y UNDP han apoyado el desarrollo de un Marco Común de Taxonomía para América Latina y el Caribe (*LAC Taxonomy Common Framework*)²⁴ un documento de orientación que puede servir como una referencia voluntaria para orientar a los países que están desarrollando o tienen la intención de desarrollar taxonomías de finanzas sostenibles, para fomentar la comparabilidad de las taxonomías en la región.

3. Los objetivos de biodiversidad y las obligaciones de diligencia debida (*due diligence*) deben formar parte de la la gobernanza de las empresas

Los objetivos de pérdida de naturaleza y de naturaleza positiva tendrán que formar parte de los deberes de los directores y los procesos de diligencia debida, incluyendo a las instituciones financieras. Por ejemplo la Corporate Sustainability Due Diligence Directive de la UE obliga a las entidades incluidas en su ámbito de aplicación a realizar una evaluación de los posibles impactos adversos en sus cadenas de suministro.

4. Aclaración de las expectativas y guías de supervisión sobre la gestión del riesgo de biodiversidad

Las instituciones financieras del hemisferio sur son las más directamente expuestas a los riesgos relacionados con la naturaleza. Como ya se ha señalado, el Banco Mundial constató que los países con menores ingresos tenían sectores financieros con una mayor dependencia directa de la naturaleza. Como el riesgo de la naturaleza es ahora evidente, los bancos centrales y los supervisores tendrán que abordar los riesgos físicos y de transición derivados de la pérdida de la naturaleza como parte esencial de sus mandatos, expectativas de supervisión y normas. Algunos ya han empezado a publicar orientaciones sobre cómo las instituciones financieras deben gestionar los riesgos medioambientales más allá del clima, y se puede esperar que esto se amplíe y se convierta en una parte fundamental de su mandato. Para más información, véase el Grupo de trabajo de TNFD.²⁵

5. Acercarse a los subsidios perjudiciales

Los países que apliquen la metodología BIOFIN revelarán cuáles son los subsidios perjudiciales para la naturaleza. En algunos casos, puede ser necesaria una nueva política o normativa para que la financiación contribuya a cambiar esos subsidios. El nuevo informe de BIOFIN titulado "[The Nature of Subsidies](#)" (en español, "La naturaleza de los subsidios") ofrece una guía paso a paso para convertir los subsidios perjudiciales para la biodiversidad y mejorar su impacto sobre las personas y la naturaleza".

24 Véase Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, 2023. Common Framework of Sustainable Finance Taxonomies for Latin America and the Caribbean. Latin America and the Caribbean. Disponible en: undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-07/common-framework-of-sustainable-finance-taxonomies-lac.pdf

25 Taskforce on Nature-related Financial Disclosures. tnfd.global/

¿Cuál es el futuro de la colaboración público-privada en la financiación de la biodiversidad?

UNEP FI y UNDP BIOFIN están lanzando una comunidad de práctica entre el sector público y los actores de las finanzas privadas para compartir lecciones y perfeccionar los enfoques para financiar las EPANB y cumplir con los Planes de Financiación de la Biodiversidad (PFB) en los países del hemisferio sur. El debate sobre la financiación de las EPANB tiene lugar en el contexto del mayor endeudamiento soberano jamás registrado²⁶, sobre todo después de la gran crisis económica mundial vinculada a Covid-19. Las soluciones que ayuden a aliviar la deuda en los mercados emergentes son fundamentales, y las primeras lecciones de las conversiones de deuda por naturaleza constituyen un importante punto de reflexión. Otra gran oportunidad de reflexión es la aparición de un mercado de créditos de biodiversidad, así como los vínculos entre los mercados voluntarios de carbono, las soluciones basadas en la naturaleza y las EPANB. Muchas cuestiones giran también en torno a cómo la financiación privada puede apoyar de forma tangible la Meta 3 del GBF relativa a las Áreas Protegidas y Conservadas, y en particular las dirigidas por Pueblos Indígenas y Comunidades Locales.

A través de la comunidad de práctica, los países y las instituciones financieras recibirán apoyo para colaborar mejor con el fin de racionalizar y aumentar la ambición en las numerosas normas, metodologías y expectativas, a veces superpuestas, que obstaculizan una aplicación eficiente y rápida en el mercado. El GBF permite esta alineación internacional; se promueve a los responsables políticos a hacer uso de foros multilaterales como la Network for Greening the Financial System (NGFS), el IFRS (ISSB), la Plataforma Internacional de Finanzas Sostenibles (IPSF), el G7 y el G20, según proceda, y otros para coordinar sus respuestas normativas.

El proyecto de Apoyo a la Acción Temprana del Marco Mundial para la Diversidad Biológica brinda a los países de las regiones y grupos lingüísticos la oportunidad de intercambiar buenas prácticas para modificar los flujos financieros perjudiciales, impulsar la financiación privada para la naturaleza y garantizar que los incentivos financieros recompensen a los de la naturaleza. Los países dispondrán de una serie de seminarios en línea, oportunidades de aprendizaje e intercambio a medida que avancen en la revisión de las EPANB y el desarrollo de sus PFB en los próximos meses.

26 UNCTAD (2023). World of Debt. unctad.org/publication/world-of-debt/dashboard UNCTAD (2023). World of Debt. unctad.org/publication/world-of-debt/dashboard

